

Til Kommissarius

Vedr. Banedanmarks beslutning om at nedlægge Bro 20624 ved Skibsholtvej i Vejle Kommune

Kære Kommissarius

Vejle Kommune har den 18. december modtaget henvendelse fra Banedanmark, hvori beslutningen om at nedlægge broen, der fører Skibsholtvej over jernbanen og videre mod fjorden, fortsat fastholdes.

22.12. 2020

Beslutningen om at nedlægge broen hviler på en dobbelt argumentation om dels, at rekreative interesser i området ikke isoleret set kan begrunde, at en bro skal genopføres og dels, at de aktuelle trafiktal har vist, at broen anvendes i begrænset omfang.

Side: 1/2

Vejle Kommune er fortsat uforstående overfor Banedanmarks beslutning. Vi ønsker broen genopført, da vi er af den holdning, at vores fælles nationale trafikale infrastruktur skal tjene de formål, som infrastrukturen som udgangspunkt tilvejebringes for – nemlig at sikre sammenhæng, attraktivitet, livs- og vækst kvaliteter for alle. En nedlæggelse af broen over Skibsholtvej vil være direkte i strid hermed.

Kontaktperson:

Tinus Elsig

Mobiltlf 92 43 28 68.:

E-post: tinel@vejle.dk:

Her bor vi:

Skolegade 1

7000 Vejle

Skibsholtvej forbinder nye store boligområder i Vejle Kommune, hvor flere tusind borgere i disse år bosætter sig for områdets rekreative områder og naturherligheder, herunder skov- og jagtområder samt rekreative forbindelser til Vejle Fjord. Det er således et attraktivt område i markant vækst, men allerede nu forstår vores borgere ikke den valgte løsning og det gør vi byrådspolitikere heller ikke.

Når de nye boligområder er færdigtablerede (eksempelvis Tirsbæk bakker), vil man med fornyet styrke pege på beslutningen som en forkert en af slagsen, og den nedlagte bro vil i al fremtid stå tilbage som vidne om et ærgerligt forløb mellem to offentlige myndigheder, der brugte flere år på at samarbejde om det, der i sidste ende blev en dårlig løsning.

Det er Vejle Kommunes vurdering, at man ved valg af løsning bør se på hvilke løsninger, der varetager samme trafikale og rekreative funktioner og behov som i dag. En opretholdelse af broen tilgodeser dette på bedste vis – en løsning som

også må have indgået i Banedanmarks egne overvejelser, idet VVM-redegørelsen for projektet indeholder en løsning med etablering af en erstatningsbro.

Subsidiært har Vejle Kommune foreslået en løsning – etablering af stibro ved Skibsholtvej kombineret med erstatningsvejen.

Ovenstående to løsningsforslag skal ikke ses som alternative løsninger i forhold til Banedanmarks elektrificeringsprogram, men derimod grundløsninger, der indebærer at kommunen trafikalt og rekreativt stilles på samme måde som med den eksisterende bro ved Skibsholtvej.

Såfremt løsningen med ny erstatningsvej alene vælges, vil det medføre en markant forringelse af vejadgange til rekreative områder fra flere bysamfund i oplandet, samtidig med at et skovområde gennemskæres af et vejanlæg. Et hensyn Vejle Kommune er enig i ikke kan varetages isoleret set, hvis der var tale om varetagelse af nye hensyn, men med de af Vejle Kommune foreslåede løsninger, er der alene tale om at undgå markante forringelser set i relation til de allerede eksisterende forhold.

Vejle Kommune har haft en oplevelse af manglende åbenhed omkring de økonomiske forhold ved broen på Skibsholtvej. Vejle Kommune har den 12. maj 2020 anmodet om aktindsigt i projektøkonomi for broen på Skibsholtvej ved Banedanmark. Trods gentagne anmodninger har Banedanmark ikke udleveret oplysningerne, og Vejle Kommune får først disse indirekte i brev den 18. december, der er stilet til Kommissarius.

Vejle Kommune har haft – og har fortsat – et ønske om en tæt og koordineret og så vidt muligt gennemsigtig proces med Banedanmark, hvor der samarbejdes om at opnå de bedst mulige løsninger på de aktuelle broprojekter i kommunen således, at elektrificeringen af jernbanen kan ske rettidigt og i synk med grundlæggende lokale og nationale behov og hensyn.

Vi er bekymrede for udfaldet af beslutning for broen på Skibsholtvej. Jernbanen udgør med færre krydsningsmuligheder en stor barriere for mobiliteten i lokalområdet. Selvom en erstatningsbro kan synes umiddelbar økonomisk omkostningstung, skal denne investering af samfundets penge ses i lyset af en ny broes levetid på 100 år og besparelsen ved ikke at skulle etablere erstatningsvejen.

Venlig hilsen



Jens Ejner Christensen
Borgmester



Niels Nybye Ågesen
Kommunaldirektør