

Jeg skriver direkte til Jer, i anledning af udkast til forslaget om ledsaget rutinekørsel. Jeg er kørelærer og faglig chef for en køreskole i Aalborg. Jeg er ikke medlem af en høringsberettiget organisation, hvorfor jeg skriver direkte til dig/Jer. Jeg vil gerne dele mine betragtninger med dig/Jer og håber de giver stof til eftertanke. Det er vigtigt at understrege at jeg naturligvis gerne vil uddybe og forklare, ligesom jeg meget gerne vil invitere på en tur på bagsædet under øvelseskørsel.

Betragtninger fra en kørelærer.

I høringsforslaget gøres der meget opmærksom på at der skal arbejdes med "egne holdninger og adfærd". Dette er allerede i den nuværende form, kraftigt afspejlet i kørekortbekendtgørelsens bilag om køreundervisning. Dette bilag udgør en temmelig detaljeret anvisning for kørelæreres undervisning i såvel teori som praktisk undervisning. Endvidere har der ved overtagelse af kørekort resortet fra Politiet til Færdselsstyrelsen været fornyet fokus på netop dette.

Derfor kan det vække bekymring, at man fra Transportministeriet lægger op til at dette fokus på holdning og adfærd, skal skærpes yderligere, men at man samtidig foreslår at den holdning til trafik der findes i forældregenerationen, skal videreføres til kørekortaspiranterne via "hjemmeundervisning".

Jeg har store bekymringer om, hvordan kvaliteten af undervisningen skal blive, hvis det primært er forældre-undervisning, hvor eneste kvalifikation er at have erhvervet et kørekort på et tidspunkt. De samme forældre henvender sig ofte til køreskolerne, fordi de er idømt en kontrollerende køreprøve og derfor skal bestå såvel en teoretisk som praktisk prøve. De er oftest nødsaget til at modtage undervisning for at kunne bestå. Er de så kvalificerede til at undervise nye bilister? Over tid glemmer man gode vaner i trafikken. Dårlige vaner træder ofte i stedet. Dette gælder både for orientering i trafikken og sørme også vedr. egne holdninger og adfærd. Det kan derfor give anledning til bekymring at personer uden relevant uddannelse, uden undervisningserfaring og i særdeleshed: uden et køretøj der er særligt indrettet med ekstra spejle og pedaler til "underviseren", som kørelærere jo har i dag, skal fungere som underviser for en ny elev. Jeg har forholdsvis ofte brug for bremsepedalen, fordi den uøvede bilist overser ting i trafikken, som medfører farlige situationer. Bevares; de fleste kan forebygges med rettidige ord – men langt fra altid, fordi eleverne pludselig kan følge en indskydelse – fx at svinge til venstre ud foran en modkørende.

Hvorfor spørger man et universitet i Norge, hvor geografien, befolkningstætheden og vejnettet i størstedelen af landet er betydeligt anderledes end i Danmark?

Kunne man forestille sig at flytte fokus fra de (noget tåbelige) teoriprøver til større krav til rutine ved køreprøven? Ved teoriprøven benyttes MEGET gamle fotos og en spørgeteknik som vi nærmest skal undervise eleverne i, for de forstår og kan bestå en teoriprøve. De nuværende teoriprøver er utidssvarende, i nogle tilfælde tæt på vildledende.

Kunne man forestille sig en teoriprøve, hvor man i stedet skulle have 100% styr på det teoretiske stof og hvor man IKKE skulle forholde sig til praktiske vurderinger, givet ud fra et still-billede? I nogle fotos kan der nøjagtig lige så godt argumenteres for et "ja", som et "nej". Hvorfor ikke lægge fokus på holdninger, parkeringsregler, vigepligtsregler mv.

Javel, det ville blive nemmere at bestå teoridelen, men hvis man samtidig skærper kravene til praksisdelen, vil det samlet set kunne give netop den beståelsesprocent man ønsker. Det bidrager vel næppe til trafiksikkerheden at benytte en svær spørgeteknik til teoriprøven, udelukkende med det formål at ikke for mange procent må bestå?

Som kørelærer undrer det mig at der i stedet ikke er rettet fokus mod kørelærernes uddannelse og efteruddannelse. Aktuelt afholdes der efteruddannelseskurser på 5 dage i AMU regi hvert 5. år, men den kvalitet af undervisningen der finder sted efterlader et betragteligt rum for forbedringer. Kurserne giver stor anledning til frustration hos kørelærere. Der burde være en vis form for kvalitetssikring med AMU-centrene i forbindelse hermed, alternativt moduler som skulle gennemføres og bestås. På mit sidste kursus, stod underviserne og kiggede eleverne (kørelærerne) over skuldrene, da der skulle gives evaluering på computere, hvorfor jeg tillader mig at stille spørgsmål ved troværdigheden af disse afsluttende

kvalitetssikrings spørgeskemaer. Jeg har deltaget i mange kurser og efteruddannelser, men aldrig så ringe kurser som efteruddannelseskurset for kørelærere.

Slutteligt er der selvfølgelig også en bekymring for at erhvervet bliver ramt af arbejdsløshed, hvis forældrene må overtage dele af vores job. Men ærligt, jeg er mere bekymret for at møde en 16-17 årig med en forælder på passagersædet (uden ledsager-bremsepedal) i trafikken. Jeg syntes lovforslaget giver lige så lidt mening, som at bla. "Dækbranchen Danmark" er høringsberettiget.

Med venlig hilsen

Tommy Bruus-Jensen  
Kørelærer  
Jysk Trafikskole Aalborg ApS  
Lollandsgade 14  
9000 Aalborg  
Tel: 20939305  
Direkte Tel: 26377777  
[www.skolevogn.dk](http://www.skolevogn.dk)