



MINISTEREN

Henning S. Kristensen

hsk-handel@mail.dk

Dato 10. maj 2016  
J. nr. 2016-2033

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Kære Henning S. Kristensen

Tak for dit brev af 13. april med betragtninger om dels valg af løsning for en omfartsvej ved Ribe dels behovet for at etablere en klapbro over Ribe Å.

Som du ved, har Vejdirektoratet gennemført en VVM-undersøgelse af en omfartsvej ved Ribe. I undersøgelsen har man skitseprojekteret tre forskellige forslag. A og B er linjeføringer til en omfartsvej, mens C er opgradering af den nuværende rute 11 igennem Ribe.

Vejdirektoratet har indstillet, at såfremt der lægges vægt på etablering af en omfartsvej ved Ribe, fremmer en løsning med udgangspunkt i forslag A, da denne linjeføring vurderes samlet set at give den største samfundsøkonomiske gevinst. Esbjerg Kommune har peget på en mindre højklasset udgave af denne, som Vejdirektoratet har foreslået, at man undersøger nærmere.

Vejdirektoratet har desuden indstillet, at såfremt der lægges vægt på andre hensyn, herunder anlægsomkostninger og hensynet til at begrænse påvirkningen af landskabet omkring Ribe, anbefales en opgradering af den eksisterende rute 11 gennem Ribe med udgangspunkt i VVM-redegørelsens forslag C.

Jeg har noteret mig dine betragtninger om skibstrafikken til Ribe og en eventuel klapbro.

På baggrund af VVM-undersøgelsen og Vejdirektoratets indstilling skal vi træffe en politisk beslutning i forligskredsen bag *Aftaler om en grøn transportpolitik* om hvilken løsning, der er bedst.

Du skal have stor tak for din interesse og input til denne proces. Jeg sætter pris på at høre direkte fra de borgere, som bliver berørt af beslutningen, og vil tage dine synspunkter med i den videre proces.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt

Kære hans Chr. Schmidt

Som skatteyder og borger i Ribes nærområde har jeg nogle betragtning om den nye omfartsvej omkring Ribe og specielt om tankerne , med mulighed for klapbro/er i forbindelse med vejen . Jeg må nok sige, at set ud fra en en løsning som rækker lidt ind i fremtiden, er jeg tilhænger af den revidere A-løsning. Havde der fra Tysk side været signaler om , inden for overskuelig tid , at føre motorvejen fra Heide op til grænsen , havde jeg nok anbefale at bruge de bevilgede midler(de slår nok ikke helt til) til at videreføre motorvejen øst om Tønder , op mellem Ribe og Gram for og ramme Kolding - Esbjerg motorvejen omkring Holsted ,men det har nok lange udsigter . Bjarne Kiholm havde for nyligt et følelsesladet indlæg i avis under overskriften :” Ribe udvikling eller afvikling”og handelstanden frygter : ”svigtende handel ,lige fra Føtex til bilforhandlerne”, jeg tror disse synspunkter er ubegrundede , der er jo utallige byer som har omfartsvej,hvor handelen stadig blomstrer , Ribe lever af et stort opland og mange turister, de skal nok finde ind til Ribe også i fremtiden.

Så til spørgsmålet om evt. klapbro/er som skulle gøre det muligt for højmasterede skibe , at sejle ind til Ribe. Af pressen og en lille gruppe mennesker( Bjarne Kiholm,BK,PrebenRudiengård og Arne Johansen) fremgår det : at Carl Holst er ”vild” med tanken om maritimt Ribe med tilhørende klapbro , han udtaler : ”så lyder det jo ikke til at koste en formue”,videre ifølge pressen : ”Samme ide er Hans Chr. Schmidt og Johnny Søtrup , begejstrede for”, nå ja, nu skal man jo tage pressen med en gran salt ?. I denne forbindelse stillede jeg nogle relevante spørgsmål til BK og gruppen:

1: Hvor mange besøgende både årligt over de næste 20 år,bare sådan ca.

2: Udgift til etablering og drift af klapbro

3: Udgift til løbende uddybning af åen ,hvis en sådan tillades(vandløbsloven)

4.: Hvor mange af disse Vadehavsskibe( Max dybgang 1m) findes der , og hvor mange af disse skibe ligger der hver sommer i havnene fra Emden i Holland op over de øst-og vestfrisiske øer ,og venter kun på at kunne besejle Ribe.

Bjarne Kiholm svarer , ”vi har faktisk undersøgt alt hvad vi kan” og her så svarene på mine spørgsmål :

1: Det ved vi ikke, men flere originale skibe helt omme fra østersøen vil sætte et besøg i Ribe som mål så snart det kan lade sig gøre .

2: Totalprisen for udskiftning af Ringbroen med oplukkelig bro incl.midlertidig vej/bro ca. 28mill.kr. . Driften klares f.eks. fjernbetjent fra Esbjerg havn

3: Åen kræver ingen uddybning , vi sejler på højvande .

4: Intet svar

BK bruger så en del spaltepads på at fortælle om et Hollands skib (hvor masten kunne lægges ned )besøgte Ribe i 2007 , altså for 9 år siden !! , en del af disse skibe har”knækmast ” men trods det kun et på 9år, ikke imponerende. Derudover får jeg og andre ”som ikke vil Ribe det bedste” at vide , at vi ikke har kendskab til det maritime miljø.

Et par kommentarer til svarene :

1: Det er skuffende , ”når man har undersøgt alt” , at man ikke har konkret bud som kan dokumentere et behov ,men kun har en formodning. Jeg har været El-installatør på Rømø i 25 år , i den forbindelse kom jeg flere gange ugentlig på havnen , ligesom jeg via vort arbejde for færgeriet ofte kom på Sild , i de 25 år mindes jeg kun at have set et af disse vadehavsskibe , en af mine venner, som så godt som hver sommer sejler til Sild , Föhr , Amrum og Helgoland , husker ikke at have mødt nogle af disse skibe!!.

2: Her kniber det igen med fakta, prisen på 28mill.kr har ingen hold i virkeligheden , pris er 87 mill.eller 114 mill. Kr alt efter vejløsning . Mht. drift: ingen pris ,kun henvisning til styring via Esbjerg havnevagt , men omkostningsfrit er driften vel næppe , så er det da det første mekaniske apparat som ikke kræver energi og vedligehold .

3: Det er rigtigt , at der kun kan sejles ved højvande , det er når sluserne er lukkede, som bekendt 2 gange i døgnnet, og bagvandet skaber højvande i åen , dette fremgår også af Ribe sejlklubs hjemmeside, der også nævner max dybgang 1meter , jeg har forespurgt ved sejlklubben om man kan påregne , at kunne besejle vesteråen hver dag i sejl sæsonen , svaret er” hvis det er østenvind

kan du godt glemme det".Altså ikke helt så enkelt som BK vil gøre det til .At havne virker tiltrækkende på landkrabber og turister er der ingen tvivl om , men de ca. 20 havne jeg har besøgt fra søsiden er alle anlagt af hensyn til søfarten og delvis lystsejlad. Jeg mener ikke der bevist et maritimt behov for at investere 87/114mill.kr til broer,som i øvrigt vil få negativ indflydelse på trafikafviklingen , ifølge Leif Hald Petersen , er denne vurdering ikke foretaget !.

Jeg har i øvrigt ikke mødt et menneske (ud over BK og co.) som kan se noget fornuftigt i at etablere broer . Af hensyn til fremtidig erhvervsudvikling og trafikafvikling håber jeg på den reviderede A-løsning uden broer. Håber du vil tage ovenstående i betragtning når beslutningen træffes.

Mvh. Henning S. Kristensen fhv. El-installatør , Rømø

nu : Rønnevej 2 , Hviding ,6760 Ribe