

Til omdeling

6. maj 2022



Kære Transportudvalg

I denne omdeling finder I korte, tilgængelige fakta-oplysninger og synspunkter fra Danske Havne vedr. klappning af havbundsmateriale.

Følgende dokumenter er vedlagt:

- Faktaark om klappning og miljøkonsekvenser
- Case fra Kolding om alternativer til klappning
- Case fra Thyborøn om oprensning af sejlløb
- Artikel i Teknik og Miljø om miljøafvejninger i forbindelse med klappning

Vi er yderst bekymrede over, hvad den megen virak om Lynetteholmens klappning risikerer at få for havnenes nødvendige drift og løbende udvikling.

Vi har i går læst et såkaldt "lækket notat", om ministeriets faglige forslag til at opstramme reglerne for klappning. Formålet er at sikre havmiljøet bedre. Et godt havmiljø er en fælles sag. Og vores oplevelse er, at myndighedsbehandlingen på havneområdet er omhyggelig og sikrer et godt miljø. Det understøttes af vores faktaark og cases.

Vi er bekymrede for, at det "lækkede notat" påfører havnene yderligere omkostninger, også mere end de i notatet estimerede 25 mio. kr./år. Vores erfaring er, at selv om 25 mio. kr. er mange penge, så rækker de ikke langt, når det handler om klappning. Hvis havnene påføres yderligere omkostninger, kan det særligt for mindre og mellemstore havne være en stor udgift, som i sidste ende rammer det erhvervsliv, som er havnenes kunder.

Derfor vil det være ønskeligt med mere dialog og indblik, inden initiativerne i det "lækkede notat" vedtages, så miljøeffekten dokumenteres, og havnene gives mere sikkerhed for økonomien.

For havnenes vedkommende er der ikke tale om at flytte nær så meget materiale, som ved de største anlægsprojekter, men det er stadig en meget dyr affære at håndtere de tunge materialer. Regningen øges, hvis havnene skal trække langt mere materiale op på land fremover.

Særligt to af forslagene kan give store økonomiske udfordringer for havnene, hvis reglerne administreres for rigidt. Det kan være ok at stille krav til hyppigere prøvetagning af sedimenterne, hvis der er en god miljømæssig begrundelse. Ellers kan det ende med at forlænge sagsbehandlingstiden, - som allerede i dag er alt for lang.

Forslaget om at ændre de nuværende aktionsniveauer til faste grænseværdier for miljøfarlige stoffer vækker bekymring. Hvis grænsen sænkes for, hvor forurenede det opgravede materiale må være for at det klappes, uden hensyn til den konkrete kontekst, vil der potentielt være langt mere, der skal deponeres på land i fremtiden. Selvfølgelig skal man ikke klappe sedimenter med højt indhold af

Til omdeling

6. maj 2022



giftige stoffer. Men vi risikerer at bundmateriale, der indeholder f.eks. let forhøjet indhold af et tungmetal, ikke længere kan flyttes korte afstande til områder, der har et lige så højt indhold af metallet. Det vil blive dyrt, uden at gavne miljøet.

Vi ser også gode forslag i notatet. En del af forslagene kan være til gavn for miljøet, og sikre øget transparens, uden at det nødvendigvis besværliggør havnedriften unødigt.

Miljøbeskyttelsen i Danmark forvaltes under hensyn til proportionalitetsprincippet, så vi sikrer, at vi får mest miljø for pengene. Det er vigtigt, at dette også sker fremadrettet vedr. håndtering af havbundsmateriale.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads 'Tine Kirk'.

Tine Kirk Pedersen,

Direktør i Danske Havne