



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

13. oktober 2021
2021-466

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

EU-Domstolen afsagde den 6. oktober 2021 appeldom i de forenede sager C-174/19 P, Scandlines m.fl. mod Kommissionen, og C-175/19 P, Stena Line mod Kommissionen, som Scandlines og Stena Line havde anlagt vedrørende appel af Rettens domme af 13. december 2018 i sagerne T-630/15, Scandlines m.fl. mod Kommissionen og T-631/15, Stena Line mod Kommissionen.

Sagerne angår lovligheden af den kommissionsafgørelse fra 2015, som godkendte statsstøtte til Femern A/S, og som fastslog, at A/S Femern Landanlæg ikke er omfattet af statsstøttereglerne, fordi A/S Femern Landanlæg ikke er i konkurrence. Retten fastslog i sin dom fra december 2018, at godkendelsen af støtten til Femern A/S skulle annulleres, mens vurderingen af, at A/S Femern Landanlæg ikke var omfattet af statsstøttereglerne, blev opretholdt.

Appelsagerne vedrører primært

1. om Retten begik en fejl, da den bekræftede, at A/S Femern Landanlæg ikke er omfattet af statsstøttereglerne i artikel 107, stk. 1, TEUF, idet A/S Femern Landanlæg ikke agerer på et marked, der er åbent for konkurrence, og idet foranstaltningerne til A/S Femern Landanlæg ikke har samhandelspåvirkning, og
2. om Retten begik en fejl i sin vurdering på de punkter, hvor appellanterne ikke fik medhold i deres kritik af Kommissionens vurdering af Femern A/S.

Under appelsagerne har – foruden Kommissionen, Scandlines og Stena Line – den danske regering, Foreningen Svensk Sjøfart (FSS) og Naturschutzbund Deutschland (NABU) eV deltaget som parter, idet den danske regering havde intervenseret til støtte for Kommissionen i sagerne for Retten, FSS og NABU havde intervenseret til støtte for Scandlines, og FSS havde intervenseret til støtte for Stena



Line. Endvidere havde Aktionsbündnis gegen eine feste Fehmarnbeltquerung eV, Rederiet Nordö-Link AB og Trelleborg Hamn AB interveneret i appelsagerne til støtte for Scandlines og Stena Line.

I appeldommen forkaster Domstolen appellerne i deres helhed og giver dermed Kommissionen og den danske regering medhold.

Domstolen udtaler først, om den del af anbringenderne, som vedrører Femern A/S, at disse skal afvises uden realitetsbehandling, idet anbringenderne er rettet mod de appellerede dommes præmisser og ikke dommenes konklusioner (præmis 43-54), og derfor vil en appel ikke kunne få nogen retsvirkninger.

De anbringender, som vedrører finansieringen af A/S Femern Landanlæg, forkastes endvidere i deres helhed (præmis 61-179). I denne del af dommen bekræfter Domstolen bl.a. Rettens vurdering af, at A/S Femern Landanlæg ikke er omfattet af statsstøttereglerne i artikel 107, stk. 1, TEUF, idet A/S Femern Landanlæg ikke er aktiv på et marked, hvor der er konkurrence, og idet foranstaltningerne til A/S Femern Landanlæg ikke har samhandelspåvirkning.

Domstolen bemærker i denne sammenhæng bl.a., at det var korrekt at statsstøttevurdere foranstaltningerne til Femern A/S på den ene side og A/S Femern Landanlæg på den anden side separat, selvom der er tale om et samlet projekt (præmis 91-92). Domstolen bemærker endvidere, at der ikke i Danmark var åbnet for konkurrence, hverken gennem regulering eller faktisk på eller om markedet for forvaltning og drift af den nationale jernbaneinfrastruktur. I Danmark har Banedanmark et lovbestemt monopol, og det forhold, at A/S Femern Landanlæg ved lov har fået visse opgaver vedrørende jernbaneinfrastrukturen, der udgør landanlæggene på dansk side, ændrer ikke herpå (præmis 140-141).

Med appeldommen ligger det således fast, at A/S Femern Landanlæg ikke er omfattet af EU-statsstøttereglerne. Samtidig kan det udledes af dommen, at Banedanmarks monopol på det statslige jernbanenet ikke er omfattet af statsstøttereglerne.

Kommissionen havde i sagen kontraappelleret og anfægtet appellanternes søgsmålskompetence, for så vidt angår foranstaltninger til A/S Femern Landanlæg. Domstolen forkastede kontraappellen med den begrundelse, at Retten i de appellerede domme ikke havde taget stilling til spørgsmålet (præmis 180-183).



Side 3/3

Med dommen kan vi fortsat anvende den finansieringsmodel, som Folketinget godkendte med vedtagelsen i april 2021 af lov om ændring af lov om anlæg og drift af den faste forbindelse over Femern Bælt med tilhørende landanlæg i Danmark.

Jeg vedlægger til udvalgets orientering en kopi af EU-Domstolens dom.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Benny Engelbrecht', written over a light blue background.

Benny Engelbrecht