



FOLKETINGET

Sundhedsudvalget

Til: Sundhedsministeren

Dato: 13. april 2022

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 659

Ministeren svarede i SUU alm. del - svar på spm. 344, at beslutningsgrundlaget for at til- eller fravælge programvacciner er faglige gennemgange som typisk er udformet som en MTV. Af samme svar fremgår, at: "Der har aldrig i Danmark været gennemført en systematisk gennemgang, fx en MTV, af forudsætningerne for og konsekvenserne ved at indføre skoldkoppevaccination i det danske børnevaccinationsprogram". I SUU alm. del - svar på spm. 134 på side 2 fremgår ydermere, at ny data om alvorlighed bør føre til overvejelser om justeringer eller udvidelse af de eksisterende vaccinationsprogrammer. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvorfor SST aldrig har foretaget en systematisk gennemgang, fx en MTV, når der siden 2018 har været offentligt tilgængelig data fra et dansk ph.d.-studie, der viser at skoldkopper kan medføre alvorlige komplikationer for børn? Dette i lyset af, at afdelingslæge hos Statens Serum Institut og tidligere medlem af Sundhedsstyrelsens vaccinationsudvalg, Peter Henrik Andersen, i en artikel "Nordisk land indfører skoldkopper i sit børnevaccinationsprogram" i på berlingske.dk den 22. januar 2020 udtaler, at: "Man bør forholde sig til studiet, fordi det giver et nyt fagligt grundlag. Det viser, hvordan sygdomsbyrden er, og hvor mange der får komplikationer".

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Geertsen (V).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Martin.Geertsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Jane Heitmann
formand