



omskæring i sundhedsreformen



Lena Nyhus
Forkvinde
INTACT DENMARK

FORSLAG

Hermed fremsendes vedlagte udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven og lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet.

Lovforslaget har til formål at skærpe strafferammen ved ikke-terapeutiske omskæringer af drenge under 18 år ved en særskilt bestemmelse herom i autorisationsloven. Det forslås, at der indsættes en bestemmelse i autorisationsloven om, at en person, der ikke har autorisation som læge eller er lægens medhjælp, ikke må foretage ikke-terapeutisk omskæring på drengebørn under 18 år. Bestemmelsen suppleres med en strafbestemmelse, hvor overtrædelse af ovenstående bestemmelse straffes med fængsel i indtil 1 år.



Lena Nyhus
Forkvinde
INTACT DENMARK

FORSLAG FORTSAT

Det foreslås også at ændre rapporteringspligten af utilsigtede hændelser, således at der fremover alene vil være pligt til at rapportere utilsigtede hændelser med alvorlig eller dødelig konsekvens, potentielt alvorlig eller dødelig konsekvens samt øvrige hændelser, hvor sundhedspersonen vurderer, at der er et læringspotentiale.

Endelig foreslås det, at den nuværende pligt for Styrelsen for Patientklager til at afgive en årsberetning om sin virksomhed, ophæves.



Lena Nyhus
Forkvinde
INTACT DENMARK

Konsekvenser af lovforslaget

- Aktiv lovliggørelse af omskæring af raske drengebørn
- Strafframmen for køkkenbordsomskæringer nedsættes fra hhv. 3 / 6 år til 1 år
- Færre omskæringskomplikationer registreres
- Drenge fratages aktivt grundlæggende rettigheder: Kropslig autonomi, seksuel og reproduktiv autonomi, personlig religionsfrihed og patientgøres på lovgivningsniveau.





Gældende lovgivning

“Det legemsangreb - med forældrenes samtykke, men uden barnets - som er forbundet med religiøs omskæring, vil som udgangspunkt være omfattet af den almindelige straffelovgivnings forbud mod vold og legemsbeskadigelse. Det må således antages, at det ikke er i strid med artikel 9 [EMRK om religions- og tankefrihed] at håndhæve et forbud mod omskæring (som ikke er medicinsk begrundet) af børn, selv om et sådant forbud begrænser den fri religionsudøvelse for visse religioner. Beskyttelseshensynet er desuden tungtvejende, da omskæring er et indgreb i barnets integritet, jf. EMRK artikel 8 og måske endda artikel 3.”

Professor Jens Elo Rytters *Individets grundlæggende rettigheder*, 4. udgave 2021, s. 272, Karnov Group



Lena Nyhus
Forkvinde
INTACT DENMARK

UDVANDELSE AF LOVGIVNING

- Manglende retsforfølgelse i henhold til gældende lovgivning
- Indførelse af Straffelovens §245a, lov om pigeomskæring, der er en SYMBOLISK men alligevel anvendes som grundlag for modsætningslutning om drengomskæring
- Vejledninger om ikke-terapeutisk drengomskæring først af Sundhedsstyrelsen, siden af Styrelsen for patientsikkerhed



Brug gældende lov

- Retsforfølg i henhold til gældende lovgivning, strafamme på hhv. 3-5 år for legemsangreb
- Kræv at anklagemyndigheden bruger ALLE foreliggende domme som præcedens, ikke som nu kun udvalgte domme
- Udarbejd grundig vejledning til anklagemyndighed, politi, sagsbehandlere, sundhedsplejersker, lærere, øvrigt sundhedspersonale



Opfordring

Pas på drengene!

Tag ikke endnu flere rettigheder fra dem.

Køkkenbordsomsikringer kan og bør håndteres med gældende lovgivning.



Lena Nyhus
Forkvinde
INTACT DENMARK

**BESKYTTELSE AF
BARNETS KROPSLIGE INTEGRITET**

=

**BESKYTTELSE AF DEN VOKSNES
KROPSLIGE, RELIGIØSE OG SEKSUELLE AUTONOMI**



Lena Nyhus
Forkvinde
INTACT DENMARK