

Fra: Helle Ekdahl [mailto:helle_ekdahl@hotmail.com]
Sendt: 30. juni 2022 07:59
Til: SUU | Sundhedsudvalget <suu@ft.dk>
Cc: Jørgen Nielsen <Jorgen.Nielsen@ft.dk>
Emne: Tandpleje Bekendtgørelse svar af advokat Notat af 10.Juni.

Til SUU

Jeg henvender mig til jer pga. det notat af 10. juni, som blev udarbejdet af advokat Michael Honoré, hvor advokaten tilbageviser Sundhedsministeriets argumentation om, at Tandplejebekendtgørelsen ikke indebærer ulovlig statsstøtte til tandlægerne. Advokaten anfører endvidere, at der også kan være et problem ift. utilstrækkelig lovhjemmel, når intentionen bag loven var at sikre ligebehandling mellem tandlæger og private tandplejere. Den ligebehandling bliver reelt fjernet med det seneste udkast til Tandplejebekendtgørelse.

SUU har som bekendt bedt Ministeren om at forholde sig hertil, jf. spørgsmål nr. 831 . I dag, den 29. juni, har vi modtaget svar fra Sundhedsministeriet, der alene henviser til sit tidligere svar i sagen. Hermed forholder Sundhedsministeriet sig slet ikke til argumentationen/ kritikken rejst i Honorés notat af 10. juni. Og hermed tyder alt på, at Ministeriet har tænkt sig at sidde kritikken fra Honoré overhørig – og køre ”direkte over for rødt” ift. statsstøttereglerne og manglende lovhjemmel.

Jeg håber meget, at I fortsat har en interesse i denne sag – og ikke vil lade Ministeriet ”dø i synden”, men bede Sundhedsministeren forholde sig til kritikken i Honorés notat af 10 juni. Der kunne evt. supplerende spørges ind til, om Ministeriet har indhentet en juridisk vurdering af Honorés notat, og om Ministeriet i givet fald vil fremsende denne til Sundhedsudvalget og/eller redegøre for indholdet heraf?

Hvis det har interesse, har advokat Honoré indvilliget i at stille op til en snak om ovenstående, hvor han gerne uddyber sin juridiske vurdering, da han – ligesom jeg – anser Sundhedsministeriets ageren for stærkt problematisk.

Mvh. Helle Bille Ekdahl