

Kære Social- og Ældreudvalg,

Tak for muligheden for at opnå foretræde – GODT NYTÅR!

Årsagen til mit ønske om foretræde er at jeg har en opfattelse af at der netop på Ældreområdet ikke foretages de nødvendige beslutninger og handlinger for at forbedre forholdene for vores ældre borgere.

Citater fra ministeriets hjemmeside:

”I Social- og Ældreministeriets Kontor for Ældre arbejder vi for at forbedre tilbuddene til ældre borgere, så de får en god og sund alderdom og oplever en værdig ældrepleje. Tilbuddene til ældre borgere gives efter serviceloven og omhandler blandt andet personlig og praktisk hjælp og pleje, madservice og rehabilitering.”

Og

”Herudover arbejder Kontoret for Ældre med områder som for eksempel demens, tilsyn og bekæmpelse af ensomhed, lige som kontoret laver politikudvikling og lovgivning på ældreområdet.”

Jeg har orienteret mig om udvalgets arbejdsopgaver og ansvar. Det er muligt at se hvilke aktiviteter udvalget har beskæftiget sig med frem til 2019-2020 – men ikke senere. Det er tydeligt at flere af de ting jeg i mine spørgsmål adresserer ikke ser ud til at være berørt overhovedet – de ældre!

Ligeledes syntes jeg der mangler fokus på retssikkerheden på f.eks. handicap området og det forhold at der ikke er de nødvendige pasnings- skole og uddannelses tilbud til disse hårdt ramte familier.

Et andet område som er STÆRKT forsømt er psykiatrien det fremgår af dels mediernes dækning både nu og i de seneste 2-4 år men også tilbage i 2013/2014 – hvor den nuværende minister i den grad svigtede den del af ansvaret som minister for Sundhed og Forebyggelse. Det findes som bilag vedhæftet og hvor især Ekstra Bladet var stærkt optaget af det ansvarsvigt der fra regeringens side dengang skete og det vil jeg for alt i verden gerne udgå sker igen. (Bilag: Mail korrespondance mellem Ministeren og HB)

Jeg har tilladt mig at vedhæfte Vision, Mission og Værdier for en af de foreninger der arbejder meget målrettet med at bringe borgerne før systemet – Udvalget kan orientere sig i det vedhæftede notat.

De spørgsmål jeg stillede i den til udvalget fremsendte mail og som er baggrund for mit foretræde er som bekendt Følgende:

- 1) Videnscenter for værdig ældrepleje arbejder for værdig ældrepleje for at sikre sårbare ældre og deres pårørende en værdig alderdom. Videnscentret gennemførte en behovsanalyse i 2018 som led i sin etablering. Behovsanalysen byggede på 50 interviews med medarbejdere, daglige ledere af plejecentre og plejeenheder, administrative ledere og konsulenter samt borgere og pårørende i 17 forskellige kommuner.

Man må sige det er en relativ lille analyse når vi ved hvor stort et problem det opleves for borgerne at være med de ældre og deres omsorg. [Er der fulgt op med konklusionerne fra den analyse? Er der lavet flere og mere grundige undersøgelser siden?](#)

- 2) 27% af borgerne udtaler at de direkte har oplevet kritisable eller uværdige forhold i ældreplejen – hele 38% svarer det samme hvis man renser for dem der ikke har erfaring med ældreplejen. Det er

stærke sager – de tal her. Har du som ansvarlig minister forholdt dig til dem? Hvad har du gjort ved det? – [Har udvalget taget stilling til samme?](#)

- 3) 38% af borgerne oplever et behov ud over det du og det offentlige tilbyder og 75% mener at der minimum skal gøres rent hos de ældre en gang om ugen. Den sidste del sker nu mange steder kun hver 14. dag. [Er udvalget enig i den prioritering og det serviceniveau?](#)

Ud over disse relevante spørgsmål til udvalget vil jeg gerne supplere med følgende spørgsmål:

- 4) Vi skal ikke kun se på de meget, meget triste tilfælde som medierne især TV har bragt frem med uværdig pleje og behandling af vores ældre medborgere. Vi skal se på det generelle billede og gør vi det kan det afsløres at det står MEGET galt til i opfattelsen af hvad der leveres og hvad der rent faktisk modtages hos borgerne. Se tallene i mit brev til Ministeren af 24.12-2021 (vedhæftet)

I 2 1/2 år har den nye regering og Ældreministeren haft mulighed for at rette op på disse ting. Jeg efterspørger synlige resultater der viser at der sket indsatser som kommer borgerne til gode på vores plejehjem. Det handler IKKE om Covid og andre undskyldninger - det handler om værdighed og det forhold at mange ældre ikke kommer i bad mere end hver anden eller tredje uge. At de sidder i skidt til anklerne fordi der ikke gøres ordentligt rent og at dem der virkelig har behov for at få hjælp til at spise eller anden nødvendig pleje slet, slet ikke får den tid der skal til.

Man er blot en del af et SYSTEM! Et system som bestemmer på forhånd hvad den enkelte skal tilbydes og hvad der skal leveres. Det handler om mennesker ikke maskiner der skal serviceres. Vi skal have **borgerne før systemet** og en individuel behandling hvor dem der kan mere selv måske skal have mindre hjælp - men dem der har behov for mere omsorg og pleje skal have det nødvendige.

Pengene skal følge borgeren og kan det offentlige ikke levere så må det tilkøbes udefra.

Undskyldninger som mangel på arbejdskraft gælder ikke! - Vi kan Vi vil og Vi skal løse den opgave som ikke skal fortabe sig i bortforklaringer men konkrete tiltag der virker NU og IKKE i 2025 eller 2030 - det kan vi ikke vente på.

[Er udvalget enig i at Borgerne skal i fokus og være før systemet og at pengene skal følge borgeren ligesom i sundhedsvæsenet?](#)

- 5) Har ALLE udvalgsmedlemmer besøgt flere plejehjem i løbet af deres post i udvalget og hvornår senest? – Har disse besøg været spontane, ikke aftalte og forberedte besøg – eller har besøgene været forberedte inden udvalgets besøg?
- 6) Har udvalget besøgt private pleje og pasningsordninger for at drage nytte af deres måder at passe ældre og plejekrævende borgere, f.eks. Dagharsminde m.fl?
- 7) Er der lagt en plan for hvordan de offentlige pleje og pasningstilbud kan innoveres og hvorfra skal innovationen komme fra?
- 8) Kan visse dele af opgaverne som rådgivning og kvalitetskontrol evt. overgå til andre – f.eks. private udbydere?
- 9) Hvordan opfatter udvalget de offentlige udbud der gennemføres især i kommunerne på dette område og er der pristransparens?

- 10) Statsministeren har med sin nytårstale jo sagt at nu skal vi give ældresektoren fri. Mindre bureaukrati og mere frihed. Det er jo en fin ting. Men spørgsmålet er så om man så også har de reelle rammer for at denne større frihed kan udmøntes, f.eks. ved at private aktører får reel mulighed for at byde ind. F.eks. på hjemmeplejeområdet har der være flere sager vedrørende afregningspriser, som kommunerne kan fastsætte. Og det er mange steder en "blackbox", hvordan kommunerne kommer frem til de priser som der skal afregnes efter. Der burde være en større ensartethed, således at der kan komme et reelt frit valg. Det er lidt det samme på handicapområdet, hvor taksterne på de såkaldte BPA-ordninger svinger meget fra kommune til kommune og det er stort set umuligt at gennemskue, hvordan de er kommet frem til de gældende takster. Nogle steder er taksterne så lave, at private aktører simpelthen ikke ønsker at tilbyde sine ordninger, hvorved der reelt set ikke er et frit-valg. [Hvordan forholder udvalget sig til det?](#)
- 11) De private daginstitutioner fik virkelig fik regeringens ideologiske kamptræk at føle, som reelt ville have betydet at det private del af branchen ville være blevet afviklet til hverken børnenes, forældrenes eller de ansattes fordel. Og ministeren svarer altid på kritiske spørgsmål med at de jo bare kunne omdannes til selvejende institutioner - som om man bare kunne i praksis nationalisere en branche uden at det ville have store konsekvenser. Men de radikale fandt fornuften så dette ser ud til at lande lidt bedre - men blot et lidt uhyggeligt eksempel på, at regeringen åbenbart vil gå langt i forhold til at forfølge rent ideologiske spørgsmål – [Hvordan forholder udvalget sig til denne "påstand" ?](#)
- 12) Ministeren udtaler til Berlingske den 6. januar 2022 at: "Ministeren ikke vil pege på overflødige regler i ældreplejen" – [Har udvalget en holdning til dette?](#)
- 13) I dag går 10. januar 2022 kl. 6.00 kunne TV 2 Lorry afsløre at en 51 årig borger døde på en iskold terrasse på et plejecenter i Albertslund kommune – efter manglende opsyn i 4 timer, trods aftalen om at han skulle tilses fire gange i timen – [Er udvalget orienteret om dette forhold og hvad har udvalget gjort for at følge op på dette og andre konkret tilfælde ikke sker igen?](#)

Det er mit håb og forventning af Udvalget når at orientere sig om mine spørgsmål og vil medvirke til at besvare dem kort og præcist.

Mit formål er ganske enkelt at holde såvel ministeren som udvalget op på det store ansvar der ligger i at gøre det man siger og at sikre borgerne en værdig kvalitetsbehandling.

Glæder mig til at møde jer – Online.

På gensyn.



Henrik Busch
Direktør/CEO & Bestyrelsesformand/Chairman

<https://buschonboard.dk/hvad-tilbyder-vi/outplacement-og-rekruttering/>

Tlf./ Phone: +45 40 40 17 07

E-mail: henrik@buschonboard.dk | henrik@busch.as

Web: www.buschonboard.dk

HUSK: NETVÆRK BETYDER ALT!!! Med Busch on Board – så sker der noget!



亨力克 布什

布什在线

busch
onboard



CVR: DK-42270210

Store Kongensgade 63 A 3-1 1264 Kbh. K.
Danmark DK

Elektronisk Business Card <https://poplme.co/oZ17yrfl/share>