

Sendt: 25. november 2021 23:28

Til: sm@sm.dk

Cc: Torsten Gejl <Torsten.Gejl@ft.dk>; Daniel Toft Jakobsen <Daniel.Toft.Jakobsen@ft.dk>; Brigitte Klintskov Jerkel <Brigitte.Jerkel@ft.dk>; Charlotte Broman Mølbæk <Charlotte.Broman@ft.dk>; Jakob Sølvhøj <Jakob.Solvhoj@ft.dk>; Mette Thiesen <Mette.Thiesen@ft.dk>; Camilla Fabricius <Camilla.Fabricius@ft.dk>; Ole Birk Olesen <Ole.Birk@ft.dk>; Pernille Skipper <Pernille.Skipper@ft.dk>; Christina Thorholm <christina.thorholm@ft.dk>; Trine Schøning Torp <Trine.Torp@ft.dk>; Karina Adsbøl <Karina.Adsbol@ft.dk>; Marlene Ambo-Rasmussen <Marlene.Ambo-Rasmussen@ft.dk>

Emne: Udgangsbekendtgørelsen

Kære Astrid Krag og Social- og Ældreministeriet.

Cc til social- og handicapordførerne.

Min datter er udviklingshæmmet og anbragt ved dom på en institution. I den forbindelse kæmper jeg for at jeg kan ledsage min datter på udgang.

Ombudsmanden har skrevet Temarapport 2020 Dømte personer med udviklingshandicap. I Temarapporten står der side 33. <https://www.ft.dk/samling/20201/almdel/SUU/bilag/593/2453685.pdf>

• Det kan overlades til den dømtes pårørende at føre opsyn med den dømte under ledsaget udgang i mere end 3 timer.

Denne fortolkning kommer fra justitsministeriets svar til ombudsmanden som står i et brev ombudsmanden har sendt 7. april til Justitsministeriet med kopi til jer. (Vedlagt)

10. Spørgsmålet om, hvorvidt opsynet med en beboer under ledsaget udgang kan overlades til f.eks. beboerens familiemedlemmer

10.1. Justitsministeriet har i sin udtalelse af 25. september 2020 oplyst, at der ikke i udgangsbekendtgørelsen er fastsat regler om, at udgang med ledsagelse efter udgangsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 4, jf. § 2, stk. 2, nr. 2, uden for institutionens område af mere end 3 timers varighed uden overnatning, når tilladelserne skal gives enkeltvis, skal udføres af institutionens personale.

Jeg kan oplyse at dette ikke er praksis. Pårørende kan i dag ikke være ledsagere. Jeg har skrevet både til Statsadvokat, Rigsadvokat og Justitsministeriet og fortalt dem om ombudsmandens fortolkning.

Jeg har endelig fået svar fra Rigsadvokaten. Rigsadvokaten skriver

”Jeg kan oplyse, at Rigsadvokaten i et brev af 12. februar 2016 til de regionale statsadvokater har tilkendegivet, at begrebet ”ledsager” i udgangsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 4, må forstås således, at ledsageren skal være en ansat/en uddannet person, som er udpeget blandt institutionens personale eller lignende.”

”Der forekommer således muligvis at være en forskel i fortolkningen af hvem der kan fungere som ledsager, ved ledsagede udgange.”

Denne fortolkning betyder at pårørende ikke kan være ledsagere i over tre timer. Under tre timer er der ikke noget problem for her kan bostedet/kommunen give tilladelse til uledsaget udgang under opsyn af pårørende. Jeg kan besøge min datter og vi kan, efter aftale med bostedet, forlade bostedet i max tre timer.

Hvis jeg skal have udgang med min datter, i over tre timer, skal bostedet søge Statsadvokaten. Bostedet skal søge mindst 30 dage før, og Statsadvokaten giver mange afslag. Jeg har hørt om flere tilfælde hvor udviklingshæmmede ikke kan komme hjem til jul på trods af, at bostedet anbefaler det. Hvis et besøg kan nås på tre timer, er det tit det man gør.

Min datter bor over en times kørsel fra vores hjem. Det kan ikke nås på tre timer. Så hvis min datter skal hjem, kører personalet hende hjem til mig. Jeg kan så være alene med hende i max tre timer og derefter kan vi være sammen med en fra personalet inden de kører tilbage til bostedet. Jeg synes ikke det er en god udnyttelse af bostedets personaleressourcer.

Udviklingshæmmedes retsstilling er meget dårlig. Min datter har aldrig været skyld i personskade og hendes advokat gættede på at hun ville have fået måske et års fængsel, hvis hun havde været "normal". Nu er hun anbragt på en institution og i dag, efter mere end tre år, er det stadig meget svært at få udgang ved Statsadvokaten. Datoen skal bestemmes ca. 1½ måned før. Udgangens varighed skal gradvist øges, derfor tager det flere år at få en hel dags udgang. Vi er oppe på 8 timer nu. Og det på trods af, at det er en betingelse for udgangen, at jeg holder hende under opsyn. Statsadvokaten stiller også andre betingelser til udgangen. For eksempel at vi ikke må gå en tur, eller spontant invitere bedsteforældre.

Hvis Justitsministeriets og ombudsmandens fortolkning var gældende, ville bostedet/kommunen kunne godkende mig som ledsager og jeg ville kunne aftale en dato med bostedet/kommunen, hvor jeg kunne hente min datter og være sammen med hende en hel dag.

Generelt ødelægger Statsadvokatens forvaltning af udgangsbekendtgørelsen meget pædagogisk arbejde. Men det er en anden historie.

Hovedpointerne er:

- Hvis pårørende kan være ledsagere, kan kommunen/bostedet give tilladelse til udgang over tre timer.
- Det er kun Statsadvokaten der kan give tilladelse til uledsaget udgang over tre timer.
- Rigsadvokaten afskaffede pårørende som ledsagere i hele landet i 2016.
- Det er meget omstændigt at søge udgang ved Statsadvokaten. Man kan kun søge uledsaget udgang.
- Justitsministeriet og ombudsmanden mener at pårørende kan være ledsagere.

Jeg håber I vil undersøge sagen og give bostederne og kommunerne besked.

Kontakt mig endelig hvis I har spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jette Nielsen