

Til Social- og Sundhedsudvalget

26. marts 2022

Forespørgsel til BEK nr 1247 af 13/11/2017 – hjælpemiddelbekendtgørelsen

Under henvisning til §4, stk. 6, hvoraf det fremgår;

- *Stk. 6.* Hjælp til førerhunde omfatter tillige et årligt beløb til dækning af løbende nødvendige udgifter til førerhunden.

Samt svar fra juridisk hotline af 21.08.2017

- " Vi er ... enige i, at der ikke i hjælpemiddelbekendtgørelsen er hjemmel til at dække løbende nødvendige merudgifter forbundet med "driften" af en servicehund. Det afgørende for, om løbende udgifter forbundet med en bevilget servicehund kan dækkes efter merudgiftsbestemmelsen, beror ... på en konkret vurdering i den enkelte sag af, om udgiften kan anses for helt uforholdsmæssig eller urimelig for borger."

Skal jeg venligst forespørge om, hvad der ligger til grund for denne forskelsbehandling på baggrund af diagnoser?

Således kan borgere, der har hund som hjælpemiddel pga. synshandicap opnå et årligt beløb til dækning af løbende udgifter. Samme mulighed har borgere med psykiske udfordringer ikke. Det uanset at driftsudgifterne må anses at være identiske, ligesom psykiatriske servicehunde synes at tilgodese nøjagtig samme funktion, muligheden for at færdes i det offentlige rum.

Dvs. 2 borgere – med nøjagtig samme funktionsniveau – og med samme behov for hjælp fra en særligt uddannet hund, ikke kompenseres ens. Dette synes at stride mod lighedsprincippet.

Med venlig hilsen

Lena Michelsen

