

Fra: Mikael Hertig (aquut) [<mailto:mh@aquut.com>]

Sendt: 12. februar 2022 11:25

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; min@sm.dk; Karina Adsbøl <Karina.Adsbol@ft.dk>; Theresa Berg Andersen <theresa.berg.andersen@ft.dk>; Karina Lorentzen Dehnhardt <karina.lorentzen.dehnhardt@ft.dk>; Rosa Lund <Rosa.Lund@ft.dk>; Jens Rohde <jens.rohde@ft.dk>; Sikandar Siddique <Sikandar.Siddique@ft.dk>; Søren Søndergaard (EL) <Soren.Sondergaard@ft.dk>; min@sm.dk

Emne: Fwd: Åbent brev: Hvordan ligger det med straf for falsk underretning i henhold til serviceloven

Justitsministeriet
ATT Justitsminister Nick Hækkerup

Socialministeriet
ATT Astrid Krag

Jeg sendte denne mail for 10 måneder siden. Jeg finder, problemet bør besvares mere udførligt. Det har måske været en fejl fra min side udelukkende at se emnet som et formelt retssikkerhedsspørgsmål og derfor skrev til Nick Hækkerup. Emnet hører under Socialministeriet.

Derfor genfremsender jeg den oprindelige henvendelse. Alle, der skriver mener, netop deres henvendelse er jordens vigtigste. Men retssikkerhed i den kommunale håndtering af underretninger burde påkalde sig større interesse.

Måske var det en idé at lade upartiske forskere undersøge emnet ved at køre nogle helt konkrete tilfælde igennem?

Venlig hilsen

Mikael Hertig
Fregatten 4, 1 tv

6400 Sønderborg

----- Videresendt meddelelse -----

Subject: Åbent brev: Hvordan ligger det med straf for falsk underretning i henhold til serviceloven

Date: Sat, 8 May 2021 11:46:01 +0200

From: Mikael Hertig <mh@aquut.com>

To: jm@jm.dk, min@sm.dk

CC: karina.adsbol@ft.dk, heresa.berg.andersen@ft.dk, jeppe.bruus@ft.dk, karina.dehnhardt@ft.dk, kristian.hegaard@ft.dk, akimatilda@ft.dk, Aaja Chemnitz Larsen <aaja.larsen@ft.dk>, annette.lind@ft.dk, rosa.lund@ft.dk, jens.rohde@ft.dk, kasper.roug@ft.dk, sikandar.siddique@ft.dk, julie.skovsby@ft.dk, sjurdur.skaale@ft.dk, dfchol@ft.dk, rasmus.stoklund@ft.dk, soren.sondergaard@ft.dk

Kære Nick Hækkerup!

Jeg har anstrengt mig for at finde ud af, om det er strafbart efter straffelovens almindelige forudsætninger om forsæt (måske grov uagtsomhed??) at fremsende falske underretninger om for eksempel seksuelle overgreb eller vold om familier i henhold til Lov om Social Service, kapitel 27.

Problemet, der nok skal adresseres er, at en mistanke jo er en formodning, lige som en anmeldelse hos politi og anklagemyndighed blot kan ses som en formodning. Kort sagt kan sandhedsværdien blafre, og det ligger i forholdets natur, at en normal underretning om en mistanke om et eller andet ikke skal kunne straffes, blot fordi mistanken ved nærmere trykprøvning kan afkræftes. Ikke desto mindre findes der tilfælde, hvor underretteren handler af hævnthørst, og hvor ønsket om at skade familien står over hensynet til barnets tarv etc.

Som det ser ud for mig, er der et par lovhjemler, der måske kan bruges i sådanne tilfælde; men hverken den anonyme anmelder eller den ikke-anonyme privatperson, der blot benytter den almindelige underretningspligt ser for mig ud til at kunne straffes for noget, medmindre den ramte familie rejser en injuriersag eller tilsvarende.

Henvendelsen her er et åbent brev. Normalt skal man ikke afsøge viden gennem åbne breve, man kan bare sætte sig på sin hale og læse sig frem til et dækkende svar. Så jeg kan befinde mig i en retsvildfarelse. I så fald bliver jeg glad, for så ved jeg fremover, hvordan en anmeldelse for falsk underretning skal se ud. Men den anden mulighed, at der ingen almindelig hjemmel er, ser også ud til at være sandsynlig.

I så fald kunne der måske være grund til at overveje et politisk initiativ?

Venlig hilsen

Mikael Hertig
Fregatten 4, 1 tv
6400 Sønderborg
Tlf 27244700