

Fra: formand@foreningenfar.dk [<mailto:formand@foreningenfar.dk>]

Sendt: 9. februar 2022 16:30

Til: sou@folketinget.dk

Cc: minister@sim.dk; direktion@familieretshuset.dk

Emne: Misvisende tal jfr. udvalgets spørgsmål 123 og 124

Til Socialudvalget / Socialministeren,

Foreningen Far skal gøre opmærksom på at tallene som angives i udvalgets spørgsmål og svar 123 og 124 ikke kan betragtes som retvisende.

<https://www.ft.dk/samling/20211/almDEL/SOU/spm/124/index.htm>

<https://www.ft.dk/samling/20211/almDEL/SOU/spm/123/index.htm>

Foreningen Far notere sig at der nu er medtaget §6 sagerne som manglede ved Socialministerens første redegørelse for Socialudvalget.

Det relevante er dog hvor mange børn der registreres i Familieretshuset med mistet kontakt til en forælder samt med hvilken årsag og dokumentation. Det er derudover relevant at kigge på den juridiske status (bopæl/samvær) samt køn for vurdering af direkte eller indirekte forskelsbehandling baseret på forældrenes juridiske status samt køn.

Socialministeren har nu oplyst:

§7 sager (røde) er tallet 95 ophævelser

§6 sager (gule) er tallet 12 (rettet)

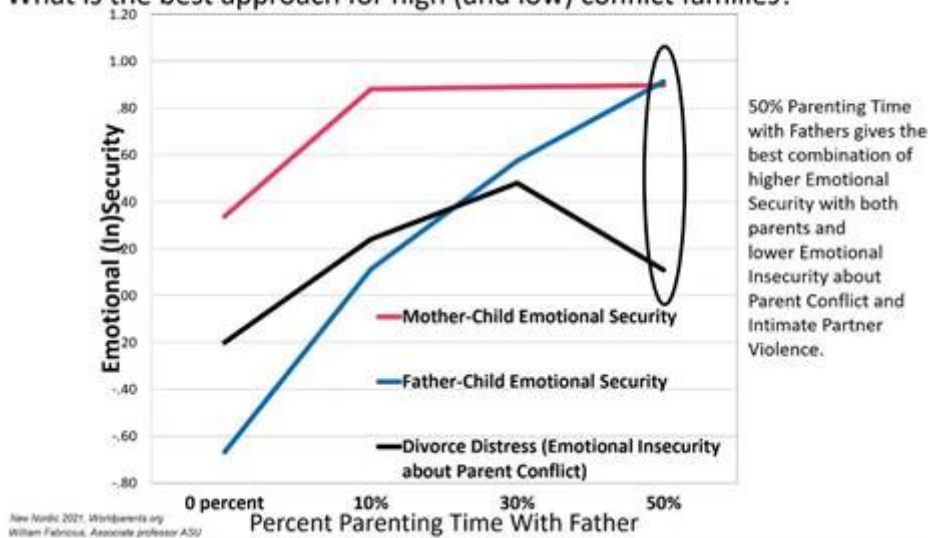
I alt 117 sager med fuldstændig ophævelse / suspenderet samvær fra 1. januar til 30. juni.

Foreningen Far mener at tallet for specielt §6 sagerne er alt for lavt og formentlig slet ikke ordentligt registreret i Familieretshuset, som oplyser de har foretaget en manuel optælling. Det der f.eks. ikke angives er hvor mange forældre der ved kontakt til familieretshuset har mistet hel eller delvis kontakt med børnene f.eks. indledningsvis ved en skilsmisse, hvor anden forælder tager afsted med børnene. Hvis det var til udlandet ville det ofte betragtes som en børnebortførelse, men når det langt mere udbredt sker i Danmark sker der ingenting og det registreres ikke.

Det relevante er f.eks. at kigge på er hvor mange forældre der har oplyst om hel eller delvis mistet kontakt i ansøgningerne hos Familieretshuset samt hvor mange forældre der har anmodet om kontaktbevarende samvær, midlertidigt samvær eller ikke kan anmode herom, fordi de er eller gerne vil forblive bopælsforældre. Det er naturligvis muligt i dag med elektroniske ansøgninger at søge på ord i ansøgningerne og få et langt bedre billede af situationen. Det skylder vi børn og forældrene, da ikke mindste ventetiderne har kraftigt forværret problemet.

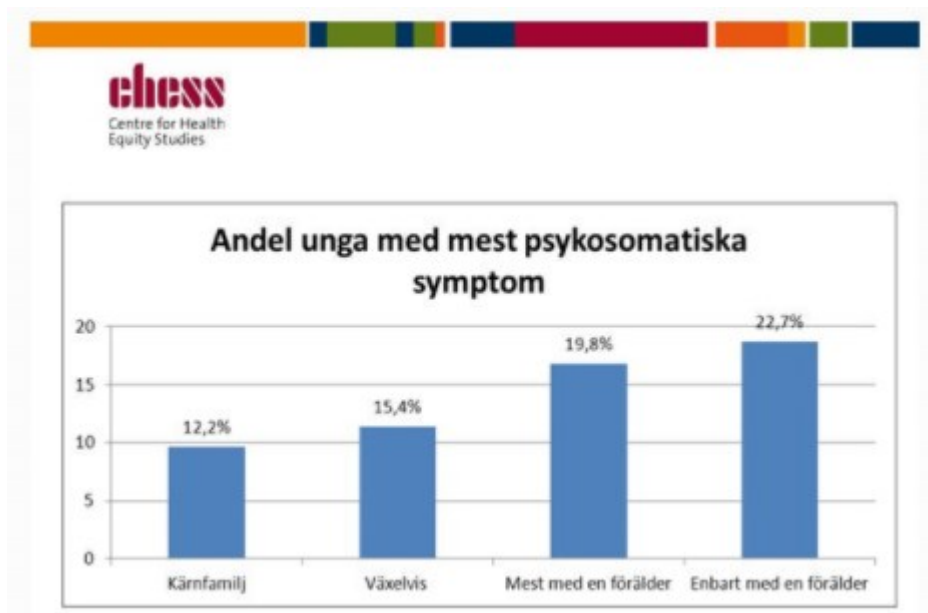
Det er derudover relevant at kigge på hvor mange forældre der har fået nedsat samværet f.eks. fra 7/7 til 9/5 eller mindre i Familieretshuset på anden forælders anmodning i 2020 og 2021, fordi Familieretshuset har haft en praksis siden 1. april 2019 med at 7/7 ordninger ikke "var bedst for børn" og ikke blev lavet med mindre forældrene var enige. Det har gjort at typisk en mor kunne sige nej tak og der herved stort set aldrig blev lavet 7/7 ordninger og skabt positive situationer med fælles forældreskab som forebyggelse og det bedste for barnet. Det kan påvises ved forskning at denne praksis og kultur har været forkert i Familieretshuset og skadelig for børn og familierne som helhed.

Putting it all together:
What is the best approach for high (and low) conflict families?



Kilde: William Fabricius, Forsker og børnepsykolog, ASU

Det er for Foreningen Far endvidere bemærkelsesværdigt at Familieretshuset ikke har en registrering af hverken samværsordninger eller ansøgningstyper med årsag, juridisk status (bopæl/samvær), køn såvel som dokumentation for ophævelse / suspension eller nedsættelse af samvær, når man tænker på hvor alvorligt et indgreb det er i børn og forældres liv. Foreningen Far finder - uden for enhver tvivl - at der er sammenhæng mellem børns mentale sundhed og god kontakt til begge forældre i Danmark. Ligeledes dette i dag er dokumenteret via forskning og er en virkelighed Foreningen Far oplever dagligt.



Kilde: Karolinska Instituttet, Elvis projektet

Det relevante for samfundet er derudover at undersøge, hvor mange børn i Danmark der ikke har kontakt til begge forældre samt årsag, køn og sociale status i befolkningen. Vi vil herved finde en væsentlig årsag/sammenhæng i forhold til børns mentale sundhed i Danmark i dag og social udgifterne. Det er måske

en opgave som børne rådet kan anmodes om at medvirke til i forhold til deres generelt gode undersøgelse af danske børn.

Foreningen Far har sagt et før og siger det igen!

Bopæl og samværsbegrebet forskelsbehandler over 2 millioner børn, fædre og bedsteforældre i Danmark. Ved at afskaffe begrebet og indføre lige tid - som udgangspunkt - i lovgivningen ved samlivsophør er erfaringerne og viser forskningen, at man vil forebygge mange senere familiekonflikter og opnå færre familieretslige sager samtidig med overholdelse af børn og borgeres menneskerettigheder. Det handler simpelthen om at gøre det rigtige fra starten og have respekt for mennesker – indtil det modsatte er bevidst med belønning af god forældreadfærd.

Forældrene bør i en sådan situation havde et frit valg til at lave egne aftaler og familieretten mulighed for på et sagligt grundlag at lave andre ordninger for børn og familierne. Det er ikke tilfældet i dag og er grunden til den familieretslige krise som opleves. Foreningen Far står til rådighed for positivt samarbejde såvel som forklaring af forskningen og virkeligheden i Socialudvalget samt Socialministeriet.

Med venlig hilsen
TAK!

Jesper Lohse, Landsformand
Foreningen Far



Virusfri. www.avast.com