

Ankestyrelsen 2021 i Tims sag:

Du har ikke ret til at få dækket en enkeltstående merudgift til en Powerchair Floorball kørestol, Wolturnus 350.

”Vi lægger vægt på, at kommunen vil bevilge monteringen af en skærm på den kørestol, du anvender til hverdag, så du har mulighed for at benytte denne til kørestolsfodbold (Powerchair Football).”

”Vi er opmærksomme på, at du ikke ønsker at gå til kørestolsfodbold, men derimod til Powerchair Floorball, og at du ikke mener, at de to fritidsaktiviteter kan anses for sammenlignelige. Du henviser i den forbindelse til, at de har vidt forskellige regelsæt, og at de sportsstole, der anvendes, er konstrueret meget forskelligt.

Det ændrer ikke ved resultatet. Vi er enige med kommunen i, at de to fritidsaktiviteter i et vist omfang er sammenlignelige. Vi lægger i den forbindelse særlig vægt på, at der i begge tilfælde er tale om holdsport.

Vi er også opmærksomme på, at brugen af din hverdagskørestol til kørestolsfodbold vil kunne medføre et øget slid på kørestolen, hvilket kan betyde, at der bliver behov for at udskifte kørestolen tidligere. Det ændrer heller ikke ved resultatet, fordi det afgørende er, at du vil kunne deltage i fritidsaktiviteten i den kørestol, du anvender til hverdag.”

Ankestyrelsens afgørelse i tilsvarende sag fem år tidligere:

Dine udgifter til el-kørestol som sportsudstyr til brug for el-kørestolshockey er en nødvendig merudgift.

”Vi har ikke taget stilling til om det er muligt at dyrke el-kørestolshockey i din egen kørestol. Vi finder – uanset om det er tilfældet eller ej – at det er nødvendigt med en ekstra kørestol til sporten for at du kan have en ekstra kørestol til rådighed i hverdagene, hvilket ikke tilgodeses, såfremt du alene har én el-kørestol til brug for både hverdag og sport, og kørestolen bliver skadet i forbindelse med sportsudøvelse, eks. Fordi el-kørestolen ikke lever op til de krav om robusthed som, som el-kørestolshockey kræver.

Endelig finder vi, at lige som det er nødvendigt at skifte til sportstøj og indendørs sko for ikke-handicappede, er der behov for særligt sportsudstyr herunder her under el-kørestole med dæk til indendørs brug for sportsudøvere med nedsat funktionsevne, der spiller el-kørestolshockey. Vi finder det således efter en konkret vurdering tilstrækkelig godt gjort, at du ikke ville have haft udgifter til el-kørestol som sportsudstyr til brug for el-kørestolshockey, hvis du ikke havde haft en funktionsnedsættelse.

Kommunen skal ved beregning af udgiften lægge til grund, at kørestolen skal være egnet til udøvelse af el-kørestolshockey således, at den kan opfylde krav til robusthed, acceleration med videre.”