

## UDKAST

### Forslag

til

Lov om ændring af lov om etnisk ligebehandling

(Ændring af godtgørelsesniveauet ved forskelsbehandling, i nattelivet)

### § 1

I lov om etnisk ligebehandling, jf. lovbekendtgørelse nr. 438 af 16. maj 2012, som ændret ved § 14 i lov nr. 553 af 18. juni 2012, foretages følgende ændring:

1. I § 9 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Det kan ved fastsættelse af godtgørelsen for overtrædelser af lovens § 3 tillægges vægt, om forskelsbehandlingen er udøvet i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet.«

### § 2

Loven træder i kraft den 1. januar 2023.

Stk. 2. Loven finder ikke anvendelse på klager efter § 3, der er indgivet for Ligebehandlingsnævnet før lovens ikrafttræden. For sådanne klager finder de hidtil gældende regler anvendelse.

### § 3

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for disse landsdele med de afvigelser, som de særlige grønlandske og færøske forhold tilsiger.

# UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

#### Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Lovforslagets hovedpunkter
  - 2.1. Forslag til ændring af lov om etnisk ligebehandling
    - 2.1.1. Gældende ret
    - 2.1.2. Udlændinge- og Integrationsministeriets overvejelser
    - 2.1.3. Den foreslåede ordning
3. Konsekvenser for opfyldelsen af FN-verdensmål
4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
6. Administrative konsekvenser for borgerne
7. Klimamæssige konsekvenser
8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser
9. Forholdet til EU-retten
10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
11. Sammenfattende skema

## 1. Indledning

Lovforslaget indeholder endvidere et forslag til ændring af lov om etnisk ligebehandling. Det foreslås, at Ligebehandlingsnævnet ved udmåling af godtgørelse for ikkeøkonomisk skade i sager om forskelsbehandling på baggrund af race eller etnisk oprindelse kan lægge vægt på, om forskelsbehandlingen har fundet sted i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet.

## 2. Lovforslagets hovedpunkt

### 2.1. Forslag til ændring af lov om etnisk ligebehandling

#### 2.1.1. Gældende ret

Det er i dansk ret et grundlæggende erstatningsretligt princip, at der som udgangspunkt alene kan tilkendes erstatning for en skade, som har medført et økonomisk tab. Herudover er der i visse tilfælde fastsat regler om godtgørelse for ikkeøkonomisk skade. En ikkeøkonomisk skade er karakteriseret ved, at vurderingen af skaden beror på mere subjektivt prægede kriterier som lidelse, tort, ubehag m.v., hvor der ikke uden videre kan opstilles en objektiv økonomisk målestok for skadens omfang og tabets størrelse.

Godtgørelsernes størrelse kan ikke sammenlignes med de beløb, der fastsættes som erstatning for økonomiske tab, idet disse erstatninger fastsættes på grundlag af dokumenterede opgørelser af det økonomiske tab, som hændelsen har medført for den skadelidte.

Godtgørelsesreglerne omfatter bl.a. erstatningsansvarslovens § 3 (godtgørelse for svie og smerte), § 4 (godtgørelse for varigt mén), § 26 (godtgørelse for tort), § 26 a (godtgørelse til efterladte), ophavsretslovens § 83, ligebehandlingslovens §§ 14-16, retsplejelovens § 639 (ulovlig arrest) og retsplejelovens §§ 1018 a - 1018 d (uberettiget strafferetlig forfølgning).

Det fremgår af § 9 i lov om etnisk ligebehandling, at personer, der er krænket ved overtrædelse af lovens § 3 (direkte eller indirekte forskelsbehandling på grund af vedkommendes eller en tredjemands race eller etniske oprindelse) og § 8 (forbud mod repressalier), kan tilkendes en godtgørelse for ikkeøkonomisk skade.

Adgangen til godtgørelse omfatter som udgangspunkt enhver overtrædelse af forbuddet mod forskelsbehandling og forbuddet mod repressalier efter lovens §§ 3 og 8, jf. Folketingstidende 2002-03, A, L 155 som fremsat, side 3876.

## UDKAST

Det er forudsat i bemærkningerne til lovforslaget, at der ved den nærmere vurdering af, om der kan tilkendes en godtgørelse for ikkeøkonomisk skade, særligt kan lægges vægt på den krænkelse, som må antages at være påført den pågældende person, og på karakteren af skadevolderens handling, jf. Folketingstidende 2002-03, A, L 155 som fremsat, side 3876-3877.

Det fremgår videre af bemærkningerne, at godtgørelsens størrelse skal fastsættes ud fra en samlet vurdering af de konkrete omstændigheder i den enkelte sag. Karakteren af skadevolderens handling og den krænkelse, som må antages at være påført den enkelte, skal også tillægges vægt ved udmålingen af godtgørelsen. Dette indebærer efter lovens bemærkninger, at der skal foretages en generel vurdering af handlingens »egnethed« til at krænke den pågældendes selvværd. Der kan i den forbindelse bl.a. lægges vægt på de nærmere omstændigheder, under hvilke den pågældende person har været udsat for forskelsbehandling eller repressalier. Desto grovere en krænkelse, der er tale om, desto større godtgørelse skal der tilkendes den skadelidte.

Det fremgår endvidere af lovens bemærkninger, at der også kan lægges vægt på, hvilken form for forskelsbehandling som den pågældende krænkelse er resultatet af, eksempelvis verbal chikane eller indirekte forskelsbehandling. Der skal derimod ikke efter lovens bemærkninger foretages en vurdering af, i hvilket omfang den pågældende person rent faktisk er krænket.

Det kan desuden indgå i udmålingen af godtgørelsens størrelse, om den, der har udøvet forskelsbehandlingen, har været motiveret af et ønske om at udøve forskelsbehandling eller i øvrigt har handlet groft uagtsomt. Det fremgår endvidere af lovens bemærkninger, at der ved udmåling af godtgørelsens størrelse også tages hensyn til, hvad der på andre og lignende områder må anses for en rimelig og passende godtgørelse, herunder særligt med hensyn til den praksis, der følges i sager ved tilkendelse af godtgørelse for overtrædelse af ligestillingslovgivningen i øvrigt. Det skal tilstræbes, at godtgørelsens størrelse svarer til størrelsen af den godtgørelse, der ydes efter ligestillingslovgivningen for krænkelse af lignende personlig karakter. Der henvises til lovforslagets bemærkninger, jf. Folketingstidende 2002-03, A, L 155 som fremsat, side 3876-3877.

Bestemmelsen regulerer ikke, hvem der hæfter for et krav om godtgørelse. Dette skal afgøres i overensstemmelse med dansk rets almindelige regler om hæftelse for erstatningsansvar. Der henvises til lovens bemærkninger, jf. Folketingstidende 2002-03, A, L 155 som fremsat, side 3876-3877.

## UDKAST

Efter § 10, stk. 2, i lov om etnisk ligebehandling behandles klager over overtrædelse af forbuddet mod forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse, jf. § 3, og klager over overtrædelse af forbuddet mod repræsentation, jf. § 8, af Ligebehandlingsnævnet.

Ankestyrelsen har som ressortmyndighed for Ligebehandlingsnævnet oplyst, at godtgørelsesniveauet for overtrædelser af lov om etnisk ligebehandling i Ligebehandlingsnævnets hidtidige praksis spænder fra 5.000 kr. til 10.000 kr. Ankestyrelsen har ligeledes oplyst, at niveauet har været det samme, siden Ligebehandlingsnævnets oprettelse i 2009.

Ligebehandlingsnævnet behandler ikke mange sager årligt efter lov om etnisk ligebehandling generelt, men nægtelse af adgang i nattelivet er en af de sagstyper, der fylder mest i Ligebehandlingsnævnets praksis efter denne lov. Ankestyrelsen har således til Udlændinge- og Integrationsministeriet oplyst, at Ligebehandlingsnævnet i 2019, 2020 og 2021 behandlede henholdsvis syv, femten og én klage over forskelsbehandling i forbindelse med nægtelse af adgang i nattelivet på baggrund af race eller etnisk oprindelse. Udlændinge- og Integrationsministeriet vurderer, at nedlukningerne af samfundet som følge af Covid-19 epidemien må formodes at have haft indflydelse på antallet af klagesager i 2021. Det er endvidere uvist, om der er et mørketal, der dækker over sager om forskelsbehandling, der ikke indbringes for Ligebehandlingsnævnet, herunder hvor stort et evt. sådant mørketal måtte være.

### 2.1.2. Udlændinge- og Integrationsministeriets overvejelser

Forskelsbehandling af en person på baggrund af personens race eller etniske oprindelse er en krænkelse af den personlige integritet og selvopfattelse.

Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at det at afvise eller bortvise en person fra eller ved et diskotek, en natklub, en bar, et værts- hus eller andre lignende restaurationer i nattelivet på baggrund af race eller etniske oprindelse er en særligt problematisk måde at udøve forskelsbehandling på i strid med lov om etnisk ligebehandling. Det skyldes, at forskelsbehandling sker med det offentlige rum som tilskuere og eventuelt også i selskab med venner og bekendte som tilskuere til forskelsbehandling. Denne type af forskelsbehandling er efter ministeriets vurdering ikke alene uhen-sigtsmæssigt for den enkelte, men kan også være uhen-sigtsmæssigt i forhold til at skabe et inkluderende samfund, som alle grupper ønsker at tage del i og lade sig integrere i. Det gælder både for personer med minoritetsbaggrund, der er født og opvokset i Danmark eller har været her i mange år, men også for de udlændinge, som er kommet til landet senere i deres liv, og

## UDKAST

skal integrere sig i samfundet. Årsagen hertil er, at forskelsbehandling i nattelivet i forbindelse med adgang til et diskotek, en natklub, en bar eller et værtshus er særligt egnet til at skabe en følelse af eksklusion og en følelse af ikke alene at være udelukket i situationen men også fra fællesskabet i samfundet i øvrigt.

Det er endvidere Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at det er af væsentlig betydning, at godtgørelsesniveauet for overtrædelser af lov om etnisk ligebehandling, der vedrører forskelsbehandling udøvet i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet bliver hævet med 1/3 for at sikre, at sanktionsmulighederne i lov om etnisk ligebehandling er effektive, står i rimeligt forhold til overtrædelserne og har en afskrækkende virkning i disse sagstyper, da denne form for forskelsbehandling ofte udøves af erhvervsdrivende restauratører m.v., hvilket efter ministeriets vurdering kan berettige et højere godtgørelsesniveau.

### 2.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at der i § 9 i lov om etnisk ligebehandling indsættes et nyt *stk.* 2, hvorefter det ved fastsættelse af godtgørelsen for overtrædelser af lovens § 3 kan tillægges vægt, om forskelsbehandling er udøvet i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet.

Det foreslås på den baggrund, at godtgørelsesniveauet for forskelsbehandling i strid med lovens § 3 i disse sagstyper hæves med 1/3 i forhold til det nuværende godtgørelsesniveau på mellem 5.000 – 10.000 kr.

Den foreslåede ændring af § 9 i lov om etnisk ligebehandling vil medføre, at det ved udmåling af godtgørelse for ikkeøkonomisk skade efter bestemmelsen ved overtrædelser af lovens § 3 vil kunne tillægges særskilt vægt som en skærpende omstændighed, at forskelsbehandlingen er sket i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet.

Ved restaurationer i nattelivet henvises der til barer, natklubber, diskoteker, værtshuse eller andre beværtninger i aften- og nattetimerne. Forskelsbehandlingen vil bestå i nægtelse af adgang til disse beværtninger i strid med loven. Forskelsbehandlingen vil endvidere omfatte andre typer af forskelsbehandling i nattelivet, som relaterer sig til at nægte nogen adgang på baggrund af deres race eller etniske oprindelse. Nægtelse af adgang vil således også omfatte nægtelse af adgang til betjening på de omfattede beværtninger i nattelivet, for eksempel hvis en bartender ikke vil betjene den pågældende på baggrund af personens race eller etniske oprindelse, eller hvis en person

## UDKAST

bliver bortvist fra et diskotek, en bar, natklub eller en lignende type af beværtning i nattelivet, alene som følge af den pågældendes race eller etniske oprindelse.

Forslaget om forhøjelse af godtgørelsesniveauet er et udtryk for et politisk ønske om at signalere, at forskelsbehandling i nattelivet på baggrund af en persons race eller etniske oprindelse er en særligt nedværdigende form for forskelsbehandling.

Hensigten med forslaget er således at forhøje godtgørelsesniveauet i sager om forskelsbehandling i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet i strid med loven med 1/3 i forhold til det nuværende niveau.

Forslaget vil betyde, at der i sager om forskelsbehandling i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet vil kunne blive tilkendt højere godtgørelser end i sager om andre former for forskelsbehandling i strid med lov om etnisk ligebehandling.

Godtgørelsesniveauet i sager omhandlende forskelsbehandling i strid med loven i forbindelse med eksempelvis køb af varer og tjenesteydelser, sundhed, sagsbehandling og uddannelse m.v. forbliver således på samme niveau som nu, idet der med forslaget ikke lægges op til, at disse områder vil blive omfattet af den foreslåede ændring.

### **3. Konsekvenser for opfyldelsen af FN-verdensmål**

En forøgelse af godtgørelsesniveauet for ikkeøkonomisk skade i forbindelse med nægtelse af adgang til nattelivet vurderes at understøtte opfyldelsen af delmål 10.3 om, at alle skal sikres lige muligheder, herunder at samfundsforårsagede uligheder skal reduceres. Forslaget vurderes endvidere at understøtte opfyldelsen af delmål 16 b om ikke-diskriminerende love og politikker til støtte for en bæredygtig udvikling. Forslaget forventes at kunne bidrage til at understøtte opfyldelsen af delmålene ved at medvirke til, at færre personer forskelsbehandles i nattelivet alene på baggrund af deres race eller etniske oprindelse.

### **4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige**

[Under udarbejdelse]

### **5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.**

[Under udarbejdelse]

## **6. Administrative konsekvenser for borgerne**

Forslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

## **7. Klimamæssige konsekvenser**

Forslaget har ingen klimamæssige konsekvenser.

## **8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Forslaget har ingen miljø- og naturmæssige konsekvenser.

## **9. Forholdet til EU-retten**

Forslaget indeholder ikke nogen EU-retlige aspekter.

## **10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 15. juli 2022 til den 26. august 2022 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.: Advokatrådet (Advokatsamfundet), Amnesti Nu, Amnesty International, AOF Danmark, Asylret, Bedsteforældre for Asyl, Beskæftigelsesrådet, Børnerådet, Børne- og Kulturchefforeningen, Børns Vilkår, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Copenhagen Business Academy, Danes Worldwide, Danmarks Biblioteksforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danner, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, DFUNK – Dansk Flygtningehjælp Ungdom, Dansk Handicaporganisation (DSI), Dansk PEN, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Advokater, Danske Erhvervsakademier, Danske Erhvervsskoler og Gymnasier – Bestyrelserne, Danske Erhvervsskoler og Gymnasier – Lederne, Danske Kirkers Råd, Danske Regioner, Danske Studerendes Fællesråd, Danske Universiteter, Danske Professionshøjskoler, De danske sprogcentre, Den Danske Dommerforening, Den Danske Europabevægelse, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den Katolske Kirke i Danmark, Det Danske Spejderkorps, Det Kriminalpræventive Råd, Det Nationale Integrationsråd, DI (Dansk Industri), DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, DUI-LEG og Virke, Erhvervsstyrelsen, European Communications Office (ECO), Familieretshuset, Flygtningenævnet, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Foreningen Grønlandske Børn, FrikirkeNet, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd(FTF), Færøernes landsstyre, Naalakkersuisut (Grønlands landsstyre), HK/Danmark, HK/Kommunal, HK/Privat, Håndværksrådet, ICORN, Indvandrerrådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, International Community / Erhverv Aarhus, International Organization for Migration (IOM), Journalistforbundet, Kirkernes Integrationstjeneste, KL – Kommunernes Landsforening, Knud Vilby (på vegne af Fredsfonden), Kristelig Arbejdsgiverforening, Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed (Kvindefredsligaen), Københavns Byret, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Ledernes Hovedorganisation, Mellempfolkeligt Samvirke, Mino Danmark, Next, Niels Brock, OMEP, Parliamentary As-



## UDKAST

sembly of the Organization for Security and Cooperation in Europe, Politiforbundet i Danmark, PROSA – Forbundet af It-professionelle, PRO-Vest, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Red Barnet, RED Rådgivning, Refugees Welcome, Retspolitisk Forening, Retten i Esbjerg, Retten i Glostrup, Retten i Helsingør, Retten i Herning, Retten i Hillerød, Retten i Hjørring, Retten i Holbæk, Retten i Holstebro, Retten i Horsens, Retten i Kolding, Retten i Lyngby, Retten i Nykøbing Falster, Retten i Næstved, Retten i Odense, Retten i Randers, Retten i Roskilde, Retten i Svendborg, Retten i Sønderborg, Retten i Viborg, Retten i Aalborg, Retten i Århus, Retten på Bornholm, Retten på Frederiksberg, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Røde Kors, SOS Racisme, Sø- og Handelsretten, Trykkefrihedsselskabet, Udlændingenævnet, Ungdommens Røde Kors, UNHCR (Regional Representation for Northern Europe), UNICEF Danmark, United Nations Office for Project Services (UNOPS), 3 F, 3F Privat Service, Hotel og Restauration (3F PSHR).

### 11. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner		
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner		
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet		
Administrative konsekvenser for erhvervslivet		
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen.	Ingen.

## UDKAST

Klimamæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.
Forholdet til EU-retten		
Er i strid med de principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering/ Går videre end minimumskrav i EU-regulering (sæt X)	Ja	Nej

# UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

### *Til § 1*

Til nr. 1

Det fremgår af § 9 i lov om etnisk ligebehandling, at personer, der er krænkede ved overtrædelse af lovens § 3 (direkte eller indirekte forskelsbehandling på grund af vedkommendes eller en tredjemands race eller etniske oprindelse) og § 8 (forbud mod repressalier), kan tilkendes en godtgørelse for ikkeøkonomisk skade.

Det foreslås, at der i lovens § 9 indsættes et nyt *stk.* 2, hvorefter det ved fastsættelse af godtgørelsen for overtrædelser af lovens § 3 kan tillægges vægt, om forskelsbehandlingen er udøvet i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet.

Den foreslåede bestemmelse i § 9 vil medføre, at der i klagesager efter lovens § 3, hvori klageren får medhold, ved udmåling af godtgørelsen skal tages højde for, om forskelsbehandlingen er foretaget i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet.

Såfremt forskelsbehandlingen er foretaget i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet, vil dette kunne tillægges vægt af Ligebehandlingsnævnet som en skærpende omstændighed.

Ved restaurationer i nattelivet henvises der til barer, natklubber, diskoteker, værtshuse eller andre beværtninger i aften- og nattetimerne. Forskelsbehandlingen vil bestå i nægtelse af adgang til disse beværtninger i strid med loven. Forskelsbehandlingen vil endvidere omfatte andre typer af forskelsbehandling i nattelivet, som relaterer sig til at nægte nogen adgang på baggrund af deres race eller etniske oprindelse. Nægtelse af adgang vil således også omfatte nægtelse af adgang til betjening på de omfattede beværtninger i nattelivet, for eksempel hvis en bartender ikke vil betjene den pågældende på baggrund af personens race eller etniske oprindelse eller hvis en person bliver bortvist fra et diskotek, en bar, natklub eller en lignende type af beværtning i nattelivet, alene som følge af den pågældendes race eller etniske oprindelse.

## UDKAST

Godtgørelsen for forskelsbehandling i nattelivet i strid med lov om etnisk ligebehandling ligger efter Ligebehandlingsnævnets nuværende praksis mellem 5.000-10.000 kr.

Den foreslåede ændring vil medføre, at Ligebehandlingsnævnet vil få mulighed for at udmåle en godtgørelse, som er 1/3 højere i sager, der vedrører forskelsbehandling i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet, end den godtgørelse på mellem 5.000-10.000 kr. som aktuelt udmåles af Ligebehandlingsnævnet i sager om overtrædelse af § 3 i lov om etnisk ligebehandling.

Godtgørelsesniveauet i sager omhandlende forskelsbehandling i strid med loven i forbindelse med eksempelvis køb af varer og tjenesteydelser, sundhed, sagsbehandling og uddannelse m.v. forbliver således på samme niveau som nu, idet der med forslaget ikke lægges op til, at disse områder vil blive omfattet af den foreslåede ændring.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 2*

Det foreslås, at loven skal træde i kraft den 1. januar 2023, jf. dog stk. 2.

Det foreslås i *stk. 2*, at loven ikke skal finde anvendelse på klager over overtrædelse af forbuddet mod forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse, jf. § 3 i lov om etnisk ligebehandling, som er indgivet til Ligebehandlingsnævnet før lovens ikrafttræden, idet det foreslås, at sådanne klager skal behandles efter de hidtil gældende regler.

Det vil betyde, at klager efter § 3 i lov om etnisk ligebehandling over forskelsbehandling i nattelivet indgivet inden lovens ikrafttræden skal behandles i overensstemmelse med gældende regler, jf. lovbekendtgørelse nr. 438 af 16. maj 2012 om etnisk ligebehandling.

### *Til § 3*

Det foreslås, at loven ikke skal gælde for Færøerne og Grønland, men at lovens § 9, stk. 2, ved kongelig anordning helt eller delvis skal kunne sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som de færøske og grønlandske forhold tilsiger.

## UDKAST

Baggrunden for, at loven ikke skal finde anvendelse for Færøerne og Grønland, er, at lov om etnisk ligebehandling ikke finder anvendelse for Færøerne og Grønland. Lov om etnisk ligebehandling kan dog ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for disse landsdele med de afvigelser, som de særlige grønlandske og færøske forhold tilsiger, hvorfor det foreslås, at den foreslåede ændring til lovens § 9 også vil kunne sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de afvigelser, som de særlige grønlandske og færøske forhold tilsiger.

## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I lov om etnisk ligebehandling, jf. lovbekendtgørelse nr. 438 af 16. maj 2012, som ændret ved § 14 i lov nr. 553 af 18. juni 2012, foretages følgende ændring:</p>
<p><b>§ 9.</b> Personer, der er krænket ved overtrædelse af §§ 3 og 8, kan tilkendes en godtgørelse for ikkeøkonomisk skade.</p>	<p><b>1.</b> I § 9 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:</p> <p>»Stk. 2. Det kan ved fastsættelse af godtgørelsen for overtrædelser af lovens § 3 tillægges vægt, om forskelsbehandlingen er udøvet i forbindelse med adgang til restaurationer i nattelivet.«</p>