

Folketinget
Retsudvalget

Flemming Stensgård Poulsen
Mellemholmvej 70
9240 Nibe

Aalborg den 19. juni 2022

Vedr. ændring af retsplejeloven.

Retsplejeloven § 226, siger at en byret kan henvise en sag til landsretten som 1. instans.

Men når sagsøgte er byretsdommere og byretspræsident, svarer det til, at sagsøger skal spørge sin voldtægtsmand om tilladelse til at anmelde overgrebet til politiet. Dernæst optræder voldtageren som politibetjent, der skal modtage anmeldelsen, og endelig er det voldtageren, der udpeger dommeren. Det er åbenlyst ikke rigtigt!

Det system er ikke et retssamfund værdigt!

Jeg har igennem mere end trekvart år forsøgt at stævne en byretspræsident og flere byretsdommere fra samme ret. Men hver gang, bliver jeg sendt til hjørne, fordi byretspræsidenten trækker i trådene. Senest med udpegning af en tidligere underordnet dommer, som sættemommer.

Landsretten har afvist at behandle sagen, på min anmodning, da rpl. alene giver mulighed for sagsbehandling efter henvisning fra en byret (rpl. § 226 stk. 5)

Jeg skal hermed opfordre retsudvalget til at ændre rpl. § 226, således det bliver muligt for en sagsøger, at anlægge en sag i landsretten som 1. instans, når søgsmålet er imod byretsdommere.

Ligeledes bør sagsøger have mulighed for fremadrettet, at benytte en anden byret, end den, hvis dommer(e), der tidligere er blevet stævnet af sagsøger. Hvis ikke denne undtagelse indføres, vil der være rig mulighed for, at en sagsøgt/sagsøger, som tidligere har stævnet en/flere byretsdommere, vil være mål for hævnaktioner (alene mistanke herom, bør imødekommes – ved lov)

Jeg håber at retsudvalget meget snart vil se på ovennævnte problemstilling og ændre rpl. som forslået.

Ligeledes er jeg naturligvis til rådighed for baggrundsmateriale og yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Flemming Stensgård Poulsen