

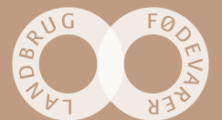
# Erstatningsfri regulering og ekspropriation

Adv. Specialkonsulent Christina Kirk Mizzi

Landbrug & Fødevarer

Seges

Noget at leve af. Noget at leve for.



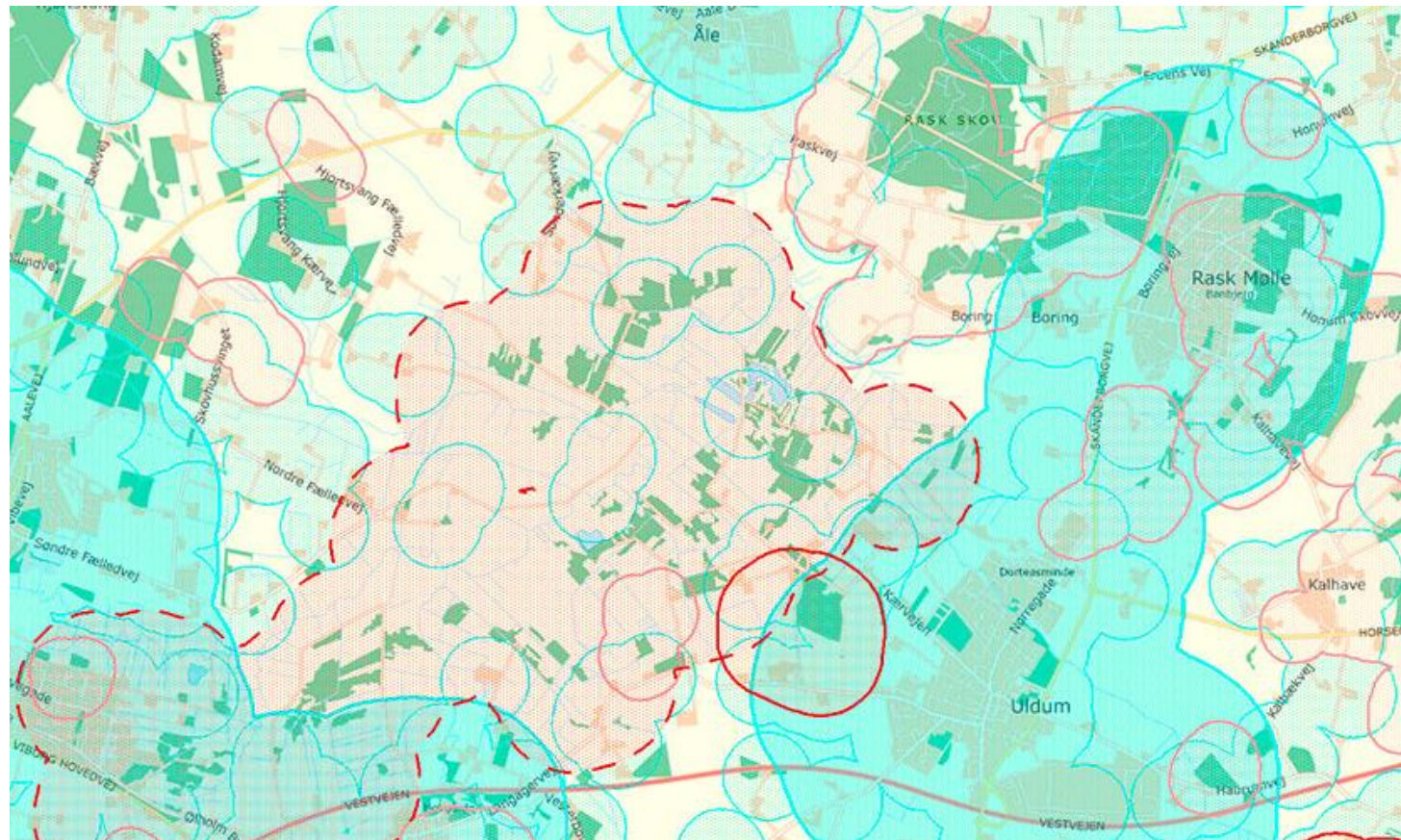
# Grænsen mellem erstatningsfri regulering og ekspropriation

- Praktisk gennemgang af de udfordringer landbruget bliver mødt med.
- Eksempler på reguleringer der ikke nødvendigvis udløser erstatning;
- Begrænsninger i placeringer/ eller udvidelse af husdyrbrug begrundet i ammoniak reguleringerne.
- Forbud mod gødning på § 3 områder.
- BNBO – Boringsnære beskyttelsesområder
- Byggelinjer langs veje, byggelinjer fastlagt i Naturbeskyttelsesloven

# Uldum kær, hvor kunne der være husdyrbrug/ problematikkerne

- Ammoniakreguleringen skal beskytte naturtyper/arter følsomme for deposition af kvælstof.

1. Udelukket at lave ændringer, selvom der miljømæssigt sker en forbedring,
2. Udelukket at udvide, selvom der forholds-mæssigt set reduceres,
4. Ikke muligt at overgå til nyt husdyrgodkendelsessystem uden overholdelse af samme krav.



Noget at leve af. Noget at leve for.



# Gødningsforbud § 3 arealer

- Fra den 1/7 2022 ikke længere tilladt at gøde, sprøjte eller omlægge arealer, som er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3.
- Loven åbner for muligheden for erstatning, ”i tilfælde hvor forbuddet rammer så hårdt, at der er tale om ekspropriation.” - i disse tilfælde er det også muligt at søge om dispensation.
- **Problematikken:**
- Ingen afklaring på hvornår man er ”så hårdt ramt”, at man er berettiget til erstatning eller dispensation. Ingen retningslinjer fastlagt for, hvad der skal til for, at der er tale om ekspropriation.
- SEGES har anslået, at forbuddet, der gennemføres som erstatningsfri regulering vil betyde et driftstab for de berørte landmænd på ca. 66 mio. kr. årligt mens værdien af de berørte arealer vurderes at ville falde med 1,7 mia. kr.

# BNBO – bestemmelserne – boringsnære beskyttelsesområder

- Boring /beskyttelseszoner – beregnes forskelligt – endda inde for den samme kommune.
- Det opleves, at der ikke kun beskyttes boringerne, men væsentligt mere, hvorfor beskyttelseszonerne bliver væsentligt større end skønnes nødvendigt.
- Erstatningen fastsættelse passer ikke på alle landbrug. Landbrug og Fødevarer har ført nogle principalsager, hvor erstatningsniveauet er blevet hævet væsentligt.
- Der mangler en fast afklaring om erstatning tilkendt efter MBL § 24 skattefri, der skal søges bindende svar ved SKAT om dette.

# Opsummering

- Adskillige lovområder med risiko for erstatningsfri regulering,
- Dette endog på trods af, at der kan være tale om væsentlige indgreb, som burde betragtes som ekspropriation,
- Der er for mange uafklarede gråzone områder, uden klare retningslinjer.