



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevarerudvalget

Til: Miljøministeren

Dato: 17. marts 2022

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 784

Vil ministeren fremsende et notat, der redegør for den påtænkte klappning af havneslam fra den planlagte udvidelse af Århus Havn, og besvare følgende spørgsmål?

- Kan ministeren bekræfte, at det er teknisk muligt at vertikaldræne for at stabilisere havbunden i forbindelse med havneudvidelsen, og at der derfor findes tekniske alternativer til at klappe havneslam fra den planlagte udvidelse?
- Hvad kan ministeren oplyse om erfaringerne med vertikaldræning i forbindelse med inddragelse af havbund til byggeri eller havn i Danmark og udlandet siden 1990 jf. artiklen "Pres vand ud af svampen", Ingeniøren, om et projekt på Aalborg Østhavn, hvor typen Mebra Drain første gang anvendtes i Danmark? Hvordan vil ministeren sikre, at relevante myndigheder altid vurderer dette alternativ til klappning af blødbundsmaterialer?
- Er ministeren enig i, at alle alternativer til klappning skal undersøges til bunds før miljøstyrelsen kan give en klappningstilladelse?
- Mener ministeren, at det er realistisk at flytte 450 tons kvælstof fra havbunden i projektområdet ved Århus Havn til klapppladsen med et tab på bare 250 kg og at de resterende 449,75 tons forbliver biologisk utilgængelig for tid og evighed i det klappede havneslam?
- Hvilken dansk og udenlandsk dokumentation understøtter, f.eks. i form af konkrete målinger og monitoring over tid, at dumpet blødbund konsolideres næsten 100 pct. i klappområder, og kan det dokumenteres videnskabeligt, at indholdet af næringsstoffer, metaller og miljøgifte forbliver biologisk utilgængeligt efter at være dumpet, henset også til gentagen påvirkning fra trafik, herunder hurtigfærger?
- Hvilke supplerende krav til dumpning af havbundsmaterialer i gamle marine råstofområder bør stilles, før der kan være tale om et egentligt genopretningsprojekt til fordel for natur, biodiversitet og fiskeri m.m.? Kan blødbund med f.eks. 10 pct. organisk indhold konsolideres i sugehuller m.v. uden at anvende specialfartøjer og -teknik, og hvilken erfaring er der hermed?
- Finder ministeren, at konsekvenserne for marine pattedyr er vurderet tilfredsstillende i den miljøkonsekvensrapport, der netop har været i høring? Og finder ministeren dermed, at påvirkningen af sæler og marsvin kan vurderes fuldstændigt med det eksisterende vidensgrundlag eller er der behov for en konsekvensvurdering jf. habitatdirektivet for at udelukke negative følger for pattedyrene, herunder for ændringer i udbredelsen af deres fødegrundlag?
- Kan det dokumenteres udenfor enhver tvivl - og vil det være en politisk forudsætning for havneudvidelsen - at det ikke vil blive nødvendigt at anvende undtagelsesbestemmelser eller dispensationsmuligheder i Vandrammedirektivet, Havstrategidirektivet, Natura 2000 direktiverne eller evt. andre relevante miljødirektiver, og vil det derfor kunne garanteres utvetydigt at miljødirektiverne vil blive respekteret i fuld udstrækning?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rasmus.Nordqvist@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
René Christensen
formand