



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljøministeren
Dato: 28. september 2022

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 1416

Ministeren oplyser i besvarelsen af MOF alm. del - spørgsmål 1097 endvidere at "Der er i fuglebeskyttelsesdirektivet en forpligtelse til at udpege de bedst egnede områder for en række fuglearter".

- Vil ministeren med udgangspunkt heri oplyse, hvad der ligger til grund for at undlade at udpege området øst for fuglebeskyttelsesområdet ved Egholm, men samtidigt har valgt at udpege Vadehavet og Nissum Fjord for lysbuget knortegås, når disse områder i henhold til Natura 2000 basisanalyserne for 2022-2027 huser markant færre fugle end området ved Egholm? Foreligger der en konkret faglig vurdering bag disse beslutninger?
- Vil ministeren give sin vurdering af, om EU Kommissionen kan have en forventning om, at Danmark udvider fuglebeskyttelsesområdet ved Egholm mod øst, såfremt EU Kommissionens opmærksomhed henledes på disse oplysninger?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rasmus.Nordqvist@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
René Christensen
formand