

Kommissions svar på spørgsmål fra danske MEP'ere

Dato	Danske MEP'er	Om	Spørgsmål	Svar
Spg: 14/9 Svar: 4/11	Margrete Auken	Miljøkonsekvensvurdering af Greensand-projektet (Co2-lagring i den danske del af Nordsøen)	<p>De danske og tyske virksomheder INEOS Oil & Gas Denmark, Maersk Drilling, GEUS og Wintershall Dea planlægger i øjeblikket permanent at lagre otte mio. ton CO₂ om året i udtømte olie- og gasreserver i den danske del af Nordsøen. Dette projekt er kendt som "Greensand"-projektet og vil transportere CO₂, der opsamles på onshore-anlæg, offshore med henblik på injektion og lagring under havbunden. Dette projekt er imidlertid yderst kontroversielt, eftersom de områder, der skal anvendes til CO₂-opsamling og -lagring (CCS), indeholder gamle spredtliggende brønde, som vil lække, når der anvendes tryk og syre.</p> <p>1. Har Danmark gennemført en grænseoverskridende miljøkonsekvensvurdering i overensstemmelse med direktiv 2011/92/EU for at fastslå, om Greensand-projektet kan skabe nogen risici, og har Kommissionen i benægtende fald planer om at træffe procedurermæssige</p>	<p>I henhold til direktivet om vurdering af virkninger på miljøet (VVM-direktivet) fastsættes det, at medlemsstaterne skal sikre, at projekter, der kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, skal gennemgå en vurdering af deres virkninger på miljøet, inden der gives tilladelse. Endvidere kræver geologisk CO₂-lagring en lagringstilladelse, der sikrer, at alle kravene i direktivet om CO₂-opsamling og geologisk lagring og i anden relevant EU-lovgivning overholdes. Medlemsstaterne udsteder efter høring af Kommissionen kun en sådan tilladelse til lagringslokaliteter i egnede geologiske formationer, dvs. hvor der hverken er nogen væsentlig risiko for udsivning, eller nogen væsentlig risiko for miljø og sundhed, og forudsat at der er indført en nødvendig overvågning af lokaliteten, en plan for udbedrende foranstaltninger og en finansiell sikkerhedsmekanisme.</p> <p>Kommissionen har ingen oplysninger om, hvorvidt der er blevet gennemført en grænseoverskridende miljøkonsekvensvurdering for Greensand-projektet, da medlemsstaterne ikke er forpligtet til at oplyse Kommissionen om de vurderinger, der er foretaget i forbindelse med individuelle projekter. Vurdering af miljøkonsekvenser og risici henhører under bygherrens og de kompetente myndigheders ansvarsområde.</p>

			<p>foranstaltninger med henblik på at afhjælpe denne forseelse?</p> <p>2. Energistyrelsens sammenfatning mangler en korrekt risikovurdering og en undersøgelse af årsagerne til de ulykker og udslip, som hidtil er blevet indberettet i forbindelse med udvinding af kulbrinter, navnlig gennem olieudvinding og frakturering. Er Kommissionen enig i, at listen over større blowouts i Nordsøen er ufuldstændig, så risikoen bliver massivt undervurderet?</p>	<p>Medlemsstaterne bærer hovedansvaret for at sikre overholdelsen af EU-retten. Sideløbende prioriterer Kommissionen sin håndhævelsesindsats i sager, der tyder på en systemisk overtrædelse af EU-retten. Desuden indeholder VVM-direktivet, som gennemført i dansk ret, specifikke bestemmelser vedrørende adgang til klage og domstolsprøvelse. Kommissionen agter ikke at træffe nogen foranstaltninger i denne forbindelse.</p>
<p>Spg: 14/9</p> <p>Svar: 12/11</p>	Søren Gade	Statsstøtte og brexittilpasningsreserven	<p>I nogle medlemsstater køber fiskerne kvoter. Visse fiskere har rapporteret, at de kvoter, de har købt, nu har mistet værdi som følge af brexitudtrædelsesaftalen. De kan derfor attestere, at de har lidt et direkte økonomisk tab som følge af brexit.</p> <p>Hvis det dokumenteres, at fiskerne har lidt et direkte økonomisk tab på grund af tab af kvoter som følge af brexit, kan medlemsstaterne da i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler og den fælles fiskeripolitik yde kompensation til fiskerne gennem brexittilpasningsreserven?</p>	<p>Kommissionen anerkender fuldt ud de specifikke udfordringer, som fiskerisektoren står over for som følge af Det Forenede Kongeriges udtræden af EU, og har allerede godkendt flere ekstraordinære statsstøtteforanstaltninger til gavn for fiskeriet for at afbøde virkningerne heraf.</p> <p>Kompensation for tab af kvoteværdi, som følge af Det Forenede Kongeriges udtræden kan også være en tilladt form for statsstøtte i overensstemmelse med betingelserne i retningslinjerne for statsstøtte til fiskeri, forudsat at der er indført tilstrækkelige foranstaltninger til sikring af, at den fælles fiskeripolitik overholdes fuldt ud. Sidstnævnte indebærer især, at støtten ikke må føre til en forøgelse af fiskerikapaciteten, overfiskning eller en forskydning af fiskeritrykket, der kunne føre til overfiskning.</p>

				<p>For at foranstaltninger kan være støtteberettigede i henhold til brexittilpasningsreserven (forordningen om brexittilpasningsreserven, skal hver medlemsstat opfylde betingelserne i nævnte forordning. Medlemsstaterne kan frit bestemme, hvilke sektorer, regioner eller samfund der er hårdest ramt og har behov for støtte, i overensstemmelse med de relevante bestemmelser om berettigelse til og tildeling af støtte. I henhold til forordningen om brexittilpasningsreserven kan der kun ydes støtte til foranstaltninger, som medlemsstaterne gennemfører for at imødegå de negative konsekvenser af Det Forenede Kongeriges udtræden, og medlemsstaterne skal begrunde udgifternes direkte tilknytning til Det Forenede Kongeriges udtræden og overholde gældende statsstøtteregler. Desuden indeholder metoden for tildeling af midlerne i forordningen om brexittilpasningsreserven en faktor, der er knyttet til de fisk, der fanges i Det Forenede Kongeriges eksklusive økonomiske zone, for at tage hensyn til, at fiskerisektoren er blevet negativt påvirket af Det Forenede Kongeriges udtræden.</p>
--	--	--	--	--