



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 19. september 2022  
Sagsnummer: 2022-135

./.

Til udvalgets orientering fremsendes hermed grundnotat om Kommissionens forslag om ændring af bilag II og V til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til maksimalgrænseværdier for rester af pesticiderne clothianidin og thiamethoxam i eller på specifikke produkter (komitésag).

Forslaget forventes sat til afstemning i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder (SCoPAFF) den 27. september 2022.

En vedtagelse af forslaget vurderes at betyde et uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

Regeringen agter på ovenstående baggrund at støtte forslaget, idet man lægger vægt på, at forslaget er WTO-medholdeligt.

Rasmus Prehn

/

Jesper Wulff Pedersen



Den 16. september 2022  
FVM 199

## GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

### om Kommissionens forslag om ændring af bilag II og V til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til maksimalgrænseværdier for rester af pesticiderne clothianidin og thiamethoxam i eller på specifikke produkter (komitésag)

#### KOM-dokument foreligger ikke

##### **Resumé**

Kommissionen har fremsat forslag om ændringer vedrørende maksimalgrænseværdier for pesticidrester i bilag II og V til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 for to aktivstoffer i en række afgrøder og i produkter af animalsk oprindelse (komitésag). Forslaget vedrører ændringer af maksimalgrænseværdier på baggrund af revurderinger for stofferne clothianidin og thiamethoxam. Stofferne hører til gruppen af såkaldte neonikotinoider, der vurderes at kunne skade bier og andre bestøvere. Der er voksende global bekymring for, at nedgangen i antallet af bestøvere er en alvorlig trussel mod den globale biodiversitet, miljøet samt en bæredygtig udvikling og muligheden for at kunne opretholde den landbrugsmæssige produktion og fødevarerforsyningen. Ændringerne betyder, at der er maksimalgrænseværdier, der sættes ned til detektionsgrænsen. De foreslåede maksimalgrænseværdier vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable for forbrugerne, da der er tale om maksimalgrænseværdier, der sættes ned til detektionsgrænsen fra et niveau, der allerede var vurderet som sundhedsmæssigt acceptabelt. En vedtagelse af forslaget vurderes at betyde et uændret beskyttelsesniveau i Danmark. Regeringen agter på ovenstående baggrund at støtte forslaget, idet man lægger vægt på, at forslaget er WTO-medholdeligt. Forslaget forventes sat til afstemning i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder (SCoPAFF) den 27. september 2022.

##### **Baggrund**

Kommissionen har fremsat forslag om ændringer vedrørende maksimalgrænseværdier for pesticidrester i bilag II og V til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 (herefter forordningen om pesticidrester) for to aktivstoffer i en række afgrøder og i produkter af animalsk oprindelse (komitésag). Forslaget vedrører ændringer af maksimalgrænseværdier på baggrund af revurderinger for stofferne clothianidin og thiamethoxam.

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 17 i forordningen om pesticidrester sammenholdt med artikel 14, stk. 1, litra a, artikel 14, stk. 2, og artikel 18, stk. 1, litra b, i samme forordning; endvidere sammenholdt med artikel 5 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 (fødevarerforordningen) og artikel 11 i traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF). Med forslaget forslås endvidere overgangsbestemmelser, der har hjemmel i artikel 49, stk. 2, i forordningen om pesticidrester.

Forslaget behandles i en forskriftsprocedure med kontrol i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder (SCoPAFF). Såfremt der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen – med henblik på legalitetskontrol – forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for to måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i Den Stående Komité, forelægger Kommissionen sagen for Rådet, der udtaler sig med kvalificeret flertal inden for to måneder. Kommissionen underretter samtidig Europa-Parlamentet. Hvis Rådet vedtager forslaget eller ikke udtaler sig inden for fristen, skal forslaget sendes til Europa-Parlamentet til legalitetskontrol. Kommissionen vedtager forslaget, hvis Europa-Parlamentet ikke inden for en frist på fire måneder har gjort indsigelse mod forslaget.

Forslaget forventes sat til afstemning i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder (SCoPAFF) den 27. september 2022

## **Formål og indhold**

### Generelt om ændringer af maksimalgrænseværdier for pesticidrester

Maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer er fastsat i bilag II til forordningen om pesticidrester for de aktivstoffer, der allerede er vurderet i forbindelse med godkendelse eller ikke-godkendelse som pesticidaktivstoffer, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009. Maksimalgrænseværdier er fastsat i bilag III for de aktivstoffer og afgrøder, der endnu ikke er færdigvurderede med hensyn til alle anvendelser og resulterende restindhold; der er dog foretaget en sundhedsmæssig vurdering af alle maksimalgrænseværdier i bilag III.

For nogle pesticider vurderes det ikke nødvendigt at fastsætte maksimalgrænseværdier, fordi et eventuelt restindhold efter anvendelse af pesticiderne ikke vurderes at udgøre en sundhedsmæssig risiko. Disse stoffer opføres på en liste i bilag IV til forordningen om pesticidrester. Pesticider, for hvilke alle maksimalgrænseværdier fastsættes på detektionsgrænsen, opføres i bilag V.

Når der er indgivet en ansøgning om en konkret anvendelse af et pesticid i EU, gennemføres der i EU en konkret risikovurdering. På den baggrund fastlægges specifikke maksimalgrænseværdier for pesticidrester i bestemte afgrøder. Så længe der ikke er fastlagt en maksimalgrænseværdi på baggrund af konkrete anvendelser af et pesticid, gælder den automatisk fastsatte analytiske detektionsgrænse på 0,01 mg/kg for afgrøde-pesticid-kombinationen. Dette er udtryk for en 0-tolerance, idet det pågældende pesticid ikke må kunne måles i afgrøden. Undtagelsen for dette generelle princip er pesticider, som opføres i bilag IV.

Ansøgninger om fastsættelse af en ny maksimalgrænseværdi på baggrund af anvendelse i EU eller import af fødevarer, der indeholder rester af stoffet, bliver i første omgang evalueret af en medlemsstat i EU. Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) foretager herefter en videnskabelig, sundhedsmæssig vurdering af disse forslag til ændringer af maksimalgrænseværdier.

En maksimalgrænseværdi for pesticidrester kan, efter den fornødne, konkrete risikovurdering i EU, indføres eller ændres på baggrund af:

- 1) Nye anvendelser af pesticider i EU, f.eks. anvendelse af nye pesticider, udvidet anvendelse til andre afgrøder af et allerede godkendt pesticid eller ændret anvendelse af et pesticid på en afgrøde.
- 2) Importtolerancer, ansøgninger fra tredjelande for fødevarer, der indføres til EU, og hvor der ikke allerede er fastsat en dækkende EU-grænseværdi for restindholdet af pesticider.
- 3) Revurdering af maksimalgrænseværdierne på baggrund af for eksempel planlagt revurdering af pesticidet, nye oplysninger om toksikologi eller en tilbagekaldelse af eksisterende godkendelser.
- 4) Implementering af Codex-grænseværdier i EU – tilpasning af EU-maksimalgrænseværdier til de maksimalgrænseværdier, der er fastsat af Codex Alimentarius (under FN's Fødevare- og Landbrugsorganisation – FAO og Verdenssundhedsorganisation – WHO).
- 5) Andre særlige forhold, for eksempel at stoffet forekommer som miljøforurening.

En maksimalgrænseværdi kan kun ændres, hvis ændringen er sundhedsmæssigt acceptabel, og ændringen i øvrigt følger principperne i forordningen om pesticidrester, af hvilke det blandt andet fremgår, at grænseværdier skal fastsættes så lavt som muligt.

Fødevarestyrelsen indhenter i alle tilfælde DTU's risikovurdering af det konkrete forslag. På baggrund af det generelle princip og den konkrete risikovurdering, foretager Fødevarestyrelsen en vurdering af beskyttelsesniveauet.

Mange forslag inkluderer et stort antal stoffer og en række ændringer af maksimalgrænseværdier, herunder f.eks. maksimalgrænseværdier, der sættes op, og andre maksimalgrænseværdier, der sættes ned. Hvis ændringerne vurderes at være i overensstemmelse med de overordnede principper, og hvis DTU Fødevarestyrelsen samtidig har vurderet ændringerne som sundhedsmæssigt acceptable, vil Fødevarestyrelsen generelt vurdere beskyttelsesniveauet som uændret. I særlige tilfælde, hvor der er sundhedsmæssige grunde til at sætte maksimalgrænseværdierne ned, kan vurderingen dog være, at beskyttelsesniveauet bliver forbedret.

#### Kommissionens forslag

Kommissionen foreslår, at bilag II og V ændres med hensyn til maksimalgrænseværdier for stofferne clothianidin og thiamethoxam. Alle maksimalgrænseværdier for clothianidin og thiamethoxam foreslås sat ned til detektionsgrænsen. Der foreslås en overgangsperiode på tre år, før de nye maksimalgrænseværdier på detektionsgrænsen vil være gældende.

Det er Kommissionens vurdering, at der er behov for at vedtage EU-foranstaltninger med henblik på at beskytte bestøverpopulationer, bl.a. bier, verden over, mod risici ved aktive stoffer, såsom neonicotinoide clothianidin og thiamethoxam. Foranstaltninger, som sigter mod bevarelse af bestøverpopulationen udelukkende i EU, er utilstrækkelige i forhold til at vende det verdensomspændende fald i bestøverpopulationer og dets indvirkning på biodiversiteten, landbrugsproduktionen og fødevarsikkerheden - også i EU. Kommissionen redegør i forslaget betragtninger nærmere for baggrund og overvejelser for fremsættelse af forslaget.

De nuværende maksimalgrænseværdier er tidligere blevet vurderet sundhedsmæssigt acceptable af EFSA. Men det vurderes nu, at de tidligere anvendelser, som maksimalgrænseværdierne var baseret på, er miljømæssigt problematiske, da stofferne vurderes at kunne skade bier.

Nogle af de nuværende maksimalgrænseværdier er fastsat ved tilpasning af EU-maksimalgrænseværdier til de maksimalgrænseværdier, der er fastsat af Codex Alimentarius.

Principperne for fastsættelse af maksimalgrænseværdier i forordningen om pesticidrester følger de generelle principper i fødevarerforordningen (forordning 178/2002), jf. artikel 1 i forordningen om pesticidrester. Ifølge artikel 5 i fødevarerforordningen skal fødevarerlovgevingen forfølge en eller flere af de generelle målsætninger om et højt niveau for beskyttelse af menneskers liv og sundhed og beskyttelse af forbrugernes interesser, herunder redelig praksis i handelen med fødevarer, om nødvendigt under hensyntagen til beskyttelsen af dyrs sundhed og velfærd, planters sundhed, og miljøet.

EFSA har vurderet, at udendørs brug af stofferne kan lede til en uacceptabel risiko for bier. Der er på baggrund af den nuværende viden ikke noget, der tyder på, at stofferne uden uacceptabel risiko for bier vil kunne anvendes udendørs. På den baggrund er brugen af stofferne i EU blevet begrænset, og alle ansøgninger om brug af stofferne er trukket tilbage, hvorfor stofferne nu ikke længere må anvendes i EU.

Da alle autorisationer i EU nu er udløbet vurderer Kommissionen, at det er passende, at maksimalgrænseværdierne sættes ned til detektionsgrænsen<sup>1</sup>. I den forbindelse er en vurdering fra EFSA ikke nødvendig. Dette foreslås under henvisning til fødevarerforordnings artikel 5 om generelle målsætninger om et højt niveau for beskyttelse af menneskers liv og sundhed og beskyttelse af forbrugernes interesser samt under hensyntagen til artikel 11 i Traktaten om den europæiske unions funktionsmåde, hvoraf det fremgår, at: "Miljøbeskyttelseskrav skal integreres i udformningen og gennemførelsen af Unionens politikker og aktioner, især med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling".

Da risikoen for bier skyldes stoffernes iboende egenskaber, vurderes det som usandsynligt, at risikoen for bier skulle være begrænset til EU. Der er solid evidens for, at neonicotinoide som clothianidin og thiamethoxam spiller en afgørende rolle for den globale nedgang i antallet af bier og andre bestøvere. Der er videnskabelig dokumentation, der tyder på, at det er brugen af disse stoffer, der driver nedgangen af bestøvere i forskellige egne på jorden. Stoffernes anvendelse er også begrænset i lande uden for EU, herunder Canada, og stoffet er under revurdering i USA, Australien og New Zealand.

Da nedgangen i antallet af bestøvere er en international bekymring, vurderes EU-tiltag at være påkrævede for at beskytte bier og andre bestøvere globalt mod effekten af neonicotinoide som clothianidin og thiamethoxam. Det vurderes i den sammenhæng nødvendigt at sikre, at heller ikke importerede afgrøder er behandlet med stofferne på en måde, der skader bier og andre bestøvere, og dette kan gøres ved at stille krav til de importerede produkter.

Codex Alimentarius-maksimalgrænseværdier er alene fastsat på baggrund af en vurdering af fødevarer-sikkerheden og tager ikke højde for behovet for globalt at beskytte bier og andre bestøvere mod effekten af neonicotinoide. På den baggrund kan Codex Alimentarius-maksimalgrænseværdier for neonicotinoide ikke længere anvendes som grundlag for EU-maksimalgrænseværdier.

Forslaget har været i høring hos EU's handelspartnere via Verdenshandelsorganisationen (WTO), og det er oplyst af Kommissionen, at der i udformningen af forslaget er taget hensyn til de høringssvar, der er modtaget under WTO-høringen.

Hvis det på et senere tidspunkt kan dokumenteres, at brugen af produkterne er sikker for bier og andre bestøvere ved en specifik anvendelse, vil det i henhold til forslaget være muligt at søge om en importtolerance, således at en EU-maksimalgrænseværdi kan blive sat på baggrund af en brug af stofferne i et tredjeland.

---

<sup>1</sup> Kommissionen henviser her til artikel 17 – i sammenhæng med artikel 14, stk. 1, litra a - i forordningen om pesticidrester.

De væsentligste ændringer af maksimalgrænseværdier i forslaget og baggrunden for disse fremgår af nedenstående skema.

I skemaet nedenfor refereres der i kolonnen ”Baggrund for ændring” til ovenstående liste over baggrund for ændring af maksimalgrænseværdier for pesticidrester.

<b>Pesticid</b>	<b>Produkter</b>	<b>Foreslåede ændringer</b>	<b>Baggrund for ændring</b>
<u>Clothianidin</u>	Citrusfrugter, kernefrugter, en række stenfrugter, vindruer, oliven, bananer, kartofler, gulerødder, tomater, peberfrugter, auberginer, bladkål, havesalat, bredbladet endivie, krydderurter, bønner og ærter med bælg, bladselleri, artiskokker, tørrede bælgfrugter, byg, ris, te, kaffebønner, humle, sukerrør, lever og spiselige slagtebiprodukter og mælk.	Maksimalgrænseværdien foreslås sat ned.	3
<u>Thiamethoxam</u>	Citrusfrugter, kernefrugter, en række stenfrugter, vindruer, jordbær, oliven, bananer, kartofler, gulerødder, tomater, peberfrugter, auberginer, agurker, courgetter, meloner, vandmeloner, broccoli, havesalat, bredbladet endivie, basilikum, bønner og ærter med bælg, bladselleri, artiskokker, tørrede bælgfrugter, sojabønner, byg, te, kaffebønner, humle, kød og spiselige slagtebiprodukter og mælk.	Maksimalgrænseværdien foreslås sat ned.	3

### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet vil få forelagt sagen som et led i forskriftsproceduren med kontrol med henblik på legalitetskontrol.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Gældende dansk ret**

Forslaget vedrører ændring af bilag til forordningen om pesticidrester. Ændringen vil være direkte gældende i Danmark.

### **Konsekvenser**

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser. Forslaget har heller ingen statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller for EU's budget. Forslaget skønnes heller ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser. Ligeledes medfører forslaget ingen nævneværdige, administrative konsekvenser for erhvervslivet.

De foreslåede maksimalgrænseværdier vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable for forbrugerne, da der er tale om maksimalgrænseværdier, der sættes ned til detektionsgrænsen fra et niveau, der allerede var vurderet som sundhedsmæssigt acceptabelt.

Der er voksende global bekymring for, at nedgangen i antallet af bestøvere er en alvorlig trussel mod den globale biodiversitet, miljøet samt en bæredygtig udvikling og muligheden for at kunne opretholde den landbrugsmæssige produktion og fødevarerforsyningen. Kommissionen har i betragtninger til forslaget (se ovenfor i afsnittet "Kommissionens forslag"), redegjort for forslagets miljømæssige formål, som er at begrænse nedgangen i bestøvere globalt, samt for, at der er hjemmel til forslaget i EU-lovgivningen.

En vedtagelse af forslaget vurderes på ovenstående baggrund at betyde et uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

Kommissionen anfører, at forslaget har været i høring hos EU's handelspartnere via Verdenshandelsorganisationen (WTO), og at der er taget hensyn til indkomne høringssvar i forslagets udformning.

### **Høring**

Sagen har været i høring på høringsportalen.

DI Fødevarer bemærker, at med forslaget nedsættes grænseværdierne for pesticidrester af clothianidin og thiamethoxam til detektionsgrænsen. Det fremgår endvidere, at tredjelande heller ikke må anvende disse pesticider til produkter, der importeres i EU. Det er imidlertid vurderet i EFSA, at den nuværende grænseværdi ikke er sundhedsskadelig over for befolkningen, men at den skader bestanden af bier (biodiversitet). Da det er EFSA's opgave at sikre, at forbrugerne beskyttes, finder DI Fødevarer det overraskende, at Kommissionen i princippet vil regulere brugen af de nævnte pesticider globalt for at tage hensyn til biodiversitet og ikke alene EU-befolkningens sundhed. Den rette tilgang bør efter DI Fødevarers opfattelse være, at det bliver drøftet i WTO-regi med henblik på at opnå en global aftale om at udfase brugen af pesticiderne clothianidin og thiamethoxam for at gavne biodiversiteten. DI Fødevarer mener, at der er tale om en teknisk handelshindring, hvis forslaget vedtages, og at man må opnå enighed i WTO-regi, før man vedtager dette forslag.

Landbrug & Fødevarer ser med bekymring på forslaget. Forordning 396/2005 fastlægger maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer med henblik på at sikre et højt niveau af forbrugerbeskyttelse. Landbrug & Fødevarer støtter op om et højt niveau

for forbrugerbeskyttelse. Forslaget fra Kommissionen vedrørende maksimalgrænseværdier er imidlertid ikke begrundet ud fra hensynet til forbrugerbeskyttelse, ligesom der ikke foreligger en ændret vurdering fra EFSA. Efter Landbrug & Fødevarers vurdering er de foreslåede ændringer ikke fagligt begrundede og potentielt i strid med WTO-aftalen. Landbrug & Fødevarer finder det problematisk, hvis EU indfører krav til vores handelspartnere, der med rette kan opfattes som tekniske handelshindringer. Det vil skade tilliden fra tredjelande, bidrage til at svække det internationale handelssamkvem og kan få konsekvenser for Danmarks eksport – ikke alene af fødevarer, men også af en lang række andre produkter. Landbrug & Fødevarer vil derfor tydeligt opfordre til, at de danske myndigheder arbejder for, at maksimalgrænseværdier for de to pågældende stoffer, såvel som maksimalgrænseværdier for andre stoffer, fastsættes i overensstemmelse med forordningens formål og bestemmelser. Landbrug & Fødevarers bemærker, at en række 3. lande – herunder også lav- og mellemland - har afgivet høringssvar i forbindelse med Kommissionens notifikation i WTO af de påtænkte ændringer. Kommissionen bør redegøre for, hvordan man agter at tage hensyn til indvendingerne indeholdt i disse høringssvar. Kommissionen begrundet de foreslåede ændringer i hensynet til bestøverbestande i tredjelande. Landbrug & Fødevarer bifalder en indsats for bestøverbestande internationalt og foreslår regeringen at opfordre Kommissionen til at arbejde for en øget indsats for global beskyttelse af bestøvere i de relevante internationale fora samt bilateralt gennem teknisk samarbejde med tredjelande.

Dansk Planteværn bakker op om, at godkendelse til anvendelse af planteværn skal baseres på videnskabelige vurderinger, herunder konkrete, fastsatte beskyttelsesniveauer, og at maksimalgrænseværdier fastsættes på baggrund af god landbrugsmæssig praksis og under hensyntagen til fødevarerens sikkerhed. Imidlertid varierer behovet for plantebeskyttelse fra land til land, og specielt udfordringer med skadedyrsbekæmpelse kan være store i tropiske og sub-tropiske lande, hvor den højere temperatur fremmer skadedyrene. Det er derfor Dansk Planteværns holdning, at beslutning om bekæmpelse bør træffes lokalt og med anvendelse af risikobegrænsende foranstaltninger, hvor det er relevant. Det fremlagte forslag om at sænke grænseværdien for de pågældende aktivstoffer til detektionsniveau er ikke fremsat med henblik på at sikre forbrugerbeskyttelse. Forslaget udelukker muligheden for lokalt at anvende risikobegrænsende foranstaltninger, hvilket har været praktiseret i Danmark, hvor der eksempelvis lovligt kunne anvendes neonikotinoide i sukkerroer på dispensation efter forbuddet i EU, da en reel risiko i ikke-blomstrende afgrøder ikke var dokumenteret. Konsekvenserne af forslaget er således mere vidtrækkende, end fagligheden tilsiger. Dansk Planteværn anerkender overordnet set ambitionen om at beskytte bestøvere på globalt plan, men pointerer, at formålet med forordningen om pesticidrester (396/2005) er at fastsætte handelsstandarder på et fødevarerensikkert niveau, der muliggør global handel. Dansk Planteværn finder ikke, at forordningen om pesticidrester hjemler mulighed for at regulere beskyttelsen af bestøvere i 3. lande. Den foreslåede regulering vil desuden udfordre forsyningen til Europa, bl.a. af råvarer og fødevarer såsom te og kaffe, hvor EU ikke er selvforsynende. Dansk Planteværn opfordrer til, at den globale beskyttelse af bestøvere tackles på internationalt plan og ikke via EU-lovgivning, idet det fremlagte forslags WTO-medholdelighed betvivles.

Fødevarerstyrelsen bemærker til de ovenstående høringssvar, at der i henhold til Kommissionens betragtninger, vurderes at være hjemmel til forslaget i EU-lovgivningen. Kommissionen har endvidere anført, at forslaget har været i WTO-høring, og at der er taget hensyn til indkomne høringssvar i forslagets udformning.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

En række tredjelande har udtrykt forbehold over for forslaget i WTO-høringen.



### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Forordningen om pesticidrester og de deraf afledte forordninger er vigtige elementer i beskyttelsen af de danske forbrugeres sikkerhed. Regeringen kan alene støtte forslag, der vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

Det er højt prioriteret fra dansk side, at forordningen om pesticidrester kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal forordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II, III, IV og V.

Det er vurderingen, at de foreslåede ændringer vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der er sundhedsmæssigt acceptabel.

Regeringen finder det vigtigt at beskytte miljøet, herunder den globale bestand af bier og andre bestøvere, idet EU's forpligtelser under WTO samtidig bør overholdes.

Regeringen agter på denne baggrund at støtte forslaget, idet man lægger vægt på, at forslaget er WTO-medholdeligt.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.