

Fra: Tue Villebro

Sendt: 25. august 2022 16:45

Emne: Re: Spørgsmål til Miljø-&Fødevareudvalget vedrørende forhold på Molslaboratoriet og ved Naturnationalpark Gribskov

Kære Erling

Hermed lidt nye oplysninger i sagen.

Mandag aften rapporterede SN.dk at de har fået svar fra Naturstyrelsen, at der simpelthen er sket en fejl i forbindelse med, at man "er kommet til at rydde et 4 meter bredt stykke skov i den nordlige del af den kommende indhegning".

For det første er området man har ryddet snarere 40 meter i bredden end 4 meter og for det andet har jeg svært ved at forestille mig, at det er en handling "man bare kommer til".

Uanset hvad er arbejdet stoppet, og i svaret til sn.dk angiver Naturstyrelsen også pludselig at alle tilladelserne ikke er på plads fordi der er flere klagesager i Miljøklagenævnet til behandling. En af klagerne, som ligger i Miljøklagenævnet er indsendt af foreningen Fri Natur, som i kraft af sit landsdækkende virke har klageret.

Hvis ikke man fra Naturstyrelsens side har tilladelserne på plads - hvordan kan det så være at man allerede har indkøbt alle stolper og hegn kan man så med rette spørge ?

I den meget lange beskrivelse, som man tydeligvis kan se kommer fra Naturstyrelsens hånd omkring deres argumentation for at opsætte det 2,5 meter høje hegn listes en lang række faktorer op.

Et af punkterne er "Offentlighedens adgang til og fra Naturnationalparken må dog ikke forhindres eller vanskeliggøres unødigt. Vildtets frie bevægelighed skal endvidere opretholdes i det videst mulige omfang".

Ifølge den seneste projektbeskrivelse er dette dog langt fra tilfældet idet alle dyr på størrelse med rådyr og opefter ikke kan passere hegnet. Det projekterede hegn lever derfor ikke op til det som beskrives i artiklen fra sn.dk.

Ifølge mine oplysninger så har Naturstyrelsen fortalt sine ansatte at arbejdet først skal genoptages efter folketingsvalget. Hvordan det rent tidsmæssigt skulle hænge sammen med om Miljøklagenævnet har færdigbehandlet klagesagerne synes at være noget af en tilsnigelse, men det lyder selvfølgelig bedre at forklare det på den måde.

Jeg glæder mig over, at spørgsmålet vedr. dette stop i arbejdet allerede er sendt videre til Miljø- & Fødevareudvalget i Folketinget. Nu må vi se om Miljøministeren kommer med den samme forklaring eller om der kommer en helt tredje forklaring på banen.

Paradoksalt nok oplyste man i forbindelse med mulighederne for at klage over godkendelsen af projektet at eventuelle klager til Miljøklagenævnet ikke ville få opsættende virkning på projektet som sådan.

Sagaen fortsætter.

<https://www.sn.dk/gribskov-kommune/naturstyrelsen-hegnslinje-blev-ryddet-ved-en-misforstaaelse/>

Med venlig hilsen

Tue Villebro