

Til Folketingets Miljø og Fødevareudvalg.

Jeg er landmand (fødevareproducent) på Falster, hvor jeg driver 220 ha jord, og producerer 6.000 slagtegrise fra 30 -120 kg.

Jeg skriver til Jer i håbet om at komme i dialog og skabe forståelse for min uenighed med indførelsen af 4% brak/biodiversitet med start fra året 2023. For mig og hele mit erhverv giver det på nuværende tidspunkt ikke mening, at skulle indføre brakordningen allerede nu, og da slet ikke, når EU, har åbnet for mulig udsættelse til år 2024.

Der er 2 væsentlige grunde hertil, hvilket jeg vil forsøge at forklare

#### **Pkt 1.**

Krigen i Ukraine bevirker, at forsyningssikkerheden omkring korn er meget usikker. Lige nu er der lavet en kornaftale med Rusland (forhandlet på plads af Tyrkiets præsident med Putin), som gælder i 120 dage, hvor det bliver muligt at udskibe korn fra Ukraine, og fragte det gennem Sortehavet, uden nogen form for krigslige handlinger rettet mod disse fragtskibe. Nu tror jeg godt, vi alle kender det med at lave aftaler med Putin, ikke er det mest sikre i verdenen. Før den aftale kom på plads, stod verdenen og manglede korn, og fødevarepriserne er på den baggrund eksploderet til historisk niveau. Noget som har været med til at skabe den største inflation de sidste 25-30 år. Inflation, som den siddende regering og statsminister i radiospot fortæller, at de vil være med til at dæmme op for.

Så alene på den baggrund, at fjerne 4% af den danske produktion af korn vil være med til at øge inflationen, fordi der skabes endnu større usikkerhed om, der er korn nok til verdens befolkning. Måske endnu værre, sender vi et signal til **Putin** om, at vi kan blive endnu mere afhængig af, at han giver lov til fortsat at lade Ukraine eksportere korn ud af deres land gennem Sortehavet. Ukraine står for 30% er verdenseksporten af korn.

**Så for at bevare vores fødevarsikkerheden og begrænse inflationen opfordrer jeg til, at man følger EU forslag om udsættelse om brak til år 2024.**

#### **Pkt 2.**

Som dansk landmand vægter ordentlighed og rettidighed højt, også i vores arbejde. Med det hentyder jeg til, at vi nu her i efteråret 2022 skal til at etablere de marker med 4% brak/biodiversitet, som egentligt og mest fagligt bedst etableres om foråret. Med regeringens forslag, skal vi her i efteråret til at bruge energi, penge og udlede masser af CO2 (vores traktorer) på at etablere noget, som måske ikke bliver rigtigt godt for noget, ej heller miljøet. Etableringen af de afgrøder der skal bruges til en god bund i biodiversiteten, samt hindre udvaskning af kvælstof etableres bedst og med størst succes om foråret.

Det ville med stor faglighed og succes bedst ske i bygmark sået om foråret, hvor man samtidig med såningen af kornet, sår det udlæg, som skal bruges til brakken/biodiversiteten. Fagligt høster man kornet først, og når det så er høstet august 2023, står der i bunden med sikkerhed den flotteste og mest sikre veletableret brakmark. Denne process udleder den samme mængde CO2, fordi arbejdsgangen/ mængden/ opgaverne er den samme for at kunne etablere en god brakmark contra at gøre det samtidig med bygsåningen (korn) i foråret 2023

Fordelen ved at udsætte 4% brak kravet til 2024, er, at vi med faglig sikkerhed vil kunne skabe en **bedre og mere sikker brakmark for miljøet**, samt at man med udledningen af den samme mængde CO2 vil kunne skaffe 4% mere korn i Danmark, og dermed være endnu mere CO2 neutral.

Med andre ord vil en fastholdelse af regeringens forslag være med til at skabe større pres på fødevarer sikkerheden, øge inflationen, øge CO2'en, skabe en mindre sikker/god brakmark for miljøet.

Jeg er klar over, at Pkt 2, måske kan kræve lidt faglig indsigt for at kunne forstå denne beskrivelse/ forklaring. Jeg stiller mig derfor gerne til rådighed for yderligere debation af ovenstående.

Håber på snarlig og hurtig respons, samt bekræftelse af modtagelse af ovenstående post.

Venlig hilsen

Thomas Huge, Landmand

Riserupvej 18

4840 Nørre Alslev (Nordlige Falster)