

From: birger johansen

Subject: Udledning af spildevand fra RGS-Nordic ved Stignæs i Slagelse Kommune

Omø 18.8.2022

[\[i\]](#) Miljøminister Lea Wermelin

Vedr. udledning af spildevand fra RGS- Nordic ved Stignæs i Slagelse Kommune.

Vi henviser til brev af 9.11.2020 (Bilag 1).

Det er vores opfattelse, at der siden intet er sket, der miljømæssigt kan retfærdiggøre en fortsættelse af udledningen af spildevand; tværtimod. Af referat fra Slagelse Kommunes klima- og miljøudvalgsmøde den 8. 8. 2022 (Bilag 2) fremgår det endog, at grænseværdierne på en række områder allerede er overskredet, men at dette ”ikke i sig selv kan begrunde et forbud mod udledning.” Man må spørge, hvad skulle ellers begrunde et forbud?

Nu er også problematikken med det stærkt giftige PFOS blevet aktuel. PFOS, findes allerede i koncentrationer, som ligger over miljøkvalitetskravet.

Hertil kommer, at de store problemer med oppumpning af enorme mængder grundvand til fortynding af de skadelige stoffer, før de udledes, er blevet endnu mere påtrængende. Det har endvidere vist sig, at man eksempelvis i Norge selv ville kunne rense det pågældende spildevand, men Norges strammere miljøkrav gør det billigere at få det eksporteret til Danmark. [\[ii\]](#)

Lokale kommunale høringer og det nævnte nylige møde i klima- og miljøudvalget i Slagelse Kommune har fremhævet havets generelle høje forureningsniveau, som en slags *begrundelse for fortsat udledning* fra RGS-Nordic. Vi håber, at ministeren ikke deler denne forbløffende opfattelse.

Det siges åbent, at man finder, ”det vil være problematisk ud fra konkurrenceforvridende forhold og ligebehandling at nægte en virksomhed tilladelse til udledning af PFOS”. Siden kommunen således tydeligt vægter erhvervsinteresser højere end miljøet, er det vigtigt at få belyst, hvor stor RGS-Nordics indtjening er, og herunder, hvad aktiviteten giver kommunen af indtægter. Desuden bør det sammenholdes med forbruget af rent grundvand til fortynding og udgiften hertil samt med skadevirkninger på andre vandforbrugende erhverv og på fiskeriet.

Forureningen af Smålandshavet skal ophøre nu.

Forbruget af grundvand til fortynding af giftstofferne skal ligeledes ophøre. Ved fortynding med grundvand mindskes mængden af gift ikke.

Der bliver fjernet grundvand fra et område, der har hårdt brug for vand til kunstvanding.

Der bør ikke foretages udledning af vand med giftstoffer i Smålandshavet. Området er et Ramsar- og fuglebeskyttelsesområde, som Danmark ifølge EU-lovgivningen er forpligtet til at beskytte.

Danmarks miljøpolitik og forvaltning af havmiljøet har gennem mange år ikke bragt os nærmere målene for EU's havstrategidirektiv. Tværtimod.

Havmiljøet vedkommer naturligvis ikke alene Danmark. Forureningen af indre danske farvande er grænseoverskridende og vedrører meget hurtigt internationale farvande, havmiljø og biodiversitet generelt, så problemerne skal ses og behandles i størst mulige fora. Også dette burde en dansk politik forholde sig til.

Med venlig hilsen.

Ida-Lykke Bang

Marianne Axelsen

Gitte Lunding

Johannes Bang

Ole Hartling

Birger Bo Johansen

Bilag 1: Brev af 9.11.2020

Bilag 2: Uddrag af referat af møde i Slagelse Kommune Klima- og Miljøudvalg 8.8.2022

[i] Kopi af brevet fremsendes til:

Norges Klima- og Miljøminister, Espen Barthe Eide
Folketingspartiernes miljøordførere
Slagelses Borgmester, Knud Vincents
Slagelses Kommunes miljøudvalg
Byrådsmedlem Anne Bjergvang
Region Sjælland
Danmarks Fiskeriforening
Danmarks Naturfredningsforening Hovedorganisation
Danmarks Naturfredningsforening Lokalafdeling
Dansk Ornitologisk Forening
Danmarks Sportsfiskerforbund
Greenpeace Danmark og Norge
Sammenslutningen af danske småøer
Friluftsrådet
Grønt Råd
Rent havmiljø Nu
Geohav
Naturforum, att. Hans Skotte Møller
Omø beboer- og grundejerforening
DR
TV2
TV2 ØST
Weekendavisen, att. journalist Magnus Boding Hansen
Information, att. journalist Jørgen Steen Nielsen
Politiken
Kristeligt Dagblad
Berlingske
Sjællands Tidende
Fyns Stiftstidende
Omø-Bladet

[ii] Forudsætningen for at grænseoverskridende transport af farligt affald overhovedet gøres lovlig, er bestemmelsen om, at bearbejdningen af affaldet sker med henblik på genanvendelse (nyttiggørelse) af dele af affaldet. Det fremgår imidlertid af TV2-Øst's interview af 2.7.2022 med kontorchef Nina Espegård Hassel, **at der ingen krav er til hvor meget, der kan genanvendes**. Det vil sige, at hele lovliggørelsen af import af farligt affald kan hvile på en meget lille mængde genanvendt materiale.

I øvrigt fremgår det af interviewet, at det faktiske tilsyn med RGS- Nordics virke og dets indvirkning på miljøet påhviler Slagelse Kommune. Med en virksomhed af den pågældende størrelse og karakter kan det forekomme at være en uhyre stor opgave og – ikke mindst – meget bekostelig. Der er måske tale om et ansvar, som ikke med rimelighed kan pålægges en almindelig dansk kommune. Som forudsætning for at kunne foretage et ansvarligt tilsyn med RGS- Nordic må der være fuldkommen klarhed over, hvor meget affald, der kommer ind hvor meget der nedbrydes, hvor meget der genanvendes, hvor meget der bortskaffes udledt efter fortynding, og hvad der bliver af restproduktet?

Grundlæggende bør hele RGS- Nordics virksomhed hvile på grundige, uvildige laboratorieforsøg, der undersøger mindre mængder af de typiske affaldstyper. Dette skal kunne vise, hvorvidt de anvendte fremgangsmåder overhovedet har den angivelige virkning, og at restprodukterne reelt er så harmløse, som det hævdes.

Endvidere skal konsekvenserne af det voldsomme forbrug af grundvand undersøges i alle aspekter.

Alt dette synes absolut påkrævet, men er også meget bekosteligt. I langt højere grad end hvad en kommune vil kunne forventes at overkomme, selv når man forholder sig til evt. økonomiske fordele, der måtte være ved at huse RGS-Nordic.

Forsøg, tilsyn og kontrol må foretages i offentligt (statsligt), uvildigt regi og udføres i det nødvendige omfang. Udgifterne hertil må retteligt dækkes af RGS-Nordic, som forudsætning for dets virke.