

NOTAT



Miljøministeriet
Departementet

Rent drikkevand og sikker
kemi
J.nr. 2022-5619
Ref. SIMAJ
Den 24. juni 2022

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om tilskud til sløjfning af ubenyttede brønde og boringer og til beskyttelsesforanstaltninger til sikring af drikkevand

Indledning

Som led i politisk aftale mellem regeringen, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Alternativet, og Kristendemokraterne om finansloven 2022, er der blevet afsat en tilskudspulje til medfinansiering af drikkevandsbeskyttelse i vigtige indvindingsområder og til strategisk vigtige fremtidige indvindingsområder. Formålet med tilskudspuljen er at afhjælpe de takststigninger, som vandselskabernes forbrugere ellers vil blive mødt af, når vandselskaberne gennemfører drikkevandsindsatser (fx jordopkøb, sprøjteforbud mv.). Derudover er der blevet afsat en tilskudspulje til afvikling af ubenyttede brønde og boringer, der ikke er sløjfet på forsvarlig vis.

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til sløjfning af brønde og boringer og til beskyttelsesforanstaltninger til sikring af drikkevand sætter rammerne for tildeling af tilskuddene angivet i finanslov 2022. Udkastet til bekendtgørelsen har været i høring fra den 18. maj 2022 til den 10. juni 2022 hos en bred kreds af myndigheder, organisationer, mv.

Miljøministeriet har modtaget 11 høringssvar, hvoraf 9 indeholdt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen, og var fra følgende høringssvarer: Dansk Planteværn, Danske Vandværker, DANVA, HOFOR, Sammenslutningen af Danske Småøer, Favrskov Kommune, Gladsaxe Kommune, Lolland Kommune og Slagelse Kommune.

De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter gennemgås og kommenteres nedenfor med udgangspunkt i følgende emner.

1. Generelle bemærkninger
2. Tilskud efter anden lovgivning
3. Vandsamarbejder, som modtagere af tilskud
4. Ejere af brønde og boringer til indvinding af grundvand
5. Tilskud uden en vedtaget indsatsplan
6. Kriterier for tilskud og pointgivning
7. Statsstøtteregler

Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk i dette notat. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen. Visse høringssvar har givet anledning til redaktionelle ændringer og præciseringer i bekendtgørelsen. Disse ændrer ikke ved substansen i det pågældende udkast og omtales derfor ikke nærmere i dette notat.

1. Generelle bemærkninger

Høringen viser overordnet set, at udkastet til bekendtgørelsen generelt er blevet positivt modtaget.

Danske Vandværker finder det positivt, at der nu kommer en statslig tilskudsordning til sløjfning af ubenyttede brønde og borer, så man i højere grad undgår, at borer og brønde, der ikke er sløjfet korrekt, bliver kilde til forurening af grundvandet. Dansk Planteværn bakker op om initiativet om at forebygge forurening ved at støtte sløjfning af borer, som ikke finder anvendelse, da disse kan være potentielle forureningskilder.

Danske Vandværker er meget tilfreds med, at der nu kommer større fokus på at få beskyttet områder, hvor grundvand til drikkevand dannes, og ser den kommende tilskudsordning til beskyttelsesforanstaltninger som et vigtigt første skridt i retning af bredere beskyttelse end i dag, om end der på sigt vil være behov for yderligere midler. Sammenslutningen af Danske Småøer er glade for, at der nu bliver taget skridt til afsættelse af en pulje til beskyttelsesforanstaltninger til sikring af drikkevand, og at flere partier bag ordningen har set, at der er behov for hjælp, også til de helt små vandværker. Favrskov Kommune mener, at initiativet i bekendtgørelsen udgør et skridt i retning af god grundvandsbeskyttelse, herunder at udgiften reduceres for den enkelte forbruger/vandforsyning.

Danske Vandværker bemærker, at det er fint, at der efter den første ansøgningsrunde, vil være mulighed for at "finpudse" ordningen, bl.a. i forhold til, at der sikres lige muligheder for at få tilskud til grundvandsbeskyttelsen ved såvel mindre som større vandforsyninger, da det er væsentligt, at der efter den første fordeling af midler foretages en grundig vurdering af, om anvendelsen af kriterierne har givet den ønskede fordeling af midlerne, og at tilskudsniveauet for sløjfning af brønde og borer ved en evaluering kan vise, om tilskudsniveauet er det rigtige. DANVA er af den opfattelse, at bekendtgørelsen ikke er helt i mål med at adressere begrebet "strategisk vigtige drikkevandsområder", som er nævnt i den politiske aftale, da det i bekendtgørelsen mere udmøntes som en almen forsyningsforpligtelse, og ser frem til den fortsatte dialog om udmøntningen af intentionerne i den politiske aftale i de kommende år. DANVA forudsætter endvidere, at Miljøministeriet inden bekendtgørelsens ikrafttræden har fået endelig bekræftet, at midler fra tilskudpuljen kan tilgå vandselskaberne uden at stride imod principperne i den økonomiske regulering.

DANVA støtter planen om, at der laves en vejledning til bekendtgørelsen, således at ansøgning og brug af kriterier offentliggøres samtidig med bekendtgørelsens ikrafttræden, så kriterierne, bliver tolket korrekt og ensartet i ansøgningsammenhæng. Danske Vandværker og HOFOR støtter også, at der bliver lavet en vejledning.

Dansk Planteværn har noteret sig den politiske aftale, der ligger til grund for bekendtgørelsen, men mener ikke, at der generelt er belæg for at introducere sprøjtefri områder, medmindre der er data, som identificerer en særlig risiko pga. specifikke landsskabs- eller hydrologiske hensyn i et afgrænset område.

Miljøministeriets svar

De to tilskudsordninger vil blive evalueret efter den første ansøgningsrunde, således at ordningerne kan tilpasses yderligere, såfremt der er behov herfor. På baggrund af evalueringen vil der blive udstedt en ny tilskudsbekendtgørelse til ansøgningsrunden i 2023. Den nedsatte følgegruppe, som består af interessenter, vil blive inddraget i evalueringen af ordningerne. I forhold til den økonomiske regulering, har Energistyrelsen oplyst, at bekendtgørelsen ikke strider mod principperne i den økonomiske regulering og at indtægter fra tilskud vil skulle indregnes som indtægt i forbindelse med beregning af takster efter hvile i sig selv-princippet og for selskaber

omfattet af vandsektorlovens økonomiske regulering efter reglerne i ØR-bekendtgørelsen, hvis der er tale om et vandselskab, der er omfattet heraf.

Der er udarbejdet et udkast til vejledning om tilskudsordningerne, som er i høring fra den 8. juni 2022 til den 6. juli 2022, og som forventes at blive udstedt i august 2022. Der vil kunne ansøges om tilskud via et link på Miljøstyrelsens hjemmeside i en nærmere fastsat periode, som vil fremgå af vejledningen.

Strategisk vigtige drikkevandsområder er defineret i udkastet til bekendtgørelse. Ved et strategisk vigtigt drikkevandsområde forstås et indvindingsopland til en almen vandforsyning eller et indsatsområde i en vedtaget indsatsplan, hvor der enten er få eller ingen alternative muligheder for vandindvinding, eller hvor der er mange forbrugere i dag eller i fremtiden, som er afhængige af ressourcen, og hvor der kan opstå forsyningsmæssige udfordringer. Disse områder vil f.eks. kunne være på mindre øer, hvor der er få eller ingen alternative muligheder for vandindvinding, eller ved større byer, hvor man er afhængig af ressourcen, og hvor der kan opstå forsyningsmæssige udfordringer. Derudover forstås et strategisk drikkevandsområde også som arealer, hvor der i dag ikke indvindes drikkevand, men som vurderes at kunne være en nødvendig grundvandsressource til brug for fremtidig forsyning af drikkevand.

Ordningen baserer sig ikke på at give tilskud til generelt at få indført sprøjtefri områder. Der vil kun kunne gives tilskud til kompensation ved indgåelse af frivillige aftaler med henblik på at undgå fare for forurening af bestående eller fremtidige vandindvindingsanlæg til indvinding af grundvand, i de tilfælde, hvor der også vil kunne gives påbud eller forbud efter miljøbeskyttelseslovens § 24, eller kompensation ved frivillige aftaler efter vandforsyningslovens § 13 d, eller erstatninger ved påbud eller forbud efter miljøbeskyttelseslovens § 24 eller erstatninger ved restriktioner eller foranstaltninger efter miljøbeskyttelseslovens § 26 a.

2. Tilskud efter anden lovgivning

HOFOR spørger om, hvad der menes med, at tilskud ikke kan ydes, hvis der er givet tilsagn om eller ydet tilskud til sløjfningen eller beskyttelsesforanstaltningen efter anden lovgivning, og om dette kan være tilfældet, hvis der er givet et kommunalt påbud om sløjfning af en brønd, eller hvis et vandsamarbejde allerede har ydet tilskud.

Miljøministerens svar

Der vil ikke kunne ydes tilskud, hvis der er givet tilsagn om eller ydet tilskud til sløjfningen eller beskyttelsesforanstaltningen efter anden lovgivning. Dette har til formål at forhindre, at der ikke ydes tilskud til de samme beskyttelsesforanstaltninger flere gange, eller at tilskuddet til beskyttelsesforanstaltningen ikke overstiger grænsen på 40 % af den samlede udgift i medfør af statsstøttereglerne.

Et kommunalt påbud om sløjfning af en brønd vil ikke have nogen betydning for, om der vil kunne gives tilskud til sløjfning af brønden, så længe der ikke er givet tilsagn om, at der vil blive givet tilskud til sløjfningen, eller der allerede er ydet tilskud til sløjfningen. Hvis et vandsamarbejde allerede har givet et tilskud til sløjfning af en brønd, vil der ikke kunne gives tilskud efter bekendtgørelsen.

3. Vandsamarbejder, som modtagere af tilskud

Danske Vandværker finder det positivt, at vandsamarbejder kan ansøge om tilskud til beskyttelsesforanstaltninger. DANVA foreslår, at vandsamarbejder også bør kunne ansøge på vegne af ejere af brønde og borer og at der kan ansøges på vegne af en eller flere ejere. HOFOR spørger om

tilskudsordningen vil konflikte med, at HOFOR deltager i 5 vandsamarbejder, hvor vandsamarbejdet står for sløjfningen via brøndborer, og om det kan være hensigtsmæssigt, at vandsamarbejder også kan søge på vegne af ejere af brønde og borer.

Miljøministeriets svar

Der vil kunne gives tilskud i forhold til beskyttelsesforanstaltninger til vandsamarbejder i lighed med kommunalbestyrelser og almene vandforsyninger.

Tilskud til sløjfning af ubenyttede brønde eller borer til indvinding af grundvand vil kun kunne gives til private ejere, som er fysiske personer. Kommunalbestyrelsen eller den almene vandforsyning vil efter aftale på vegne af flere ejere kunne ansøge om tilskud og er modtager af afgørelsen om tilsagn og af tilskuddet på vegne af ejerne.

Miljøministeriets er enig i, at vandsamarbejder bør tilføjes i forhold til brønde og borer, således at vandsamarbejder i lighed med kommunalbestyrelser og almene vandforsyninger efter aftale på vegne af flere ejere vil kunne ansøge om tilskud og være modtagere af afgørelsen om tilsagn og af tilskuddet på vegne af ejerne. Miljøministeriet er også enig i, at der bør kunne ansøges på vegne af en eller flere ejere, hvorfor "en ejer" vil blive tilføjet.

Bekendtgørelsen vil blive tilrettet, således at det bliver muligt for vandsamarbejder at ansøge på vegne af flere ejere, og at muligheden for at kommunalbestyrelsen, den almene vandforsyning og vandsamarbejder kan ansøge på vegne af en enkel ejer bliver mulig. Tilretningen vil betyde, at vandarbejdet efter aftale med ejere af brønde eller borer vil kunne stå for sløjfningen via brøndborer.

4. Ejere af brønde og borer til indvinding af grundvand

Slagelse Kommune spørger, om det ikke er hensigten, at vandforsyningerne også skal have mulighed for at søge tilskud til sløjfning af borer, da flere vandforsyninger har ubenyttede borer på deres egne matrikler. Favrskov Kommune og Gladsaxe Kommune bemærker, at et større antal borer, som ikke er sløjfet korrekt også kan være undersøgelsesboringer, som for eksempel geotekniske borer og miljøboringer og foreslår, at tilskuddet ikke afgrænses til vandindvindingsboringer, da sløjfning af øvrige typer af borer også kan bidrage til grundvandsbeskyttelsen. Danske Vandværker finder den maksimale tilskudssats på 15.000 kr. pr. brønd/boring fornuftig, og bemærker, at det dog kun vil give mulighed for at sløjfe godt 100 borer/brønde ud af formentlig flere tusinde. Lolland Kommune spørger om, hvorvidt gennemsnitsbeløbet pr. brønd/boring på 15.000 kr. betyder ved en ansøgning om sløjfning af flere brønde/borer, at hvis en sløjfning af en enkel brønd koster 10.000 kr. og sløjfning af en anden brønd koster 20.000 kr., da er udgiften i gennemsnit 15.000 kr. pr. brønd.

Miljøministeriets svar

Det er kun brønde og borer til indvinding af grundvand, der er omfattet af bekendtgørelsen og ikke andre typer borer, ligesom det kun er sløjfning af private personers egne brønde og borer, der er omfattet af bekendtgørelsen, og ikke brønde eller borer, som er ejet af vandforsyningerne. Gennemsnitsbeløbet på max 15.000 kr. betyder, at hvis der i samme ansøgning ansøges om sløjfning af flere brønde og borer, vil max gennemsnitsbeløbet være 15.000 kr., således at hvis der søges om sløjfning af 2 brønde, og den ene sløjfning vil koste 10.000 kr. og den anden vil koste 25.000 kr., vil der kunne gives et tilskud op til 30.000 kr., da det gennemsnitlige max beløb er 15.000 kr.

5. Tilskud uden en vedtaget indsatsplan

HOFOR bemærker, at der ikke er mulighed for at få tilskud til vandforsyninger, hvis der ikke står noget i en kommunal indsatsplan om frivillige aftaler om pesticidfri drift på de grundvandsdannende områder. Dette kan være tilfældet i indsatsplaner af ældre dato, eller steder, hvor kommunen af prioriteringsmæssige årsager ikke har udarbejdet en indsatsplan, eller hvor kommunen af politiske årsager ikke vil genere landmænd i kommunen. DANVA bemærker, at det skal sikres, at det også bliver muligt for vandforsyninger at søge tilskud, hvis der ikke står noget i indsatsplanen om frivillige aftaler, idet hovedparten af de indsatsplaner, der er udarbejdet i HOFORs 26 kommuner, ikke har noget konkret om frivillige aftaler eller påbud. Det betyder, at der ikke vil kunne søges tilskud til de helt frivillige aftaler i grundvandsdannende områder, der ligger udenfor BNBO, hvis det ikke står i indsatsplanen.

Miljøministeriets svar

I forhold til frivillige aftaler, vil der kunne gives tilskud til compensation ved indgåelse af frivillige aftaler med henblik på at undgå fare for forurening af bestående eller fremtidige vandindvindingsanlæg til indvinding af grundvand, i de tilfælde, hvor der også vil kunne gives påbud eller forbud efter miljøbeskyttelseslovens § 24, eller tilskud til compensation ved indgåelse af frivillige aftaler efter vandforsyningslovens § 13 d.

De frivillige aftaler efter vandforsyningslovens § 13 d relaterer sig til, om der er vedtaget en indsatsplan, idet disse aftaler indgås for at gennemføre en vedtaget indsatsplan. Det er kommunalbestyrelsen, som vedtager indsatsplaner i de af miljøministerens udpegede indsatsområder. Kommunalbestyrelsen kan imidlertid også vedtage indsatsplaner uden for et udpeget indsatsområde, hvis kommunalbestyrelsen finder udpegningen utilstrækkelig til at sikre kommunens vandforsyningsinteresser.

De frivillige aftaler med henblik på at undgå fare for forurening af bestående eller fremtidige vandindvindingsanlæg til indvinding af grundvand, i de tilfælde, hvor der også vil kunne gives påbud eller forbud efter miljøbeskyttelseslovens § 24, er ikke afhængig af, om der er vedtaget en indsatsplan. Disse frivillige aftaler vil kunne indgås, uanset om der er vedtaget en indsatsplan eller ikke.

6. Kriterier for tilskud og pointgivning

Danske Vandværker er tilfreds med, at arealer, der ligger inden for et strategisk vigtig drikkevandsområde, vil blive prioriteret i forhold til tilskud. Danske Vandværker bemærker dog videre, at det fremstår uklart i hvilken udstrækning, der kan søges tilskud til beskyttelse af boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) og tilføjer, at det er væsentligt, at det fremgår af bekendtgørelsen, om der er mulighed for at ansøge om tilskudsmidler til grundvandsbeskyttende projekter, herunder aftaler, der er gennemført før ansøgningsordningens ikrafttrædelse.

Sammenslutningen af Danske Småøer og Slagelse Kommune bemærker, at små vandværker, herunder små ø-vandværker ikke opnår point i forhold til kriteriet om indvindingsmængde, hvor der tildeles 8 point, hvis den forventede indvindingsmængde fra kildepladsen, som beskyttelsesforanstaltningen vedrører, er eller vil være over 800.000 m³ pr. år, 4 point hvis den er mellem 100.000-800.000 m³ pr. år, og 0 point, hvis den er under 100.000 m³ pr. år, og at der netop ved øers geografiske placering ikke er en alternativ vandforsyning. Sammenslutningen af Danske Småøer opfordrer derfor til, at der udarbejdes et kriterie om indvindingsmængde, hvor der tager hensyn til de små vandværker, som oftest udpumper under 50.000 m³ og i visse tilfælde nok snarere under de 20.000 m³. Slagelse Kommune foreslår, at pointsystemet indrettes, så der tages hensyn til, om eneste mulighed for en forbindelsesledning til et nabovandværk er en havledning, idet øer med eget vandværk og uden

alternativer til andre vandværk vil være afhængige af en havledning, og at udgiften til havledninger er væsentlig større end ledninger på land. Favrskov Kommune bemærker, at pointgivningen ikke giver noget stort incitament for de små vandforsyninger, og om høj indvindingsmængde skulle betyde, at der dermed ofte ville være en høj forbrugerudgift?

Danske Vandværker bemærker, at det kan være svært at sige, hvad der er den rette skillelinje mellem de 8, 4 og 0 point for så vidt angår kriteriet for takststigninger, men tilføjer at det vigtigste er, at også mindre forsyninger kan tilgodeses i forhold til beskyttelsesforanstaltninger, hvorfor det giver god mening at dividere den samlede udgift med den tilladte indvindingsmængde, så der tages højde for, at mindre forsyninger har lavere indvindingsmængder. DANVA bemærker, at takststigningen på 40 kr./m³ kræver et projekt på mere end 32 millioner kroner, hvis kildepladsen indvinder 1.000.000 m³ og anbefaler derfor, at den beregnede takststigning nedsættes, så både små og store projekter kan komme i betragtning.

Danske Vandværker foreslår, at det maksimale antal point for, at beskyttelsesforanstaltningen indgår i en af kommunen vedtaget indsatsplan eller anden kommunalplanlægning, sættes ned fra 8 point til 4 point, da det selvfølgelig er en klar fordel, hvis kommunen har vedtaget en indsatsplan, men at det omvendt ikke er noget, som den enkelte vandforsyning har nogen indflydelse på. Vandværker, der ligger i kommuner uden indsatsplan, bør derfor ikke "straffes" unødigt ved at gå glip af 8 point.

Danske Vandværker foreslår, at der maksimalt kan gives 2 point i stedet for 4 ved synergiprojekter om klima, natur eller friluftsliv, da hensynet til fokuseret grundvandsbeskyttelse bør veje tungere end hensyn til synergi med natur og friluftsliv.

DANVA bemærker, at bekendtgørelsen også bør omfatte projekter, der vedrører jordkøb til brug i jordfordelingsager, idet det er et brugbart virkemiddel for så vidt angår beskyttelsesforanstaltninger.

Miljøministeriets svar

Det er kun ansøgninger om beskyttelsesforanstaltninger på arealer, som ligger inden for et strategisk vigtigt drikkevandsområde eller inden for et indvindingsopland til en almen vandforsyning, som kan få tilskud. Dette præciseres i bekendtgørelsen, da betingelsen om, at det kun er ansøgninger, som ligger inden for disse to områder, som kan få tilskud, ved en fejl var faldet ud. Ansøgninger om tilskud til beskyttelsesforanstaltninger i strategisk vigtige drikkevandsområder prioriteres først. Dernæst behandles ansøgninger, hvor arealet ligger inden for et indvindingsopland til en almen vandforsyning. Tilskuddene er således prioriteret til ansøgninger om beskyttelsesforanstaltninger i strategisk vigtige drikkevandsområder.

Et strategisk vigtigt drikkevandsområde er et indvindingsopland til en almen vandforsyning eller et indsatsområde i en vedtaget indsatsplan, hvor der enten er få eller ingen alternative muligheder for vandindvinding, eller hvor der er mange forbrugere i dag eller i fremtiden, som er afhængige af ressourcen, og hvor der kan opstå forsyningsmæssige udfordringer. Disse områder vil f.eks. kunne være på mindre øer, hvor der er få eller ingen alternative muligheder for vandindvinding, eller ved større byer, hvor man er afhængig af ressourcen, og hvor der kan opstå forsyningsmæssige udfordringer. Derudover er et strategisk drikkevandsområde også arealer, hvor der i dag ikke indvindes drikkevand, men som vurderes at kunne være en nødvendig grundvandsressource til brug for fremtidig forsyning af drikkevand.

Kriteriet for at give tilskud imødeser dermed både der hvor er få eller ingen alternative muligheder for vandindvinding, og der hvor der er mange forbrugere i dag eller i fremtiden, og hvor der kan opstå forsyningsmæssige udfordringer.

Et BNBO kan være et strategisk vigtigt drikkevandsområde, hvis det opfylder betingelserne herfor, og der vil derfor kunne ansøges om tilskud til en beskyttelsesforanstaltning, hvis betingelserne herfor er opfyldt, herunder at udgifterne er afholdt efter den 1. juli 2022.

Kriterierne med point er nogle yderligere kriterier, hvor længden af en forbindelse til nærmeste nabovandværk tilgodeser beliggenhed på små øer eller langt fra andre vandforsyninger og indvindingsmængde tilgodeser almene vandforsyninger, hvor der er mange forbrugere. Imens den beregnede udgift for vandforbrugere, tilgodeser, den engangsudgift, der følger af beskyttelsesindsatsen ved at dividere den samlede udgift for det ansøgte projekt i kroner med vandforsyningens årligt tilladte indvindingsmængde i m³ og dermed tilgodeser både store og små almene vandforsyninger, idet der tages højde for hvilken indvindingstilladelse den enkelte almene vandforsyning har. Kriteriet med at beskyttelsesforanstaltningen indgår i en af kommunen vedtaget indsatsplan eller anden kommunalplanlægning, indikerer, at kommunen har fokus på arealet. Det bemærkes, at kriteriet ikke forudsætter en vedtaget indsatsplan, idet beskyttelsesforanstaltningen også kan indgå som led i anden kommunal planlægning, f.eks. lokalplanlægning.

Miljøministeriets er enig i, at det vil fremme de mindre øers muligheder for tilskud, hvis der tilføjes et kriterie i bekendtgørelsen om, at der tildeles 8 point, hvis en alternativ forsyning vil være en havledning, og at de mindre øer dermed tilgodeses bedre. Bekendtgørelsen vil blive tilrettet, således at det giver 8 point, hvis alternativet vil være en havledning.

I forhold til pointgivning ved offentligt eller privat støttede projekter om klima, natur eller friluftsliv, som ligger på eller i tilknytning til arealet, er dette for at opnå synergieffekter.

Der kan ydes tilskud til differencen mellem opkøb og salg af jord. Dette vil blive præciseret i bekendtgørelsen. Bekendtgørelsen omhandler ikke jordfordeling.

7. Statsstøtteregler

HOFOR og DANVA bemærker, at det skal sikres, at det ikke er vandforsyningen, der skal vurdere, om der er tale om ulovlig statsstøtte, da disse ikke har adgang til oplysninger om den enkelte landmands EU-tilskud. DANVA tilføjer til dette, at vandforsyningerne i værste fald kan blive nødt til at kræve beløbet tilbagebetalt, hvis det er i konflikt med statsstøttereglerne, og HOFOR tilføjer, at de som offentlig ejet vandforsyning ikke kan udbetale en kompensation eller erstatning til landmænd, hvis støtten er i konflikt med statsstøttereglerne.

Miljøministeriets svar

Miljøministeriet har foretaget en vurdering af om den støtte, der kan ydes under bekendtgørelsen til kommunalbestyrelsen, den almene vandforsyning eller vandsamarbejdet, vil kunne udgøre statsstøtte. Det er ministeriets vurdering, at de dele af tilskuddet, som vil udgøre statsstøtte, kan udbetales med hjemmel i gruppefritagelsesforordningens artikel 36 om miljøbeskyttelse. Betingelserne herfor opfyldes bl.a. af, at støtten udgør 40 pct. af de samlede udgifter. Ansøger vil fortsat være ansvarlig for, om reglerne om statsstøtte er opfyldt i forhold til udbetaling af konkrete erstatninger eller kompensation, som det også generelt gælder i forhold til kompensation til lodsejere i forbindelse med arealbeskyttelse, f.eks. i forhold til boringsnære beskyttelsesområder. Spørgsmålet vil også blive behandlet i vejledningen.