

Fil 3

Fra Østjyllands politi, hvor anklageren/politi redegør for, hvorfor de vil standse efterforskningen efter anmeldelse af Mols Lab

10.juni 2021 Journalnr.: 4200-83979-00082-21

Baggrunden for vores beslutning

Vi vurderer efter den indledende efterforskning, at der ikke er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart.

Vi har lagt vægt på, at forholdet ikke kan straffes efter straffeloven eller andre love.

Vedrørende kviekalv, CHR nr. 72760-00725 fremgår det af efterforskningen i sagen, at Fødevarerstyrelsen foretog uanmeldt kontrolbesøg af besætningen den 9. februar 2021 i anledning af anmeldelse om tre magre kreaturer og frosne drikkestationer. Der blev ikke fundet forhold, der gav anledning til bemærkninger. Endvidere blev Dyrlægens rapport for det årlige tilsyn rekvireret og set den 11. februar 2021, hvortil der heller ikke var anmærkninger. Den pågældende kvie blev vurderet af [REDACTED] i uge 6, hvor vejruddisigten varslede sne i ca. 14 dage. Kvien var i ok huld, men der var bekymring for om kvien kunne klare sig, hvis der kom sne som ventet. Det blev derfor besluttet, at kvien skulle tages ud straks.

Vedrørende huldvurdering i forbindelse med dyrlæge [REDACTED] besætningstilsyn fremgår det af efterforskningen, at huldvurderingen har været genstand for drøftelse. Således har dyrlægen fået

gennemført, at dyrenes adfærd skulle vægtes anderledes, når man samlet vurderede på et dyr. Måden at vurdere enkeltdyrene på var blevet ”kalibreret” for at det passede bedre til de faktiske forhold, således at et dyr typisk ville falde på adfærden, før den ville falde på huld, og det blev endvidere bestemt at blev et dyr vurderet til at skulle tages ud, så skulle det ske hurtigst muligt og helst straks.

Vedrørende hesten med sarcoid, svulst, har dyrlæge [REDACTED] oplyst, at hun første gang så hesten i 2020 og efterfølgende flere gange besøgte den. Hun så blandt andet efter, om sarcoidet var betændt eller på anden måde inficeret, hvilket ikke var tilfældet. Dette sammenholdt med, at hesten ubesværet kunne tage føde til sig og havde udmærket adfærd og huld førte til en vurdering af, at der ikke var grund til at tage hesten ud af besætningen. I forbindelse hermed havde hun konsulteret flere kollegaer med billeder af det pågældende sarcoid, og der var enighed om, at hun vurderede det klinisk rigtigt. Der var en forventning om, at sarcoidet ville falde af inden længe. Aftalen med Molslaboratoriet var, at der skulle holdes ekstra øje med hesten, og såfremt der gik fluer i det omhandlede sarcoid, skulle hesten udtages/aflives.

Det fremgår videre af sagen, at Fødevarestyrelsen den 5. marts og 29. marts 2021 foretog kontrol af besætningen, såvel af kreaturer og heste og ikke fandt forhold, der kan karakteriseres som uforsvarlig behandling af dyr. Dyrenes tilstand, deres adgang til ressourcer vurderes at være i overensstemmelse med dyrevelfærdslovens bestemmelser. Den 28. april 2021 foretog Fødevarestyrelsen endnu en kontrol af besætningen, hvoraf der fremgår følgende beskrivelse af ovennævnte hest: ” På kontroltidspunktet fandtes sarcoidet pendulerende og uden blødning. Hoppen er løbende tilset af praktiserende dyrlæge og sarcoidets udvikling og dets påvirkning af hestens velfærd er derfor fulgt nøje. Med baggrund i at hoppen er under løbende monitorering af den praktiserende dyrlæge, vurderes forholdet som acceptabelt. Hoppen fandtes i huld under middel med let indsunkne flanker. Hoppen er diegivende, endnu ikke fuldvoksen 3 -års, der har folet for første gang ca. 10 dage forud for kontroltdagen. Heste i vækst fremstår ofte mindre harmoniske og med mindre muskelfylde end fuldvoksne heste. De indsunkne flanker vurderes som værende en naturlig følge af folingen, hvor bugvægens muskulatur stadig er i gang med at trække sig sammen. Hopper, der producerer mælk, kan i den første tid efter foling gå let ned i huld. Dette retter sig normalt i takt med, at hoppens næringsindtag stiger for at imødekomme føllets næringsbehov. Med baggrund i hoppens alder sammenholdt med den nylige foling og diegivning, vurderes hoppens ernæringstilstand på kontroltidspunktet som værende acceptabelt. Føllet fremstod ved kontrollen sundt og velnæret.”



Østjyllands Politi
Advokatur For Specielle sager
Ridderstræde 1, 8000 Aarhus C
Tlf. 87311448

Journalnr.: 4200-83979-00131-22
Dato: 27. maj 2022
Sagsbehandler: 18394
Id-nr:

Inge Richter Lassen
Bjerrumsvej 7
7673 Harboøre

Afgørelse i sagen, hvor du den 2. maj 2022 har anmeldt Molslaboratoriet, Naturhistorisk Museum, Aarhus Universitet

Jeg skriver til dig for at oplyse dig om, at Østjyllands Politi har besluttet at standse efterforskningen mod Molslaboratoriet, Naturhistorisk Museum for overtrædelse af dyrevelfærdsloven.

Baggrunden for vores beslutning

Jeg vurderer efter den indledende efterforskning, at der ikke er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart.

Jeg har lagt vægt på at Østjyllands Politi den 5. maj 2022 sammen med embedsdyrlæge fra Fødevarerstyrelsen undersøgte forholdene omkring kvæg og heste på naturarealerne i Mols Bjerge, herunder vurderede embedsdyrlægen dyrenes huld, hårlag, bevægelsesmønstre og tegn på skader eller sygdom. Den veterinærfaglige vurdering konkluderede, at der ikke blev fundet forhold, der kan karakteriseres som uforsvarlig behandling af dyr:

Kvæget gav generelt ikke anledning til bemærkninger. Dyrene var i varierende huld, men der blev ikke fundet magre eller afmagrede dyr, og der blev ikke observeret tegn på sygdom eller skader.

Hestene var generelt i tilfredsstillende huld med intakt hårlag. Der var en hoppe og et føl, der var i knap middel huld, men da der sås god vækst i græsset, blev det vurderet, at der ikke var tale om en overtrædelse af dyrevelfærdsloven, og det er sandsynligt, at hestenes huld vil forbedres snart. Nogle heste havde endnu ikke gennemført et fuldstændigt skifte fra vinter- til sommerpels, hvilket gjorde, at der var langhårede partier på især bug, sider og lår, hvor pelsen var tottet og mat. Hestenes bevægelsesmønster var normalt, og der blev ikke observeret halte dyr. Der blev observeret mange heste med lettere flossede hove, hvor der var knækket små stykker af hovranden. Der blev ikke observeret patologiske tilstande i hovene.

Vedrørende hingsten med GPS halsbånd blev den observeret fra alle vinkler og med både hævet og sænket hoved og i bevægelse. Halsbåndet var frit forskydeligt på halsen, og det var tydeligt, når hestene sænkede hovedet, at halsbåndet ikke sad stramt. Der blev ikke set tegn på, at halsbåndet havde forårsaget sår.

Politiet kan genoptage sagen, hvis der kommer nye oplysninger.

Dette er lovgrundlaget

- Sagen handler om dyrevelfærdsloven § 2 og § 3.
- Vi har afgjort sagen efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 2, der handler om, at der ikke er grundlag for at fortsætte efterforskningen.

Hvis du vil klage

Du kan klage, hvis du mener, at du har været udsat for noget strafbart, eller hvis du i øvrigt har en retlig interesse i sagen. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis du har et erstatningskrav mod gerningsmanden.

Hvis du mener, at du har ret til at klage, kan du sende klagen hertil eller til Statsadvokaten i Viborg, Rødevej 1, 8800 Viborg.

Du kan også sende klagen via e-Boks til Statsadvokaten i Viborg (i e-Boks under Offentlig Myndighed/Stat/Rigspolitiet/Anklagemyndigheden).

Fristen for at klage er 4 uger efter, at du har modtaget dette brev. Der er ikke formkrav til klagen, men du skal begrunde, hvorfor du mener, at du har ret til at klage.

Klagen behandles af statsadvokaten. Når statsadvokaten har behandlet klagen, vil du høre fra dem.

Hvis du er fritaget fra digital post eller af andre årsager ikke kan ansøge digitalt, kan du indgive din ansøgning via politiet. Du skal udfylde et skema, som udleveres af politiet.

Med venlig hilsen

Kirsten Skov-Petersen

Anklager

Fil 3

Dyrlæge Lene Katstrup har den 2.6.2022 udtalt/erklæret om den **omtalte hoppe** med føl fra Molslaboratoriet (se også vedlagte fotos), hvor sagen blev anmeldt men afvist, trods der tydeligt var tale om, at den var under godt huld, at det tværtimod bør være en **skærpende omstændighed** - og ikke en undskyldning - hvis en drægtig eller en diegivende hoppe er under godt huld/under middel huld, som hidtil har været et ufravigeligt minimumskrav. Hun mener, det er i strid med gældende retspraksis og sædvanlig forvaltning, hvis myndighederne (politi og Fødevarestyrelsen) begynder at acceptere "under godt huld" hos drægtige eller diegivende heste.

Lene Katstrup skriver

Faktisk opsigtsvækkende

Godt huld er ellers (eller var indtil nu) i følge både Fødevarestyrelsen og Det Veterinære Sundhedsråd - samt gældende retspraksis - et ufravigeligt krav, når heste eller kvæg er udegående om vinteren.

Her har vi jo sort på hvidt, at myndighederne faktisk accepterer under godt huld på en hest, der er udegående om vinteren.

Oven i købet en hest, der er diegivende.

Jeg er forundret.

Fra Molslab sidste år, 2021 (hvor borgere ikke fodrede så meget med hør som i år).

Den normale og korrekte myndighedsudøvelse er, at ejeren af dyret får et strakspåbud om at give supplerende foder/forbedre fødegrundlaget. Evt. også at tage dyret på stald. Og så skal der følges op nogle uger efter (ekstrabesøget betales af ejeren), for at man kan sikre sig, at forholdene og foderstanden er bedret.

Der ville naturligvis også kunne blive tale om en sanktion, bøde eller lignende. Hvilket desværre sker alt for sjældent.

Alt det står tydeligt i Fødevarestyrelsens vejledninger og instruks.

Og det ligger også i § 2 og 3 i Dyrevelfærdsloven.

Noget har ændret sig.

Man gradbøjer og tilpasser til naturbiologernes verdenssyn. Begreber som godt huld, sult og dyrevelfærd ændres.

Vi ser det også i andre naturplejeprojekter især når arealerne og/eller dyrene er ejet af det offentlige fx Naturstyrelsen, en kommune eller som her på Molslab, hvor projektet er ejet af /tilknyttet henh. Naturhistorisk Museum og forskere fra Århus Universitet

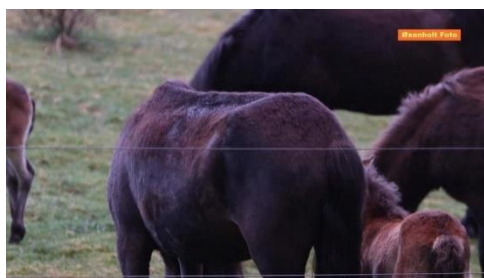
Når loven ændres, uden det vedtages i Folketinget, kaldes det for et lovskred.

Hoppen her var ikke den eneste, der efter min vurdering har været udsat for sult og fødeknaphed, både blandt hestene og kvæget (hvor det er vanskeligere at vurdere visuelt).

Taberdyrene. Andre klarer sig bedre.

[https://www.facebook.com/lene.katstrup/posts/5300582123326283?_cft__\[0\]=AZU6WqA8lPvFhBc-dcFDq1AyjRou_zvyBWpS9JE-nkQWmkqk-](https://www.facebook.com/lene.katstrup/posts/5300582123326283?_cft__[0]=AZU6WqA8lPvFhBc-dcFDq1AyjRou_zvyBWpS9JE-nkQWmkqk-)

[3HydQzvqDr_FKQCcmdiJBhrM8kwyB0uGsG_Kly6AxaHd975yg22julyWELPdveF6snVxRMwH8WImqkFLvmwonngH-UMWwbHZhH4RceHFCxt2RjbrWxsWomf2XbZpw&_tn=%2CO%2CP-R](https://www.facebook.com/3HydQzvqDr_FKQCcmdiJBhrM8kwyB0uGsG_Kly6AxaHd975yg22julyWELPdveF6snVxRMwH8WImqkFLvmwonngH-UMWwbHZhH4RceHFCxt2RjbrWxsWomf2XbZpw&_tn=%2CO%2CP-R)



[Lene Kattrup](#)

Faktisk opsigtsvækkende Godt huld er ellers (eller var indtil nu) i følge både Fødevarestyrelsen og Det Veterinære Sundhedsråd - samt gældende retspraksis - et ufravigeligt krav, når heste eller...

www.facebook.com

Lene Kattrups redegørelse for:

Regelsæt og retspraksis hvor godt huld/ middel huld som et minimumskrav for udegående dyr nævnes, citerer mm:

Det Vet. Sundhedsråd, DVS (Det Veterinære Sundhedsråd, udtrykker den veterinærfaglige holdning, og bruges som anerkendt retsligt fortolkningsbidrag):

*Alle dyr, der er udegående hele døgnet i vinterperioden og i perioder med vinterlignende vejr, skal sikres mod vejr og vind ved at være forberedt på at skulle være udegående. Dyrene skal således være tilvænnet til at gå ude, skal have udviklet et kraftigt og tæt hårlag, og de skal **være ved godt huld** og de **skal tilføres supplerende foder, så det gode huld opretholdes**. Der skal hele tiden være adgang til frisk drikkevand. DVS 8.11.2012*

Tilførsel af supplerende foder kan lejlighedsvis - altså i kortere perioder – undlades i de tilfælde, hvor det under de daglige tilsyn konstateres, at alle dyrene er ved godt huld, og deres fysiologiske behov i øvrigt er tilgodeset ved, at der er let tilgængeligt og rigeligt med føde på arealerne, således de ikke har behov for supplerende foder DVS 15.6.2018

Brochure/folder FVST (Fødevarestyrelsen) om kvæg:

Dyr, der går ude hele døgnet i vintervejr, skal være tilvænnet til at gå ude, være rene, især på bug og lår, med godt hårlag uden bare pletter, i god sundhedstilstand **og i passende huld - middel eller over middel**. Alle dyr i flokken skal **være i god stand** og med naturlig kropsholdning. Dette gælder, uanset om dyrene har adgang til

læskur eller ej.

FVST's hjemmeside (om heste og kvæg):

Generelle retningslinjer for hold af udegående dyr

Dyr, der går ude hele døgnet i vintervejr, skal være forberedt på og egnet til at være udegående. Dyrene skal som udgangspunkt

- have et kraftigt og tæt hårlag eller en tæt fjerdragt
- **være i godt huld**

Om kvæg:

Kvæg skal forberedes på at gå ude om vinteren. Dyr, der går ude hele døgnet i vintervejr, skal være forberedt på og egnet til at være udegående. Det vil sige, at dyrene som udgangspunkt skal:

- have et kraftigt og tæt hårlag
- **være i godt huld**

Om heste:

Heste skal forberedes på at gå ude om vinteren. Heste, der går ude mere end 12 timer i døgnet i perioder med vinterlignende vejr, skal være forberedt på og egnet til at være udegående. Det vil sige, at hestene skal:

- have et kraftigt og tæt hårlag
- **være ved godt huld**

I Instruks og vejledning for velfærdskontrol fra FVST i kvægbesætninger (februar 2022) står der på side 21:

Dyr, der går ude hele døgnet i vintervejr, skal være tilvænnet til at gå ude, have udviklet et kraftigt og tæt hårlag, **og deres huld skal være middel eller over middel.**

På side 24 i instruks/vejledningen nævnes som eksempel på kontrollens håndtering at overtrædelser af velfærdsregler, at kvæg i **dårligt huld** eller afmagring efter Fødevarestyrelsens vurdering som hovedregel skal vurderes til at være uforsvarlig behandling. (Der står, at dyr med dårligt huld eller afmagring med behov for særlig omsorg, men som ikke er håndteret, at: "Der vil efter Fødevarestyrelsens vurdering som hovedregel være tale om uforsvarlig behandling" (§ 2 og § 3 i Dyrevelfærdsloven)).

I Hestebekendtgørelsen 1746 fra 30.11.2020 står der i § 18

Den ansvarlige for et hestehold skal sikre sig, at heste, som går ude i vinterperioden og i perioder med vinterlignende vejr, kun er ude i mere end 12 timer i døgnet, hvis de har udviklet et kraftigt og tæt hårlag og er ved godt huld og har adgang til læskur eller....

Og i § 19 (om de racer af heste, hvor man af og til må undlade læskur) står der: Hestene skal endvidere have udviklet et kraftigt og tæt hårlag og være ved godt huld.

I § 20 står der, at: Heste skal have et nærende foder, der passer til deres alder.

I instruks/vejledning fra FVST om velfærdskontrol mm. i hestehold februar 2017 står der på side 17: Heste skal sikres mod vejr og vind i overensstemmelse med deres behov, og heste, der går ude i mere end 12 timer i døgnet i vinterperioden eller perioder med vinterlignende vejr, skal have udviklet en kraftig og tæt vinterpels og **være i godt huld**, samt have adgang til læskur...

I **brev fra Naturstyrelsen** til Dorthe Brauner Jensen af 31.3.2022 skriver styrelsen: "Det er ligeledes korrekt, at da det er helårsgræsning, skal dyrene i vinteren og i perioder med vinterlignende vejr **have en huldscore på minimum 3**" (underforstået er her et system på 1-5, hvor 3 er godt huld eller middel huld, se til sidst i brevet).

Miljøstyrelsen, MST, skriver på deres hjemmeside under "Regler for udegående dyr i vinterperioden":

Dyr, der går ude hele døgnet i perioder med vinterlignende vejr, skal som udgangspunkt være forberedt på og egnet til at være udegående. Det vil sige, at dyrene skal:

- Have et kraftigt og tæt hårlag
- **Være i godt huld og have tilstrækkeligt med foder til, at det gode huld opretholdes hele vinteren**

Der er i ovenstående tale om en udmøntning og fortolkning af dyrevelfærdslovens § 2 og § 3, hvor man vurderer, at dyr som heste og kvæg, der lever udendørs om vinteren og i perioder med vinterlignende vejr, har brug for at være i godt huld, samt at en omsorgsfuld pasning og behandling af dyr, man holder, i det hele taget må forudsætte, at man altid fodrer dem/sørger for fødegrundlag ift deres behov, mængde samt ernæringsrigtigt ift dyrenes unikke behov, så de som minimum er i godt/middel huld

§ 2. Dyr er levende væsener og skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe.

§ 3:

Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer. Se

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2021/1597>

Links mm

Det Veterinære Sundhedsråd, se:

<https://detsund.dk/generelle-udtalelser/udtalelse/nyhed/faellesudtalelse-om-hold-af-dyr-der-gaar-ude-hele-doenet-i-vinterperioden-og-i-perioder-med-vinterlign/>

og

<https://detsund.dk/generelle-udtalelser/udtalelse/nyhed/supplerende-udtalelse-vedr-udendoers-hold-af-dyr-samt-fodring-af-disse/> (se især til sidst)

og (generelt)

<https://detsund.dk/generelle-udtalelser/>

Fødevarestyrelsen se:

<https://www.foedevarestyrelsen.dk/SiteCollectionDocuments/Dyrevelfaerd%20og%20veterinaermedicin/Folder%20om%20udega%CC%8Aende%20dyr%20230919.pdf>

(folder/brochure, se side 2)

og:

<https://www.foedevarestyrelsen.dk/Leksikon/Sider/Udegaaende-dyr.aspx> (FVST hjemmeside regler og retningslinjer, her kan klikkes på/vælges mellem "Generelle retningslinjer for hold af udegående dyr", "Regler og retningslinjer for udendørs hold af kvæg" og "Regler og retningslinjer for udendørs hold af heste"

Og:

<https://www.foedevarestyrelsen.dk/SiteCollectionDocuments/Dyrevelfaerd%20og%20veterinaermedicin/Vejledninger/Februar%202022%20Vejledning%20om%20velf%C3%A6rdskontrol%20i%20kv%C3%A6ges%C3%A6tninger.pdf> (Instruks vejledning om velfærdskontrol i kvægbesætninger februar 2022)

og :

<https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2020/1746> (Hestebekendtgørelsen 1746 fra 30.11.2020)

og:

<https://www.foedevarestyrelsen.dk/SiteCollectionDocuments/Dyrevelfaerd%20og%20veterinaermedicin/Vejledninger/Vejledning%20heste%20-%20juni%202017.pdf> (Instruks vejledning om velfærdskontrol i hestehold juni 2017)

Miljøstyrelsen se:

<https://mst.dk/natur-vand/natur/national-naturbeskyttelse/naturpleje/naturplejeguiden/regler-for-udegaaende-dyr-i-vinterperioden/> (MST's hjemmeside regler og retningslinjer for udegående dyr om vinteren, hvor også godt huld som et minimumskrav fremgår)

Definition huld

(godt huld=middel huld).

Godt huld er (har hidtil været anerkendt) som lovens minimumskrav til udegående dyr.

Huld defineres sædvanligvis som kød- og fedtaflejring i kroppen som resultat af en bestemt ernæringstilstand. Godt huld betyder, at aflejringen er normal eller lidt over. Det tages som et ydre tegn på, at der med en vis sandsynlighed er tale om rimelig trivsel eller sundhed hos det enkelte dyr.

Hvis dyret har en tæt og kraftig vinterpels/langhårethed er en visuel begrundet huldvurdering generelt set altid behæftet med usikkerhed, medmindre afmagringen meget tydeligt kan ses trods hårlaget. På langhårsracer som Galloway vil hårlaget kunne skjule selv en udtalt afmagring.

Sager/retspraksis – to eks et vedr. heste et vedr. kvæg

Der har været mange sager afgjort ved vores domstole, der stadfæster at retten lægger til grund af fødeknaphed/sult og under godt huld er uforsvarlig behandling af husdyr, som heste og kvæg, da det indebærer, at de har været udsat for smerte, lidelse og væsentlig ulempe og manglende omsorg (§§ 1 og 2 i Dyrevelfærdsloven).

Se fx

denne sag afgjort for nylig (hvor straffen dog blev nedsat pga. lang sagsbehandlingstid, bøde på 2.500 kr. med forvandlingsstraf fængsel i 6 dage.). Det Veterinære Sundhedsråd skriver i sagen vedr. hestene, der var i dårligt huld grundet manglende foderoptag, og som også var udsat for kuldepåvirkning, begge dele igennem længere tid:

"Lægges ovennævnte, herunder sagens billedmateriale til grund, finder Rådet, at de 2 heste på et langt tidligere tidspunkt burde have været sikret optimal fodring og pasning samt eventuel behandling med henblik på at sikre normalt huld. Ved undladelse heraf har hestene været udsat for høj grad af smerte, lidelse og væsentlig ulempe, ligesom de ikke har været behandlet omsorgsfuldt, herunder passet og fodret under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

Rådet vil karakterisere forholdet som groft uforsvarlig behandling af dyr, jf. dyreværnslovens §§ 1 og 2. "

Retten valgte at følge rådets vurdering. Sønderjyllands Politi sag 3300-89110-00002-17

Se her:

<https://detvetsund.dk/sagsarkiv/sag/pub/hent-fil/publication/heste-ikke-sikret-optimal-fodring-pasning-og-behandling-med-henblik-paa-at-sikre-normalt-huld/>

og

Sag ref. af Det Veterinære Sundhedsråd fra Sønderjyllands Politi marts 2019, sag 3300-89110-00026-17 se her:

<https://detvetsund.dk/sagsarkiv/sag/pub/hent-fil/publication/kreaturer-manglede-adgang-til-frisk-foder-og-toert-leje-manglende-behandling-af-syge-og-tilskadekom/>

"De havde kun adgang til et sparsomt græsdække, der "vurderedes til ikke at kunne opretholde et passende huld på denne gruppe af kreaturer, end sige at genopbygge det tabte huld... ikke var græs nok til stede til at udgøre et tilstrækkeligt foder til alle de dyr, der gik på folden. Der var ikke adgang til supplerende foder".

*"Lægges ovennævnte til grund, finder Rådet, at de udegående kreaturer, ved at fremstå **med et huld på under huld karakter 2 for 70-80 % af dyrenes vedkommende** og ved at opholde sig på et areal uden et tilstrækkeligt græsdække til at kunne blive tilstrækkeligt ernæret, ikke har været beskyttet bedst muligt imod lidelse eller har været passet under hensyntagen til deres fysiologiske behov. **De har herved været udsat for en betydelig grad af smerte, lidelse, angst varigt mén og væsentlig ulempe.**"*

Tiltalte blev straffet med fængsel (der indgik dog også andre forhold i sagen)

Lene Kattrup 8.6.2022