

Jan Riber Jakobsen, Borgmester i Aabenraa Kommune
Erik Lauritzen, Borgmester i Sønderborg Kommune

Kopi til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Nordensvej 3, Taulov
DK - 7000 Fredericia

Axeltorv 3, Axelborg
DK - 1609 København V

Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28

mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

12. maj 2022

Samarbejde om forbedret havmiljø

Kære Erik og Jan

I Bælternes Fiskeriforening og i Danmarks Fiskeriforening er vi meget interesserede i at få gang i en dialog og et samarbejde om, hvordan vi kan forbedre havmiljøet i de områder, som I selv udtrykker bekymring for i jeres henvendelse til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg den 4. april. I fiskerierhvervet er vi om nogen afhængige af et sundt havmiljø. Derfor bør vi også kunne samarbejde om at sikre fremskridt for havmiljøet.

På samme måde har vi en fælles interesse i at bevare og støtte udviklingen af og livet på de mindre havne. Det gælder havne som Marstal, Mømmark Søby, Sønderborg, Årøsund, Assens og Bagenkop. Og hvis der skal være et fiskeri fra de havne, og der skal landes fisk i en volumen, som kan holde gang i infrastrukturen på havnen, så skal der være plads til trawlfiskeriet. Ellers bliver mængderne for små, og grundlaget for eksempelvis at transportere fisken forsvinder. Det er alvorligt.

Det er vores klare overbevisning, at et forbud mod fiskeri med bundsløbende redskaber ikke er en mirakelkur. Det kommer ikke til at løse de miljøudfordringer, vi står over for. Derfor er det synd og skam, at det nu bliver omdrejningspunktet for debatten. Og vi er kedede af, at I har kastet jer ind i debatten uden forudgående dialog med erhvervet, og med de mennesker, der i medierne kan læse, at I vil lukke deres fiskerivirksomheder.

For nyligt skrev DTU Aquas eksperter et indlæg til Altinget, hvor de slår fast, at de største trusler mod havmiljøet er iltsvind forårsaget af, at vandet bliver varmere og udledningen af næringsstoffer. Eksperterne skriver direkte:

- Når et område rammes af kraftigt iltsvind vil fisk, bunddyr og planter dø, på trods af at et trawlforbud kan have haft en gunstig virkning på bunddyrenes trivsel forinden.

Dermed nytter det ikke noget at forbyde trawlfiskeriet. Det bagvedliggende problem – udledningen af næringsstoffer – må og skal løses, og det er dybt urimeligt at lukke et bæredygtigt fiskeri, fordi andre aktiviteter har forurennet havet.

Vi vil også gerne gøre opmærksom på, at DTU Aqua i deres seneste rapport "Miljøskånsomhed og Økologisk Bæredygtighed i dansk fiskeri" slår fast, at der ikke kan dokumenteres langtidseffekter af fiskeriet efter muslinger på bundfaunaen. Eksperterne skriver:

- Det er desuden svært at dokumentere langtidseffekten af muslingefiskeriet, for bundfaunaen da det lave vand påvirkes samtidig kraftigt af udsving i temperatur, saltholdighed og næringsstofstilførsel, samt af iltmangel, storme og bølger. (Side 115)

Vi kan også læse, at I er meget bekymrede for fiskeriets påvirkning af ålegræs. Den bekymring forholder DTU Aqua sig også til i ovennævnte rapport, hvor de gør det klart, at der som regel ikke er overlap mellem de områder, hvor der fiskes, og de områder, hvor der er ålegræs.

- Der forekommer dog meget sjældent målrettet fiskeri med muslingeskrabere i områder med tætte ålegræsbestande, både fordi biomassen af blåmuslinger her ikke er høj nok til et rentabelt fiskeri, fordi skraberen ikke fungerer effektivt, når den fyldes med plantemateriale i stedet for muslinger, og fordi der i forbindelse med forvaltningen af fiskeriet er etableret "ålegræskasser" hvor muslingefiskeri er forbudt for at beskytte ålegræsset. (side 67)

Endelig vil vi gerne gøre opmærksom på, at fiskeriet efter muslinger er et af de fiskerier, der er allermest reguleret og monitoreret. Der er eksempelvis krav om, at alle fartøjer fisker med en såkaldt black-box, der dokumenterer, hvor og hvornår der fiskes. Som et sidste element mener vi også, at I overdriver de negative effekter af trawlfiskeriet. DTU Aqua skriver nedenstående om trawlfiskeriet i et notat til Folketinget

- Et totalt forbud mod bundtrawling forventes dermed ikke at øge biodiversiteten af fisk, havpattedyr og fugle med mindre det suppleres med restriktioner på brugen af andre redskaber

- For at kunne estimere, om der er en signifikant effekt af fiskeri på et givet habitat eller havbundsareal, kræves lokale/stedspecifikke data for tre primære faktorer: 1) de forskellige redskabers udformning og fodaftryk på havbunden, 2) følsomheden af de habitater der påvirkes, og 3) frekvensen af redskabspåvirkningen. For visse kombinationer af disse tre faktorer vil der ikke være en signifikant effekt af bundtrawling (f.eks. ved fiskeri med lette redskaber på meget lidt følsomme habitater).

På den baggrund er vi skuffede og frustrerede over, at vi ikke har haft mulighed for at vende den her sag med jer. Vi mener ikke, at der er fagligt belæg for så vidtgående tiltag, som I lægger op til. Vi vil gerne bidrage til at løse de miljøudfordringer, der måtte være. Men vi mener ikke, at et enøjet fokus på trawlfiskeriet er vejen frem. Slet ikke når alle er enige om, at det først og fremmest er udledningen af næringsstoffer, der er det primære problem i fjordene.

Vi håber meget, at I vil afsætte tid til et møde med os. Vi viser gerne fiskeriet frem, og vi vil også gerne fortælle jer, hvordan vi tilrettelægger vores fiskeri sådan, at miljøeffekten af fiskeriet mindskes mest muligt. Det håber vi meget, I vil sætte tid af til.

Med venlig hilsen

Allan Buch
Formand for Bælternes Fiskeriforening

Svend-Erik Andersen
Formand for Danmarks Fiskeriforening