



”Det talte ord gælder”

Spørgsmål E

Hvilke tiltag agter ministeren at foretage for at sikre en bedre og mere miljørigtig håndtering af spildevand fra offentlige rensningsanlæg?

Mener ministeren, at den nuværende afgiftsstruktur på udledning af henholdsvis rensset og urensset spildevand fra rensningsanlæg giver det bedste incitament til at handle miljømæssigt forsvarligt?

Og agter ministeren at ændre på de nuværende krav til offentlige rensningsanlæg om måling og indberetning af indhold og mængder af urensset spildevand ved overløb i forhold til at sikre et bedre datagrundlag og dermed et bedre beslutningsgrundlag til at sikre et renere vandmiljø?

Samrådsspørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2020-21, jf. MOF alm. del - samrådssp. CA.

Svar

Jeg deler til fulde den bekymring for vores fælles havmiljø og badevandskvalitet, som er blevet fremsat fra flere sider i forhold til overløb. Spildevand skal renses før det ledes ud i naturen.



Jeg har derfor også, siden jeg blev miljøminister, arbejdet på at sikre, at vores spildevandsrensning bliver så god som overhovedet muligt.

Vi vil i de kommende vandområdeplaner komme med yderligere krav om forbedret spildevandsrensning. Indsatsen skal sikre vandkvaliteten i vandløb og søer.

Dertil kommer, at vi i aftalen om grøn omstilling af dansk landbrug - som samrådsspørgerne også er en del af - har aftalt, at vi ved genbesøget i 2023/24 skal se på om skærpede krav for rensning af spildevand kan bidrage til reduktion af kvælstof til kystvandene.

Hvor langt er vi så? Udledningen af næringsstoffer fra rensningsanlæggene er reduceret med mellem 80 og 90 procent siden 1989. Og kvælstoffet fra både rensset og urensset spildevand udgør tilsammen under 8 procent af den samlede landbaserede udledning til kystvandene.

Landbruget står for godt 70 procent af den samlede landbaserede udledning til kystvandene og har reduceret deres udledninger langt mindre end spildevandssektoren. På fosfor siden udgør spildevandet godt 33 procent af udledningerne.

Vi har i de tidligere spildevandsplaner stillet krav om forbedret rensning til 26 rensningsanlæg og 370 overløbsbygværker, der hvor der var størst behov.



Der udestår stadig nogle indsatser. Vi vil i den kommende tid følge op på, at kommunerne og spildevandsselskaberne lever op til de stillede krav.

Ud over udledning af næringsstoffer har denne regering også fokus på udledning af miljøfarlige stoffer.

Jeg har taget initiativ til en strategi overfor miljøfarlige stoffer. Den skal danne grundlag for, at vi får nok viden til, at vi kan stille bedre krav i forhold til de miljøfarlige stoffer.

Spildevandsafgiften spiller en afgørende rolle for, at spildevandsselskaberne renser spildevandet så godt, som de gør.

Spildevandsselskaberne kan ved at rense spildevandet bedre, end de krav kommunerne stiller, sikre, at de ikke betaler mere i afgift for udledning af organisk materiale og næringsstoffer end højest nødvendigt.

Så overordnet er det godt, at vi har spildevandsafgiften på udledning af organisk materiale og udledning af næringsstoffer fra renseanlæggene. Det er med til at sikre, at spildevandsselskaberne renser bedre end kravene de steder, hvor det giver økonomisk mening.

Denne regerings – og tidligere regeringers - problem med en afgift i forhold til overløb af spildevand er, at



det kræver rimelig præcis viden om, hvad der udledes på det enkelte overløbssted, før man kan pålægge en afgift. Og den viden har vi ikke i dag.

Vi har en rimelig god viden om, hvor meget vand og næringsstoffer, der udledes fra de godt 4.500 overløbsbygværker, samlet set.

Men vi mangler præcis nok viden om udledningerne fra de enkelte overløbsbygværker til, at vi kan lægge en afgift på udledningerne.

Usikkerheden på mængden af organisk materiale og næringsstoffer i udledningerne fra de enkelte overløbsbygværker er ikke kun et problem i forhold til spildevandsafgiften, men også i forhold til at iværksætte de mest effektive indsatser i de enkelte vandområder.

Derfor har jeg arbejdet på at sikre bedre data, lige siden jeg blev miljøminister. Det er nemlig ikke nyt, at der har været store usikkerheder på indberetninger om overløb, og at det giver spildevandselskaberne forkerte incitamenter, at de skal betale spildevandafgift på udledning af næringsstoffer fra rensset spildevand, mens de ikke skal betale afgift for næringsstoffer fra urensset spildevand, når det bliver udledt gennem overløb.

Det første jeg gjorde, for at sikre bedre indsats mod overløb, var at ændre spildevandsbekendtgørelsen,



så kommunerne er forpligtet til at indberette data om spildevandsoverløb.

Der var på det tidspunkt en række kommuner, der ikke levede op til den frivillige aftale staten havde lavet med kommunerne om, at de skulle indberette data om overløb.

Retfærdigvis skal det siges, at vores fælles database over spildevandsudledninger, den såkaldte PULS-database, ikke gjorde det let for kommunerne at indberette. Tværtimod.

Derfor har Miljøstyrelsen – på min opfordring – også udviklet en ny og langt mere brugervenlig database. Nu er det langt lettere for kommunerne at indberette data om overløb.

Langt de fleste kommuner indberetter derfor også data, men der er stadig nogle få, der ikke gør det. Dem er Miljøstyrelsen ved at gribe fat i. Vi skal have alle kommuner til at indberette data om overløb, så vi har det bedst mulige grundlag for at iværksætte de rigtige indsatser.

Derudover er det selvfølgelig vigtigt, at kommunerne indberetter de rigtige data. Jeg har derfor fået gennemført to undersøgelser af usikkerhederne på de nuværende indberetninger og af, hvordan vi kan mindske usikkerheden ved at anvende målinger og anvendelse af modeller.



Miljøstyrelsen har på det grundlag opdateret deres vejledning til kommunerne om anvendelse af målinger og modeller.

Miljøstyrelsens tilsynssager har vist, at det ikke var alle kommuner, der havde styr på alle deres udledningstilladelser til overløbsbygværkerne.

Det holder jo ikke. Det er et krav, at der skal være en udledningstilladelse til alle overløbsbygværker. Det er i udledningstilladelsen, at kommunen skal tage stilling til, hvilke vilkår, der skal stilles for at sikre, at udledningerne fra overløbsbygværkerne ikke forringer vandmiljøet.

Derfor har jeg primo 2021 sendt et brev til kommunerne, hvor jeg slog fast, at der selvfølgelig skal være udledningstilladelser til alle overløbsbygværker.

Endelig afsatte jeg midler til, at Miljøstyrelsen kunne gennemføre en række ekstra faunaundersøgelser op til vandområdeplanerne. Faunaundersøgelserne skal sikre, at vi får iværksat de rigtige indsatser i de nye vandområdeplaner. Det vil sige indsatser de steder, hvor spildevand forhindrer vandmiljøet i at komme i god tilstand.

Jeg har indtryk af, at der lige nu arbejdes meget med at begrænse overløb ude i kommunerne, og vi arbejder også parallelt med at klimatilpasse Danmark til fremtiden.



Her har vi givet vandselskaberne bedre vilkår for eksempelvis at vandparkere, og vi har også med bred opbakning fra Folketinget igangsat arbejdet med en national klimatilpasningsplan.

Vandmiljøet er vigtigt for danskerne. Som jeg indledte med, vil regeringen i vandområdeplanerne også komme med yderligere indsatser i forhold til spildevandsområdet.

Tak for ordet.