

## Forespørgsel til Kommissionen

Stillet af Nikolaj Villumsen (The Left) den 21. januar 2022

### Om: Overholdelse af forpligtelser med hensyn til forbrugerbeskyttelse i sager om vildledende påstande om miljø og klima (greenwashing)

Er tilsynsmyndigheden, der er forpligtet til at føre kontrol/tilsyn med overholdelse af vildledningsreglen i fødevareinformationsforordningen (forordning (EU) nr. 1169/2011)<sup>1</sup> i en sag om vildledende påstande om miljø og klima (greenwashing) på fødevareområdet, forpligtet til også at inddrage direktivet om urimelig handelspraksis (direktiv 2005/29/EF)<sup>2</sup>, hvis der ikke er uoverensstemmelse mellem de to regelsæt, og gælder der den samme vildledningsvurdering efter fødevareinformationsforordningen (forordning (EU) nr. 1169/2011)<sup>3</sup> som efter direktivet om urimelig handelspraksis (direktiv 2005/29/EF)<sup>4</sup>?

---

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/da/TXT/?uri=CELEX%3A02011R1169-20140219>

<sup>2</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX%3A32005L0029>

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/da/TXT/?uri=CELEX%3A02011R1169-20140219>

<sup>4</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX%3A32005L0029>

## Forespørgsel til Kommissionen

Stillet af Nikolaj Villumsen (The Left) den 21. januar 2022

**Om: Overholdelse af forpligtelser med hensyn til forbrugerbeskyttelse i sager om vildledende påstande om miljø og klima (greenwashing)**

Overholder Danmark sine EU-retlige forpligtelser med hensyn til forbrugerbeskyttelse og håndhævelse (tilsyn og sanktion) i henhold til artikel 11 og 13 i direktivet om urimelig handelspraksis (direktiv 2005/29/EF)<sup>1</sup> og artikel 137-139 i kontrolforordningen (forordning (EU) 2017/625)<sup>2</sup>, når der i Danmark over for fødevarer virksomheder:

er en praksis for, at sager om vildledende påstande om miljø og klima (greenwashing) alene vurderes efter vildledningsreglen i fødevarerinformationsforordningen (forordning (EU) nr. 1169/2011)<sup>3</sup> og ikke efter vildledningsreglerne i direktivet om urimelig handelspraksis (direktiv 2005/29/EF), jf. bl.a. EU-dom C-109/17, præmis 31, og når Forbrugerombudsmanden i Danmark, der fører tilsyn med overholdelse af direktivet om urimelig handelspraksis<sup>4</sup>, har en fri prioritetsadgang og derfor efter nationale regler ikke er forpligtet til at behandle klager over fødevarer virksomheder, som laver greenwashing (der kan også henvises til svar fra Kommissionen af 5. april 2016, ref. E-001195/2016 og E-001255/2016<sup>5</sup>, og Kommissionens svar af 23. marts 2018, ref. P-001169/2018<sup>6</sup>)?

aldrig har været ført (eller i fremtiden er planer om) nogen kontrol fra tilsynsmyndighedernes side med greenwashing af fødevarer, og når klager over greenwashing på fødevarerområdet konsekvent og uden skøn ikke vurderes efter direktivet om urimelig handelspraksis (direktiv 2005/29/EF)<sup>7</sup> eller behandles af Forbrugerombudsmanden, men behandles af Fødevarestyrelsen, der ikke inddrager markedsføringsloven, som vildledningsreglerne fra direktivet om urimelig handelspraksis (direktiv 2005/29/EF)<sup>8</sup> er gennemført i?

---

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX%3A32005L0029>

<sup>2</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:02017R0625-20191214&qid=1586261964926&from=DA>

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/da/TXT/?uri=CELEX%3A02011R1169-20140219>

<sup>4</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX%3A32005L0029>

<sup>5</sup> [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-8-2016-001195-ASW\\_EN.html?redirect](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-8-2016-001195-ASW_EN.html?redirect)

<sup>6</sup> [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-8-2018-001169-ASW\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-8-2018-001169-ASW_EN.html)

<sup>7</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX%3A32005L0029>

<sup>8</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX%3A32005L0029>

## Samlet svar fra Europa-Kommissionen afgivet den 28. marts 2022

Med hensyn til fødevareinformation til forbrugerne fastsættes i forordning (EU) nr. 1169/2011<sup>1</sup> («forordningen om fødevareinformation») de specifikke oplysningskrav, og den indeholder bestemmelser om fair oplysningspraksis i forbindelse med mærkning af og reklame for fødevarer.

Direktivet om urimelig handelspraksis<sup>2</sup> forbyder vildledende anprisninger om produkters miljøpåvirkning, når disse anprisninger foranlediger eller kan forventes at foranledige gennemsnitsforbrugeren til at træffe en transaktionsbeslutning, som vedkommende ellers ikke ville have truffet<sup>3</sup>. Direktivet om urimelig handelspraksis supplerer anden EU-lovgivning, f.eks. fødevarelovgivningen. I direktivets artikel 3, stk. 4, præciseres det, at »i tilfælde af uoverensstemmelse mellem dette direktivs bestemmelser og andre fællesskabsbestemmelser om særlige aspekter af urimelig handelspraksis, vil sidstnævnte gælde for de pågældende særlige aspekter«. Direktivet om urimelig handelspraksis kan anvendes sammen med sektorspecifik lovgivning på en komplementær måde og er fortsat relevant for andre aspekter af praksis, som ikke er direkte reguleret af sektorspecifik lovgivning.

Forordningen om fødevareinformation udgør en særregel i forhold til de generelle regler i direktivet om urimelig handelspraksis. Under disse omstændigheder vil forordningen om fødevareinformation i tilfælde af en konflikt mellem bestemmelserne i de to retsakter have forrang og finde anvendelse på de aspekter, den omfatter, vedrørende forbrugeroplysning og urimelig handelspraksis.

Det er relevant i denne sammenhæng, at Kommissionen i år har taget initiativ til at tage direktivet om urimelig handelspraksis op til revision, idet det også får til formål at forebygge overdrevne miljøoplysninger.

---

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/ALL/?uri=CELEX%3A32011R1169>

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004.

<sup>3</sup> Kommissionen har for nylig offentliggjort nye retningslinjer for fortolkningen af direktivet om urimelig handelspraksis, herunder om miljøanprisninger: Meddelelse fra Kommissionen — Vejledning til fortolkning og anvendelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked (EUT C 526 af 29.12.2021, s. 1). Se afsnit 4.1.1 om miljøanprisninger. Desuden har det kommende initiativ til styrkelse af forbrugernes indflydelse i forbindelse med den grønne omstilling til formål at skærpe reglerne mod grønvaskning: [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12467-Forbrugerpolitik-styrkelse-af-forbrugernes-rolle-i-den-gr%C3%BA8nne-omstilling\\_da](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12467-Forbrugerpolitik-styrkelse-af-forbrugernes-rolle-i-den-gr%C3%BA8nne-omstilling_da)