



**Miljøministeriet**  
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

Den 9. marts 2022  
MIM 37-22  
Sagsnummer: 2021-1298

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering grundnotat om Kommissionens forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af chromtrioxid til forkromning af plastikdele i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH) (komitesag).

Forslaget blev drøftet på et videomøde i REACH-komitéen d. 2. februar 2021 og efterfølgende sat til afstemning i skriftlig procedure med frist den 15. marts 2022.

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU.

Regeringen agter på den baggrund at støtte forslaget.

Med venlig hilsen

Lea Wermelin / Henrik Hedeman Olsen



## GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

### om Kommissionens forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af chromtrioxid til forkromning af plastikdele i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH) (komitesag)

#### KOM-dokument foreligger ikke

##### Resumé

Kommissionen har fremsat forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af stoffet chromtrioxid til forkromning af plastikdele i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH) (komitesag). Forslaget giver tilladelse til fortsat anvendelse til den tyske virksomhed C. Hübner GmbH. Tilladelsen gives efter optag på godkendelseslisten, bilag XIV i REACH, til fortsat at anvende stoffet indtil udgangen af 2028. Ansøger er med i to fælles ansøgninger fra konsortier om godkendelse til samme anvendelser, som der endnu ikke er truffet afgørelse om. Ansøger begrundet sin individuelle ansøgning med behovet for en længere overgangsperiode for implementeringen af alternativ teknologi, end der forventes givet under de to konsortiers ansøgninger. Forslaget blev drøftet på et videomøde i REACH-komiteén d. 2. februar 2022 og efterfølgende sat til afstemning i skriftlig procedure med frist den 15. marts 2022. Forslaget forventes ikke at have nævneværdige økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet - ej heller statsfinansielle konsekvenser. Forslaget forventes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark. Regeringen ønsker generelt at begrænse anvendelse af særligt problematiske stoffer i de tilfælde, hvor der ikke kan demonstreres sikker brug, eller hvor der findes egnede alternativer. I den konkrete sag drejer det sig om blandt andet dekorative anvendelser af stoffet, hvor der allerede er egnede alternativer tilgængelige i EU. Det vurderes, at der er behov for skærpede krav i forhold til beskyttelsesforanstaltningerne og anvendelsesforholdene. Regeringen agter på den baggrund at støtte forslaget, idet der lægges afgørende vægt på vedtagelse af skærpede krav til beskyttelsesforanstaltninger af arbejdstagere, som mindst svarer til de danske arbejdsmiljøkrav. Der lægges endvidere afgørende vægt på, at der ikke gives godkendelse til dekorative anvendelser. Regeringen vil ikke kunne støtte forslaget, medmindre disse krav imødekommes.

##### Baggrund

Kommissionen har fremlagt forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af chromtrioxid til forkromning af plastikdele.

Forslaget er fremlagt i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH). Forslaget har hjemmel i REACH-forordningens artikel 64, stk. 8.

Forslaget behandles i en undersøgelsesprocedure i REACH-komiteen. Afgiver komitéen en positiv udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver komitéen en negativ udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen ikke forslaget, idet Kommissionen inden for to måneder kan forelægge komitéen et ændret forslag eller inden for en måned kan forelægge forslaget for appeludvalget. Afgives der ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal, kan Kommissionen inden for to måneder forelægge komitéen et ændret forslag eller inden for en måned forelægge forslaget for appeludvalget. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en negativ udtalelse om forslaget, kan Kommissionen ikke vedtage forslaget. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en positiv udtalelse, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver appeludvalget ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal kan Kommissionen vedtage forslaget.

Forslaget blev drøftet på et videomøde i REACH-komiteen d. 2. februar 2022 og efterfølgende sat til afstemning i skriftlig procedure med frist den 15. marts 2022.

### **Formål og indhold**

REACH-forordningens afsnit VII indeholder en godkendelsesordning for særligt problematiske stoffer. Godkendelsesordningens formål er at sikre, at det indre marked fungerer efter hensigten, samtidig med at det sikres, at risici i forbindelse med særligt problematiske stoffer er tilstrækkeligt kontrolleret, og at disse stoffer efterhånden erstattes af egnede alternative stoffer eller teknologier, hvis disse er økonomisk og teknisk levedygtige, jf. REACH artikel 55.

Processen med udfasning af særligt problematiske stoffer starter ved optagelsen af stoffet på kandidatlisten, hvor en del virksomheder begynder arbejdet med at skifte til egnede alternativer. Udfasningsprocessen fortsættes ved optagelse på REACH-forordningens bilag XIV (fortegnelse over stoffer, der kræver godkendelse), hvorefter flere virksomheder forventes at udfase stofferne. I sidste ende skal de virksomheder, der stadig har et behov for markedsføring eller anvendelse af stofferne, ansøge om og få godkendelse hertil, idet de skal dokumentere tilstrækkelig kontrol af risici, eller at de socioøkonomiske fordele opvejer risici.

Forordningens bilag XIV indeholder de stoffer, for hvilke der kræves en godkendelse, før de kan markedsføres eller anvendes efter den såkaldte "solnedgangsdato" (det vil sige den dato, hvor anvendelse skal ophøre, med mindre der er indsendt en ansøgning om godkendelse). I ansøgningen om godkendelse af fortsat markedsføring eller anvendelse skal virksomheden godtgøre, at stoffet kan anvendes sikkert, og at der ikke findes egnede alternativer. I de tilfælde, hvor behandling af sagen er påbegyndt efter solnedgangsdatoen, gives godkendelsen fra vedtagelsesdatoen, jf. REACH Afsnit VII.

Forslaget til gennemførelsesretsakten vedrører en forvaltningsafgørelse, hvorefter Kommissionen træffer afgørelse vedrørende ansøgning fra virksomheden C. Hübner GmbH fra Tyskland om fortsat anvendelse af op til 30 tons om året af chromtrioxid:

1. Til ætsning af enkelt-komponent plastikdele.
2. Til ætsning af multi-komponent plastikdele.
3. Til anvendelse til forkromning af enkelt-komponent og multi-komponent plastikdele med det formål at opnå en overflade af chrom med høj slidstyrke og kemikalieresistens mens plastikdelens lette vægt bevares.

C. Hübner GmbH fremsendte den 11. november 2019 ansøgning om godkendelse af chromtrioxid til ovennævnte anvendelser. Ansøger er en del af to konsortier bag ansøgninger om anvendelse til

forkromning af plast i bilindustrien (anført af Gerhardi Kunststofftechnik) og forkromning af dekorativ karakter (anført af Chemservice GmbH (tidl. Lanxess)), hvor der endnu ikke er truffet afgørelse. Ansøgningen har i henhold til procedurerne i REACH-forordningen været behandlet af det Europæiske Kemikalieagentur, ECHA, i udvalgene for risikovurdering, RAC, og socioøkonomisk vurdering, SEAC, som den 12. december 2020 har afgivet følgende udtalelser:

- **RAC** konkluderede, at der ikke kan fastsættes en nedre grænse for, hvornår stoffet er kræftfremkaldende. Udvalget konkluderede endvidere, at de risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold, som er beskrevet i ansøgningen, er passende og effektive i forhold til at begrænse risikoen for arbejdstagere og den generelle befolkning via miljøet under forudsætning af overholdelse af disse. RAC anbefalede desuden måleprogrammer for udsættelsen af arbejdstagere og udledningen til miljøet.
- **SEAC** konkluderede, at der ikke på nuværende tidspunkt findes alternative stoffer eller teknologier, som er teknisk og økonomisk gennemførlige for ansøgeren. SEAC bemærkede, at alternative teknologier vil blive teknisk og økonomisk gennemførlige for ansøger, såfremt der tillades tilstrækkelig tid til implementering, samt at ansøger ikke finder de forventede godkendelsesperioder for de to konsortier, som de deltager i, tilstrækkelige til implementering af alternativ teknologi. Udvalget bemærkede desuden, at ansøger bekræftede, at der findes kommercielt tilgængelige alternativer i EU. SEAC har konkluderet, at ansøgeren har påvist, at de socioøkonomiske fordele opvejer de risici for menneskers sundhed eller miljøet, der følger af anvendelsen af stoffet. SEAC har anbefalet, at fristen for fornyet vurdering sættes til udgangen af 2028.

Kommissionen anbefaler på ovenstående baggrund, at der gives en godkendelse med en frist for fornyet vurdering ved udgangen af 2028 for den beskrevne anvendelse under forudsætning af anvendelse af de risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold, som ansøgeren har beskrevet.

Kommissionen har i sit forslag ikke præciseret det ansøgte anvendelsesområde for at udelukke dekorative anvendelser og har ikke taget højde for SEACs vurderinger af de to ansøgninger fra de to konsortier, som Hübner er en del af, og som udgør det juridiske grundlag for Hübners fortsatte produktion, indtil der træffes afgørelse om Hübner individuelle ansøgning.

### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget til gennemførelsesretsakt.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Gældende dansk ret**

Kommissionens forslag til gennemførelsesretsakter under REACH-forordningen har direkte retsvirkning i Danmark og skal ikke implementeres i dansk ret.

### **Konsekvenser**

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Forslaget har ingen statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget. Forslaget skønnes ikke at medføre væsentlige erhvervs- eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU.

## **Høring**

Et notat om forslaget har været i skriftlig høring i EU-Miljøspecialudvalget, hvor der er indkommet hørings svar fra Rådet for Grøn Omstilling, der mener, at fristen for fornyet godkendelse bør forkortes til 2025 i lyset af, at der er alternativer samt at der mangler en analyse af, hvor forkromning er nødvendig.

Det bemærkes hertil, at regeringen lægger afgørende vægt på, at der ikke gives godkendelse til dekorative anvendelser, hvor der er egnede alternativer til ansøgers forkromning.

## **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at der vil være et flertal af medlemsstater, som vil støtte forslaget.

## **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Det er regeringens generelle holdning, at de særligt problematiske stoffer, som er prioriteret og optaget på REACH, Bilag XIV, som udgangspunkt skal erstattes af egnede alternative stoffer eller teknologier, hvis disse er økonomisk og teknisk levedygtige. Indtil dette kan opnås, skal risici ved fortsat anvendelse være tilstrækkeligt kontrolleret, eller de socioøkonomiske fordele ved fortsat brug skal opveje eventuelle risici for mennesker og miljø.

Forslaget til gennemførelsesretsakt tager udgangspunkt i, at ansøgerne skal overholde de generelle krav i REACH om kontrol af risici for mennesker og miljø samt gældende arbejdsmiljø- og miljøkrav. Det vurderes, at der er behov for skærpede krav i forhold til beskyttelsesforanstaltningerne og anvendelsesforholdene for flere arbejdsprocesser, hvor der bør stilles yderligere krav om brug af personligt beskyttelsesudstyr i form af brug af åndedrætsværn. Regeringen vil derfor lægge afgørende vægt på, at der fastsættes krav til godkendelsen, som mindst svarer til de danske arbejdsmiljøkrav. Det vurderes, at forslagets anvendelser bør indsnævres, idet der bør tages højde for konklusionen om, at der er kommercielt tilgængelige alternativer for visse anvendelser i EU, og at der ikke gives godkendelse til dekorative anvendelser, hvor den primære funktion er at opnå en blank overflade, som f.eks. pyntelister, emblemer, rammer til spejle og ben til møbler. Regeringen vil derfor lægge afgørende vægt på, at der ikke gives godkendelse til dekorative anvendelser.

Regeringen agter på den baggrund at støtte forslaget, idet der lægges afgørende vægt på vedtagelse af skærpede krav til beskyttelsesforanstaltninger af arbejdstagere. Der lægges endvidere afgørende vægt på, at der ikke gives godkendelse til dekorative anvendelser. Regeringen vil ikke kunne støtte forslaget, medmindre disse krav imødekommes.

## **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.