



TALEPAPIR

”Det talte ord gælder”

Spørgsmål X

Vil ministeren redegøre for, hvorvidt ministeren mener, at private lodsejere, som er naboer til kommende naturnationalparker, er blevet ordentligt inddraget i udformningen af naturnationalparkerne?

Spørgsmål Y

Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil beskytte private lodsejere, som er naboer til kommende naturnationalparker, mod afledte konsekvenser på deres private arealer? Afledte konsekvenser på naboarealer kan f.eks. være øget færdsel i private skove - både på og udenfor stier – som kan have negative konsekvenser for natur og biodiversitet.

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Jacob Jensen (V), Kristian Pihl Lorentzen (V) og René Christensen (DF).



Svar

- Kære medlemmer af udvalget. Kære kollegaer. Så sidder vi her igen.
- Tre samråd, en forespørgselsdebat i Folketinget og flere hundrede spørgsmål om naturnationalparker stillet i løbet af de seneste par måneder – og besvaret.
- Naturen er i den grad kommet på den politiske dagsorden – om end jeg havde ønsket mig, at det også fra samrådsspørgerne i dag havde været med udgangspunkt om at hjælpe naturen på fode.
- For vores natur, flere tusinde arter af planter, dyr og svampe, er under pres lige nu. Fordi vi som politikere har forsømt vores ansvar igennem for mange år!
- Nu er det tid til at handle. Derfor vil regeringen og aftalepartierne etablere naturnationalparker.
- Og for at sætte tingene lidt i perspektiv for de, der mener, at det er forkert at give plads til en vildere natur med naturnationalparker og meget mere urørt skov, så vil jeg understrege, at det drejer sig om omkring to procent af Danmarks samlede areal.
- Omkring to procent... Kan vi give naturen det? Mit svar er et klart ja. Arterne forsvinder, så det både kan vi og skal vi unde ikke bare naturen,



men også de kommende generationer, der skal have lov at opleve en spændende, varieret og mangfoldig natur.

- Jeg ser frem til den dag, hvor tidevandsbølgen af skræmmescenarier i forhold til naturnationalparkerne, malet af visse af mine kollegaer i Folketinget, bliver erstattet af konkrete løsninger og ikke blot modstand.
- Så imens Venstre og Dansk Folkeparti beder om en "time out" uden at have præsenteret alternative løsninger på naturkrisen - ja, så arbejder vi hårdt på at finde løsninger.

Bekymringer

- Jeg kan godt forstå, at der er bekymringer. Det vil der altid være, når man bliver præsenteret for noget nyt.
- Men debatten må ikke stoppe ved kritikken. Vi skal fortsætte med en konstruktiv dialog, så vi kan finde gode, lokalt forankrede løsninger.
- Det gælder løsninger for friluftslivet, adgangsforholdene, hegninger og bekymringer omkring større græsende dyr. Det har vi drøftet flere gange tidligere – men det er ikke udgangspunktet for dagens samråd.



- Det er derimod de bekymringer, der bunder i uvisheden om, hvordan naturnationalparker potentielt kan påvirke naboejendomme.
- Det kan fx være en landmand, der frygter, at hans marker bliver påvirket af genopretningen af naturlig hydrologi i naturnationalparken.
- Eller det kan være skovejeren, der er bekymret for, om der nu kommer flere gæster i hans skov på grund af naturnationalparken.
- Man kan forestille sig en lang række af scenarier, der kan opstå som en direkte eller indirekte konsekvens af, at vi går ind og ændrer forvaltningen af et område.

Inddragelse af lokale

- Her er inddragelse og dialog med lokale helt centralt.
- For selvfølgelig skal vi lytte, og selvfølgelig skal vi sørge for en grundig inddragelse af de private lodsejere, der er naboer til kommende naturnationalparker. Her kan vi heldigvis drage nytte af Naturstyrelsens gode erfaringer.
- For jeg vil lige minde om, at vi indtil videre kun har besluttet konkrete planer for to naturnationalparker: Fussingø og Gribskov.



- Det har vi gjort efter at have afholdt borgermøder og skovvandring. Efter inddragelse af lokale projektgrupper med naboer, det lokale foreningsliv, kommuner og meget mere. Og selvfølgelig efter en bred offentlig høring.
- I de to områder har Naturstyrelsen ud over den brede inddragelse af offentligheden også inviteret til mindre møder med lodsejere, hvis areal grænser op til naturnationalparkerne. Netop med henblik på at sikre inddragelse på alle planer.
- Og i Tranum, Stråsø og Almindingen? Ja, der *er* vi i gang med den inddragelse, som skal give gode lokale løsninger.
- Også her er der nedsat lokale projektgrupper, der løbende bliver inddraget.
- Og hvis jeg skal tage Tranum som eksempel, så er der henover sommer og efterår sidste år afholdt tre offentlige naturvandring, fem naturvandring for særlige grupper og et særskilt møde for naboer til naturnationalparken.
- Naturstyrelsen har desuden ved flere lejligheder deltaget med oplæg på borgermøder eller i generalforsamlinger i lokalområdet, har – i en længere periode - ugentligt informeret om processen i to lokale ugeaviser og har holdt bilaterale møder med en lang række interessenter.



- Og derudover har Naturstyrelsens lokale medarbejdere i Tranum haft ”åbent kontor” hver uge, hvor naboer og andre interesserede har kunnet henvende sig med generelle og konkrete spørgsmål og kommentarer.
- De tilbagemeldinger, som Naturstyrelsen får fra naboer og andre lokale, indgår i arbejdet med at lave konkrete planer for hvert område.
- Planer, som i øvrigt bliver sendt i offentlig høring, hvor alle – både private borgere, organisationer, kommuner m.m. – har mulighed for at give deres mening til kende og lufte deres bekymringer.
- Så langt er vi slet ikke kommet med de sidste op mod ti naturnationalparker endnu. Men når nu de sidste områder er udvalgt – ja, så følger samme proces: Mere inddragelse og dialog. Lokale projektgrupper. Høringer og lydhørhed.

Håndtering af afledte konsekvenser for naboer

- Venstre og Dansk Folkeparti har også spurgt om, hvordan vi undgår, at naboer til naturnationalparkerne oplever negative konsekvenser af etableringen.
- Det sker dels igennem den inddragelse, som jeg netop har beskrevet, og som er en væsentlig arbejdsopgave for Naturstyrelsen med henblik på at finde konkrete løsninger.



- Naturgenopretningsinitiativer, såsom genopretning af naturlig hydrologi, tilrettelægges efter, hvor det er praktisk og teknisk muligt, når det samtidig sikres, at initiativerne ikke påvirker tilstødende naboarealer.
- Hvis en naturnationalpark vurderes at være omfattet af miljøvurderingsloven – hvilket altid er tilfældet, når man ændrer på hydrologien – så skal eventuelle konsekvenser desuden afdækkes i en screening eller eventuelt i en miljøkonsekvensvurdering. Det omfatter også konsekvenser for tilstødende arealer.
- Et sådant arbejde med at screene arealerne er netop i gang med de to udpegede naturnationalparker i Gribskov og Fussingø.
- I forhold til det konkrete eksempel med risikoen for øget færdsel i private skove – så skal man huske, at når vi vælger naturnationalparker, så kigger vi jo også på, om der er andre statslige naturområder i nærheden – hvor de, der ikke ønsker at færdes blandt store dyr, har mulighed for at komme i stedet.
- Derfor forventer Naturstyrelsen ikke, at der kommer et øget pres på tilstødende private arealer. Men det er noget, som jeg ved, at Naturstyrelsen vil holde øje med, blandt andet i samarbejde med Københavns Universitet.



Afslutning

- Der ligger stadig et stort arbejde foran os – med masser af dialog og mange drøftelser i lokalområderne. Det ser jeg frem til.
- Men jeg vil gerne slutte, hvor jeg startede. Vi står midt i en naturkrise. Det kræver handling, og jeg glæder mig over, at 73 procent af danskerne i en ny måling fra Epinion for Danmarks Naturfredningsforening bakker op om oprettelsen af naturnationalparker.
- Tak for ordet.