



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-4572
23. marts 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 648 (MOF alm. del) stillet 26. februar 2020 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Kristian Pihl Lorentsen (V).

Spørgsmål nr. 648

”Mener ministeren, at der findes vandmøller udover de fredede møller, som er af national kulturhistorisk interesse, og som derfor fremover også bør bevares som intakte, autentiske og funktionsdygtige i forbindelse med vandløbsrestaureringsprojekter?”

Svar

Som udgangspunkt gennemføres der ikke i vandplanlægningen vandløbsrestaureringsprojekter, der vil have betydelige negative indvirkninger på anvendelser af vandløb, herunder kulturhistoriske interesser.

Bygningsfredning og bevaring henhører under Kulturministeriets ressort, og jeg har derfor forespurgt i Kulturministeriet, som oplyser følgende:

”I udgangspunktet er det de flere end 50 fredede vandmøller, der repræsenterer en kulturarv af national betydning. Slots- og Kulturstyrelsen har oplyst, at der ikke er aktuelle planer om at frede flere vandmøller, idet bygningstypen vurderes at være velrepræsenteret på fredningslisten.

Det udelukker på ingen måde, at også en række historiske vandmøller, som ikke er fredede, kan betegnes som væsentlig kulturarv. Mens Slots- og Kulturstyrelsen er myndighed for de fredede møller, er det kommunernes ansvar at varetage de kulturhistoriske interesser, der knytter sig til vandmøller, som ikke er fredede. Der kan i den forbindelse henvises til Slots- og Kulturstyrelsens publikation ”Vandkraftens kulturarv. Prioritering af kulturarven i vandplanlægningen”, som bl.a. indeholder en række anbefalinger og viser gode eksempler på vandløbsprojekter, hvor der er taget væsentligt hensyn til kulturarven.”

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have