

Energiferieøen II

Kampen

Kampen om den grønne omstilling er i fuld gang og det er nu der lægges planer og tages beslutninger som vil forandre Bornholm de næste 50 – 100 år.

Regeringen sammen med de fleste af folketingets partier har besluttet at der skal bygges to havvindmølle parker syd for Bornholm som hedder Bornholm I og II.

Det har folketinget altså besluttet for mig at se uden at spørge Bornholmerne.

Der har ikke været en offentlig debat om energi-øen som der efter min mening burde have været op til kommunevalget sådan at man kunne stemme på politikere iht. Deres holdning.

Man får helt lyst til at overveje Bornholmsk selvstyre efter denne energi-ø omgang.

Dan Jørgensen hævder at stærke kræfter på Bornholm har presset på for at få gang i havvindmølle projekterne.

Jeg ved ikke hvem de stærke kræfter er men jeg ved at mange Bornholmere er imod denne udvikling på grund af projektets størrelse og på grund af alt det vi på nuværende tidspunkt ikke kan blive informeret om.

Her tænker jeg på hvor mange Gigawatt skal der i alt etableres på Bornholm ?

Det får betydning for hvor tæt vindmøllerne skal på kysten og størrelsen af land anlægget osv.

Der er tale om at landanlægget fylder 90 hektar som svarer til et areal på over halvdelen af Aakirkeby !

Det andet vi har brug for at vide er hvordan skal PTX anlægget se ud og hvor det skal ligge ?

I Ekstra Bladet kunne man forleden læse om forslag til placering af atom kraft værker hvis vi engang skulle få brug for at bygge dem blev det foreslået at de skulle ligge i nærheden af PTX anlæg.

Vil det sige at vi kan se frem til også at få atomkraft på Bornholm ? (det håber jeg så sandelig ikke)

Pointen med disse spørgsmål er at prøve at finde ud af hvilke konsekvenser energi-ø projektet får for Bornholm på længere sigt ud over et center for grøn energi.

Altså er der en grænse for hvor stort hele projektet kan blive eller skal vi bare blive ved med at bygge energi industri på og rundt om Bornholm indtil der ikke er mere plads ?

Jeg er klar over at vindmølle og PTX entusiaster er glade for denne udvikling men det er ikke alle der glæder sig.

Højden

Vindmøllernes højde kan vi heller ikke få at vide. Dagen efter høringsperiodens ophør meddelte Energistyrelsen at vindmøllerne kunne blive 350 meter høje og måske endnu højere fordi udviklingen går så hurtigt på dette område.

Dette er som en hel masse andet vedr. Energi-ø projektet elastik i metermål. Energistyrelsen ændrer hele tiden rammerne efter behov og vi kan ikke være sikre på noget som helst.

For mig at se var der i høringsperioden tale om vindmøller på op til 268 meter som er med i visualiserings rapporten og derfor må de ikke blive højere.

Hvis de skal være højere, skal de tilsvarende længere væk fra kysten og der skal en ny høring til mener jeg.

Jeg undrer mig over at energistyrelsen allerede nu taler om vindmøller der er langt højere end 268 meter som er den højde der på nuværende tidspunkt bliver testet i Østerild.

Der findes vel ikke viden nok om vindmøller der er 350 meter høje og derfor kan det give det indtryk at vi bliver en del af et stort eksperiment når vi bliver en del af energi-Ø Bornholm.

Behovet for grøn strøm bliver enormt i fremtiden og hvis vi ikke skal have ødelagt al vores havmiljø rundt om Bornholm er vi nødt til at sige fra over for denne udvikling.

Desværre er det nødvendigt at etablere store havvindmølleparker men det er vigtigt at vi samtidig gør alt hvad vi kan for at bevare så meget natur som muligt og fredede områder for vindmøller.

Det er vigtigt for dyrelivet, for turismen, for os selv og Bornholm.

I en rapport fra 2007 om fremtidens havvindmølle placeringer kan man læse at der anbefales en afstand på 34 km til kysten ved en vindmøllehøjde på 260 meter.

Der står også at citat: turbulens effekten kan mærkes op til 20 km fra havvindmølleparken.

Der sker altså det for tiden at elastik i metermål eller salami metoder er populære fordi staten sammen med vindmølle industrien arbejder på at få lov til at opstille havvindmøller overalt.

Kystnær

Som om det ikke er nok med kæmpemæssige statslige havvindmølle parker syd for Bornholm så er der (sikkert de samme) stærke kræfter som arbejder for at vi også skal have en privat ejet kystnær havvindmøllepark ved Bornholm.

Sådan en kystnær havvindmøllepark skal ligge fra 4 til 15 eller 20 km fra kysten og disse vindmøller vil altså blive endnu mere synlige og efter min mening vil de ødelægge vores kystnære havmiljø.

Denne privat ejede havvindmøllepark skal kunne lave ca. 120 MW

120 MW svarer til 5 til 6 stk. af de store vindmøller som staten stiller op.

Jeg vil foreslå at staten stiller 6 ekstra vindmøller op 20 – 30 km fra kysten og trækker kablerne fra disse møller direkte til Bornholms Energi og forsyning.

Staten står for vedligehold og drift af møllerne og vi aftager strømmen og betaler selvfølgelig gerne lidt for den.

Jeg mener at kystnære vindmølleparker skal forbydes i hele landet og jeg mener det er uværdigt at vi skal have disse slåskampe i hele Danmark om vores havmiljø som vi burde beskytte.

Man skulle tro at Miljøstyrelsen ville beskytte vores havmiljø og natur men de virker mere interesserede i at bygge havvindmølleparker forstå det hvem der kan.

Jylland

I Jylland har de efter min mening en fornuftig tilgang til deres Energi-ø projekt hvor de vil bygge havvindmølle parkerne 80 til 100 km fra kysten så man ikke kan se vindmøllerne fra kysten.

Jyderne går åbenbart mere op i at beskytte deres natur og havmiljø end vi gør på Bornholm og det er lykkedes de jyske politikere med Søren Gade i spidsen at redde deres kystnære natur.

Det koster imidlertid en hel del penge 50 milliarder plus at bygge en kunstig energi ø i Nordsøen og en del af de penge skal vi sikkert være med til at betale over skatten.

Jeg er enig i at havvindmøller skal så langt ud på havet at man ikke kan se dem og derfor vil jeg foreslå at når vi skal være med til at betale for deres energi-ø så skal havvindmølleparken Bornholm II flyttes til Nordsøen sådan at vi ikke får ødelagt Bornholms største sommerhusområder og dermed vores turisme.

På den måde vil vi kunne nøjes med at etablere Bornholm I havvindmøllepark og landanlægget på Bornholm vil blive reduceret i størrelse og passe bedre til vores ø.

Argumenter

På Bornholm er vi nogle stykker som prøver at argumentere for og imod Energi-ø projektet og efter min mening er nogle argumenter bedre end andre. Tidendes chefredaktør mener at vi skal ofre Bornholm for den grønne energi og han skriver at fordi vi bruger energi slugende hurtigfærger så skal vi lade staten bygge energi-ø på land og i havet syd for Bornholm.

Jeg mener det er en underlig argumentation men der findes tusindvis af argumenter for at vi skal bruge en masse grøn energi og så må tiden vise hvor grøn den er.

Færge betjeningen af Bornholm er som meget andet en kompleks sag og jeg er sikker på at Transport ministeriet har regnet en del på at finde den bedste løsning mht. færgetype mm.

Jeg har læst at hurtiggående konventionelle færger bruger mere brændstof end vores hurtigfærger så hvis vi skal have en løsning der bruger mindre brændstof, skal det nok være af Povl Anker typen og så bliver der nok problemer med at nå den kapacitet vi har med Express 1.

Valg

Vi har desværre endnu ikke så meget at vælge imellem når det drejer sig om vedvarende energi og derfor er havvind desværre vores bedste bud pt.

Jeg har selv boet tæt på land vindmøller i mange år uden at det har været noget problem, men jeg ved godt at når der skal stilles 130 kæmpe vindmøller op så kan det ikke blive på land.

Vindmøllerne er nødt til at komme ud på havet men jeg mener det er vigtigt at vi placerer dem så langt ud på havet som muligt sådan at de ikke skaber nye problemer.

Jeg er som sagt ikke imod havvindmøller men de skal placeres klogt og ikke ødelægge vores natur.

Det er og bliver en balance imellem den grønne omstilling og vores natur og hvis vi ikke finder den balance kommer den grønne omstilling til at ødelægge for meget og i sidste ende blive en belastning for vores samfund.

Fuglene

Jeg er bekymret for at specielt havvindmølleparken Bornholm II vil spærre vejen og tage livet af mange trækfugle som kommer syd fra og jeg mener det er forkert at placere havvindmølleparker helt op til fuglebeskyttelses områder som det syd for Bornholm.

Jeg mener der skal være en bred fuglekorridor syd for Bornholm og at havvindmølleparken Bornholm II skal flyttes til Nordsøen eller hen øst for Bornholm.

Ministeren

Dan Jørgensen sagde at vi klager fordi vi ikke vil have havvindmøllerne tæt på land og tæt på hvor vi bor og det har han helt ret i.

Vindmøllerne skal så langt ud på havet som muligt 20 og gerne 30 km fra land. Jeg kan garantere for at det kommer til at se ud som om de står tæt på land selvom de kommer 20-30 km væk fordi de bliver kæmpe store.

Næste gang du kører forbi en af vores landvindmøller så prøv at forestille dig at den er 3 gange så høj.

Som Henrik Espersen sagde så bliver de ikke fjernet igen når de først er stillet op.

Det er altså et spørgsmål om rettidig omhu og at finde en balance og selvom årsagen til vindmøllerne er at vi prøver at redde klimaet så skal vi ikke ødelægge naturen og vores kystnære havmiljø i processen.

Politikere

Bornholmske politikere har fra starten enten været tilhængere af energi-øen men jeg tror det er ved at gå op for mange af dem at der desværre ikke kun er fordele men også ulemper forbundet med projektet.

Jeg mener Bornholmske politikere skal tænke sig grundigt om og gøre hvad de kan for at få balance og bæredygtighed med ind i energi-øen. På den måde bør de forholde sig til energi-ø projektet med en sund skepsis og tage hensyn til alle interessenter og borgere på øen.

Det er derfor vi har stemt på jer !

Hvis vindmølle-entusiastene får lov til at bestemme det hele, tror jeg vi kommer til at ødelægge for meget af vores unikke Bornholmske natur og det vil få negative konsekvenser for turismen og for Bornholms befolkning.

Høring

Den første høring er overstået og med mindre den skal gå om pga. ny højde på vindmøller så kan vi se frem til de næste høringer når placeringer mm. Bliver konkrete.

Politikere, energistyrelsen og ministeren siger de vil lytte til borgernes input men hvis de ikke retter sig efter noget af de vi siger og skriver så giver høringer ingen mening men er spild af tid.

Man kan desværre få den tanke at høringer, fugle undersøgelser og VVM rapporter bare er noget papir arbejde der skal gøres og at myndighederne derefter bare fortsætter anlægsarbejdet.

Det håber jeg ikke er rigtigt. Jeg håber og tror på at de virkelig vil lytte...