

Jeg vil gerne orienterer udvalget om:

Dyret retssikkerhed

Med Den nuværende lovgivning er der ingen klageberettiget i Dyreværnsager, kun direkte implicerede kan klage. Ingen gang personer med faglig viden kan klage. Jævn. Statsadvokatens afgørelse i i vedlagte bilag. Dyrene har ingen retssikkerhed, de er overladt til en politiassistents skøn.

Ingen inddragelse af Det Veterinære sundheds Råd

Det Veterinære Sundhedsråd, Landet højeste ekspertise inden for dyrevelfærd, er ikke blevet forespurgt om rewilding og det kommende påtænkte dyrehold i Naturnational Parkerne

Ulovligt grundlag rewilding - model for dyrehold i Natur national parker

Rewildings forsøget, På Mols Laboratoriet, der er modellen for naturplejen i de kommende Natur National Parker. Bygger sandsynligvis på et ulovligt dyrehold/dyreforsøg. Politiet undlader tager ikke stilling til principielle spørgsmål angående dyrehold i en anmeldelse. Klage ikke muligt ,ingen klage berettiget. Politiet undlader , på trods af opfordring i anmeldelse at spørge Det Veterinære Sundheds Råd. Vanskelige veterinære spørgsmål afgøres af en politiassistent.

Manglende tilsyn ved reweilding - model for dyrehold i naturnationalparker

Tilsyn i reweildings forsøget på mols. På trods af at der i loven foreskrives mindst 1 årlig ordinært tilsyn har de i denne besætning ikke været noget tilsyn i besætningen i den periode hvor besætningen reduceres med 2/3 på grund af store sultproblemer (november 2019 til marts 2020. Ordinært tilsyn skulle have været senes den 8/2020.

Ikke fagligt korrekte tilsyn ved anmeldelse

De tilsyn er har været er alle tilsyn udført på grund af anmeldelser. Ifølge Politiets afvisning af anmeldelsen om overtrædelse af dyreværnsloven og tilsynsrapporter, er alle disse tilsyn udført på en måde der ikke lever om til dyrlægeloven og dyrlæge løftet, se vedlagte bilag.

Jeg skal anmode fødevareudvalget om

Dyrenes Retssikkerhed

- At tage tiltag til at lovgrundlaget for dyrevelfærd ændres ,således at der bliver en klagemulig i dyreværnsager, i det mindste for fagpersoner . Giv dyrene en ankemulighed

Det Veterinære Sundheds Råd

- At inddrage Det Veterinære Sundheds Råd med besvarelse af følgende spørgsmål foranlediget af Mols Laboratoriet rewildings forsøg for at få belyst om dette dyrehold og dermed forudsætningerne for dyrehold i de kommende Naturnational Parker hviler på et lovligt grundlag.

Principielle spørgsmål til Det Veterinære Sundheds Råd

Mener det Veterinære Sundheds Råd at:

- **En besætnings ejer overholder dyrevelfærdslovens § 1, § 2 og § 3**, når denne offentligt skriver og udtaler at *"vi fodre ikke, vi har ikke fodret og vi kommer aldrig til at fodre"*, *"farvel til vinterfodring af dyrene"*, *"bestanden voksede i løbet af sommeren til 40 dyr, som til vores store overraskelse alle formåede at overleve vinteren 2017-2018."* - og som desuden i praksis stoppede med at fodre dyrene? *Citaterne er fra Mols Laboratoriets Hjemmeside.*
- **En besætnings ejer**, der i praksis har behandlet/behandler dyrene som beskrevet i foregående spørgsmål siden 2016 har overholdt **dyrevelfærdslovens § 1, § 2 og § 3**, i både handling og ånd i denne periode?
- **Det er normalt**, at man over en kort periode (fra november 2019 til april 2020) reducerer en kvægbesætning med 67% (46 til 15 dyr). hvoraf halvdelen af de udsatte dyr (14 dyr) leveres til forarbejdning , er i overensstemmelse med dyrevelfærdslovens § 3?
- **Det er normalt**, og i overensstemmelse med dyrevelfærdslovens § 3, at der i en besætning med 10 køer i den reproduktive alder, der har gået sammen med 7 tyre i den reproduktive alder kun føder 3 kalve (kælvingsprocent < 30)
- **En besætning** som beskrevet ovenfor, må/skal betragtes som en almindelig besætning eller må/skal en sådan besætning betragtes som en forsøgsbesætning, der hører under forsøgsdyrslovgivningen?

Tilsyn

Det fremgår af en politiundersøgelse og en tilsynsrapport at tilsynene, specielt ved tilsyn på grund af anmeldelser af rewildings projektet ikke har levet op til den veterinære standard beskrevet dyrlægeloven og dyrlægeløftet.

Spørgsmål til Det Veterinære Sundheds Råd vedrørende tilsyn

Mener det Veterinære Sundhedsråd at:

At en klinisk undersøgelse af et dyr gennem en kikkert kan betragtes som faglig korrekt? Er en sådan undersøgelse i overensstemmelse med dyrlægeløftet og dyrlægelovens § 8 og § 11. stk.6?

At et tilsyn i en anmeldt dyreværns sag i en besætning med mere end 60 dyr (kreaturer og heste) kan betragtes som fagligt korrekt gennemført, når dyrlægen kun personligt ser 6 dyr, ikke foretager en identifikation af de sette dyr, og derefter forlader sig på billeder af andre dyr, taget af den besætningsansvarlige. Kan denne fremgangsmåde anses for at være i overensstemmelse med dyrlægeløftet og dyrlægelovens § 8. og § 11. stk. 6?

At det er fagligt korrekt bemærkninger, får en dyrlægeløftet og dyrlæge		Et tilsyn uden overensstemmelse med
---	--	--

Jens Kristoffersen

Født 1950

Cand. med. vet. 1976

Autoriseret dyrlæge 1976

Lic. med. vet 1981

Praktiserende dyrlæge Mols 1981

Ekstern Lektor KVL 2 års periode

Faglige tillidsposter:

Officiel dyrlæge for Det Internationale Ride Forbund (FEI)

President ELDRIC Veterinary Committee

Veterinær konsulent Dansk Ride Forbund

Bestyrelsesmedlem i en afdeling af Den Danske Dyrlægeforening (SVH)

Bestyrelsesmedlem i Danske Hestedyrlæger I/S