

Thy på toppen.

Ja eller næsten - Thy er nu kåret af en af verdens største aviser - New York Times – som nummer 27 over steder i verden man bør se.

Vi har i Thy rigtigt meget helt unik natur, så det kan jo ikke undre at de i udlandet også har fået øjnene op for alt det gode vi har i Thy.

Thy er et af de få steder i Danmark, hvor der faktisk kan etableres en IUCN godkendt Nationalpark – Den nuværende nationalpark, er skabt gennem samarbejde, borgerinddragelse og viljen til at ville Thy. En IUCN godkendt nationalpark vil være helt i tråd med Naturstyrelsens nye målsætning.

Vi scorer højt i biodiversitet i DCE 425 og igen højt i Naturindikatoren/DCE 460, og alligevel siger en lille kreds af biologer – At vi mangler store græssere, naturlig hydrologi og dynamik! Så de truede arter kan få bedre livsbetingelser, så vi kan få endnu mere biodiversitet! Jo, jamen vi har allerede en stor eksisterende vildtbestand – Vores kron-, då- og råvildt, der er en blanding af græssere og browsere – og de passer naturen i Thy på bedste vis – og det er en sund og livskraftig bestand, med store gamle hjorte, unge dyr klar til at tage over og sunde hinder, der får kalve – En utrolig sund bestand faktisk.

Der er vel anslået 650/700 stykker kronvildt, 30/40 stykker dåvildt og omkring 100/150 stykker råvildt i vores vildtreservat, Tved- og Vilsbøl plantager sammen med en flok ræve, ørne, andre ådselædere mv. der passer deres del af økosystemet.

Et økosystem, der har været under opbygning i de sidste ca. 80 år, via fredning og pleje – En natur medarbejderne i NST Thy og NP Thy dagligt tager vare på. Enkelte biologer vil så anføre at naturen i Thy er sprunget i krat, vokset til i pil og førne - Nu er den centrale del af Hanstholm Vildtreservat så fredet, at det er lukket for offentligheden, og man flyver vel ikke med droner over et fredet område? - Så ved disse biologer rent faktisk, at det forholder sig sådan?

Når man skuer ud over reservatet på denne årstid, så ses det ikke at reservatet er sprunget i krat, at det er vokset efter i førne eller pil, men et reservat i vintertilstand. Ingen tvivl om, at der er masser af sandhjælme i Thy – Plantet for at mindske sandflugt! Sandhjælme er ikke næringsrigt føde til drøvtyggere, og at de ikke kan holde huld på den slags græsser er vist skolelærdom for de fleste - Slet ikke i vintermånederne, og det vil udsatte tamdyr bag hegn heller ikke kunne, så fødegrundlaget i en NNP til udsatte tamdyr, uanset forvildningsgrad, vil være alt for sparsomt.

Der er fra NST Thy udarbejdet en hugstplan for plantagerne i Thy – En plan med naturnær drift, der følges og hvor der ses masser af dødt ved i skovbunden – Ser man efter finder man sagtens døde stammerdødt ved med borehuller efter insekter, masser af myretuer og liv i træerne - Men er det biodiversitet i biologernes øjne - Nej for myrer er ikke en truet eller rødlistet art - Så pr. definition tæller de ikke med i biodiversiteten – Det gør mange andre almindelige arter heller ikke, men for at sikre hele økosystemet og dets balance bør der vel ikke kun tages truede arter med i ligningen? Det kan man jo så undre sig over - at forskere kun ser de truede arter, da bunden af "madpyramiden" vel nødvendigvis også må være

tilstede – Hele paletten af flora og fauna? Der er lavet genbeplantningsplaner – og da Sitka og Contorta nu er erklæret invasive og dermed uønskede arter, skal der vælges andre træer til udplantning – Her ønskes eg og birk, da de er hjemmehørende i Danmark – Ja, men om de er specielt velegnede i vores del af Danmark? Nogle steder helt klart, men i yderste klitrække, næppe – Problemet er at eg bare ikke vokser ret hurtigt i klitheden og beskyttelsen af klitheden dermed kan blive alt for åben for sandflugt. Vildtet vil miste deres ly, læ, yngleplads og ro!

At der i den fremtidige genbeplantning så kan skabes muligheder for at øge biodiversiteten er vel nærliggende - Der må være mange små tiltag, der i et stort billede gør en signifikant forskel.

Re-wilding biologerne ønsker lysåbenhed, men ser helt bort fra at plantagerne faktisk også giver ro, ly og læ til den herlevende vildtbestand. Vildt, der gør et utroligt flot arbejde med at vedligeholde hele Thy og vores unikke natur. Vildt, der er ægte vildt og som fysiologisk er tilpasset et liv som netop vildtlevende i et næringsfattigt økosystem.

Vi har mange truede arter her i Thy – Bl.a. Enzianblåfugl, Lobeliesøer, Tinksmøde, markfirben og masser af urter, laver og mosser samt en utrolig masse forskellige svampearter. Det ønsker re-wilding biologerne nu ændret og det ønskes ændret via en naturpleje historie kaldet - Brandmandens Lov – Der ikke er en teori eller en metode, men blot en biologisk fortælling om at redde noget før noget andet! Ikke en redningsplan eller en opskrift på, hvordan vi faktisk gør noget mere for naturen! Der ønskes en indhegning på 1.100 ha i Tved- og Vilsbøl Plantage samt en del af Hanstholm Vildtreservat, hvor der sættes store græssere ud bag hegn, så vi kan få store naturoplevelser! Disse dyr er så underlagt L229 – En ændring i Dyrevelfærdsloven man fra politisk hold mente, det var nødvendigt at gennemføre for at kunne oprette naturnationalparker – En ændring, der rent faktisk ikke sikrer dyrene, der bliver udsat i NNPer den samme dyrevelfærd som eksempelvis produktionsdyr. Uagtet at ministeriet fastholder, at det er en myte at dyrevelfærden er under pres i de nye NNPer, så ser sporene fra nuværende naturplejeprojekter skræmmende ud mange steder, og flere politikere udtaler meget kraftig at dyrene ikke vil blive fodret!

Lavt hegn, men ikke desto mindre hegn – Formentlig et totrådet hegn, som dyrene kommer til skade i, løber ned og som skal vedligeholdes dagligt – En ret stor økonomisk post, der vil muligvis vil blive på bekostning af ægte naturfremmende tiltag.

Miljøministeren påstår at dette er en myte, at dyrevelfærden kan blive et problem, men hvorfor så overhovedet ændre loven - også selvom det siges, at det bare var for at sidestille køer og heste!

Er der overhovedet næring i klitheden til den slag dyr – Tilgodeses disse dyres fysiologiske behov – Der er ikke tale om urheste eller urokser, men dyr der gennem opdræt og avl har ændret sig. Skal de udsatte dyr blot fouragere på den biomasse, som vildtet i forvejen spiser – og hvad skal de nuværende store græssere så leve af?

I Thy er tiltrækning af unge mennesker ikke længere en uoverstigelig opgave – De kommer for det vi har nu – Unik natur, bølger, uddannelsesmuligheder – ikke mindst en fuldstændig uhindret adgang til naturen. Tiltrækning af andre grupper af arbejdskraft, eksempel vis læger er også et løst problem. Igen, netop på grund af den uhindrede adgang til naturen og det naturen har at byde på her i Thy.

Det at man kan producere lokale produkter – Som er helt unikke med de råvarer naturen har at byde på - Skal det bare ændres og skal de eksisterende virksomheder blot se til at deres forretningsgrundlag skal minimeres, fordi naturen skal nedgnaves, så enkelte re-wilding biologer kan få opfyldt en drøm om at re-designe vores natur uden at tage andre faggruppers erfaringer til indtægt.

Thy har i forvejen store græssere, små browsere, lysåbenhed, naturlig hydrologi, fin biodiversitet, høj score på naturindikatoren, en række naturpleje projekter, der fungerer forbilledligt, ynglende ørnepar, masser af fuglevildt, overvintrende truede arter, vilde naturoplevelser, mulighed for at blive en IUCN Nationalpark – Thy er et helt igennem unik område af Danmark – Skal alt dette virkelig sættes over styr ved at hegne inde og skabe noget unaturlig natur, med dyr under hegn, der ikke kan vandre efter føde!

Tag Thy af bruttolisten og lad naturen være vild og uspoleret. Thy har i forvejen det hele og har ikke brug for en dyrepark med græssende køer og heste – Det er der masser af steder i Thy, hvis det er det turisterne skal opleve.

At der skal tiltag til for at sikre mere biodiversitet er vi ikke uenige i, men kunne man ikke udarbejde planer sammen med lokale NST-medarbejdere, med et godt lokalkendskab og god lokal forankring samt lokalt ejerskab og derigennem få øget biodiversitet i Thy og øget adgang for friluftslivet – Helt uden begrænsninger af unødigt hegn i Tved/Vilsbøl og dele af vildtreservatet.

Tag Thy af bruttolisten og giv tid til at lokale kræfter kan arbejde for mere biodiversitet i den eksisterende natur. En ny vision helt i tråd med den udvikling, der er lagt op til skal ske i Naturstyrelsen.