

## Brandmandens Lov.

De kommende Naturnationalparker (NNP) er ifølge miljøministerens rådgivere baseret på "Brandmandens Lov".

Brandmandens lov siger, at vi altid skal starte med at bevare naturarealer med høj naturværdi – for hvis først arterne forsvinder, kommer de måske aldrig igen! Derefter bør vi beskytte og forbedre arealer, der potentielt kan opnå en god naturværdi. Herefter bør vi arbejde for at genoprette og lave ny natur og gerne i sammenhæng med eksisterende natur.

En lidt anden udlægning er, at for at redde biodiversiteten er det rigtigste at gøre - at redde de mest truede arter og naturtyper først, skabe bedre betingelser og mere areal med godt potentielt levested for de mest truede arter før man gør noget for de mere almindelige arter og naturtyper.

Så Brandmandens Lov er ikke en gennemarbejdet og prøvet biologisk teori!

Det er tilsyneladende en lignelse/allegori - Altså en fortælling - hvis personer og begivenheder er symboler på noget andet, fx tålmodighed, misundelse eller sandhed; som regel brugt i moralsk, religiøs eller politisk sammenhæng. Angiveligt for at gøre det lettere for ikke-fagfolk at forstå!

"Loven" er så tilsyneladende et velkendt term/redskab i naturforvaltning, og åbenbart accepteret! uden at tænke på hele biomassen/biodiversiteten i økosystemerne - Kun de truede arter, men kan de truede overleve uden at hele økosystemet fungerer? Så bør indsatsen ikke være på hele området for hele biodiversiteten inkl. indsats mod invasive arter og ikke kun mod invasive arter. Hvor er balancen i økosystemet taget til indtægt i denne lov?

Så, når de kommende NNPer er udvalgt efter Brandmandens Lov og arealstørrelse, en noget varierende arealstørrelse! - Er de tilsyneladende ikke udvalgt på et fagligt og veldokumenteret grundlag! - men ud fra at her kan der hurtigt opnås resultater! Da der ikke for nuværende foreligger en klar optegnelse af f.eks. rødlistede arter i et givent område - ej heller blot af den eksisterende flora og fauna i de udvalgte områder, hvad måles fremskridt så på? Lister, der ikke er udarbejdet i en længere periode, ud fra en økonomisk beslutning! Der er udarbejdet en dansk naturindikator, som er anvendt, men tilsyneladende findes der ingen international pendant til den! Undrer det ikke i Folketinget? En naturindikator, hvor præmis og konklusion er helt den sammen, en klassisk cirkelslutning!

Da biodiversitetskrisen så åbenbart kun handler om de truede arter - Så må de andre arter 'klare sig selv' - Hvad så når/hvis flere af disse arter bliver truet - Skal vi ikke passe på al vores natur - Derudover ligger det jo implicit i Brandmandens Lov at man designer naturen – Lave ny natur! - Dels kommer der ikke mere natur arealmæssigt i Thy og Han Herred af de nye NNPer og dels "laver" man natur?

At enkelte forskere ønsker at designe vores klithede - Lave natur - Er vi ikke i tvivl om, men på et ikke gennemtestet dataset, uden analyse af området og en allegori, er det videnskabelig tilgang? Der mangler metode og data. Der er ikke noget galt i at ønske mere areal til naturen, men at arbejde ud fra "at lave" natur i noget af det mest sårbare og fredede natur vi har i Danmark virker ugennemtænkt. Biodiversiteten i områderne er ikke truet iflg. den samme forskergruppe.

Thy og Han Herred er jo netop ikke udvalgt fordi der er flest truede arter i områderne, og for at skabe bedre biodiversitet, men fordi det er store sammenhængende områder, hvor enkelte biologers drømme om store græssere let lader sig realisere - De er ikke udvalgt for at give bedre levesteder for truede arter, men for at give øget græsningstryk og skabe mere lysåben natur! Mere naturlig hydrologi. Alle aspekter, der allerede findes i områderne og der har været naturpleje, der rent faktisk har virket, da flere truede arter er tilbage. Ingen af de biologer, der beskæftiger sig med re-wilding er tilsyneladende villige til at forholde sig til, hvad der sker, når/hvis hele økosystemet kollapser ved en total nedgravnning, forsumpning, ved for voldsom blotlægning af sand og deraf følgende sandflugt og ødelæggelse af den klithede, vi har forpligtet os til at passe på overfor EU.

Klitheden er allerede lysåben, afgræsset af kron-, då- og råvildt og de truede arter trives i de velfungerende økosystemer, som naturen selv har skabt gennem de sidste mange årtier med naturlig hydrologi mange steder. Alt det, der tilstræbes i de nye NNPer er i forvejen i Thy og Han Herred - Naturen har selv opfyldt allegorien om Brandmandens Lov!

Der er beplantning, der afholder sandflugt, men der findes også store flader med bart sand uden bevoksning og områder med naturlig hydrologi.

Der arbejdes allerede med skånsom naturpleje, der kan give naturlig dynamik - eksempelvis skånsom afbrænding af lyng. Naturpleje, der ikke er invasiv og ødelæggende for det eksisterende økosystem! Naturpleje, der tilgodeser truede arter som eksempelvis sommerfugle, naturpleje med høj dyrevelfærd og naturpleje, hvor man ikke har fokus på pro- eller reaktiv forvaltning, men faglighed.

Der er uønsket bevoksning så som contorta og sitka, ja, men det er sorter/arter nøje udvalgt for at undgå sandflugt! og det er træer, der nu giver ynglepladser til eksempelvis ørne - en bestand i fremgang. Derudover, så er der fugle, biller, insekter og svampe tilknyttet disse arter – Det er der også de store flotte myretuer, der myldrer af liv og der er skabt naturligt læ og ro til vildt og fugle. Alle væsener, der nu er en naturlig del af økosystemet, hvor skal disse leve, når plantagerne veteraniseres og fældes. Er der slet ingen vigtighed i nogen af disse insekter, fugle og svampe!

Måske er de disse arter ikke truede, men de er dog del af det nuværende økosystem. At plantager fældes og der plantes på ny er en del af planen, en langsigtet plan, og en plan, der giver plads til at naturen kan følge med - Selv om visse biologer mener at naturens naturlige processer går for langsomt!!

Når et økosystem er ødelagt kan det ikke genskabes på kort tid, og skadevirkningen af forhøjet græsningstryk giver ikke flere naturoplevelser, tværtimod!

Lad os bevare vores intakte uberørte natur, der er passet og plejet gennem de sidste mange årtier - og ikke skabe uønsket designernatur med hegn. Lav mindre forsøg med græsning i klitheden og få indsamlet data om græsningstryk i den næringsfattige klithede, få indsamlet data om bevoksning af naturligt hjemmehørende træer - egetræer i klitheden er ofte ikke højere end buske, og giver ikke den fornødne læ og ro til vildtet.

Pia Slot  
Hanstholm