

Kommissions svar på spørgsmål fra danske MEP'ere

Dato	Danske MEP'er	Om	Spørgsmål	Svar
29. september 2021	Asger Christensen (V)	Mærkning af hjorte	<p>Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 af 9. marts 2016 om overførbare dyresygdomme og om ændring og ophævelse af visse retsakter på området for dyresundhed har skabt en u hensigtsmæssig situation for hjorteavlere, særligt med mindre indhegninger, da de bliver tvunget til at øremærke vilde dyr i indhegning med en række negative konsekvenser til følge.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er det hensigten med forordningen, at vilde dyr i indhegninger, såsom hjorte, skal mærkes? 2. Findes der dispensationsmuligheder for medlemsstater i forhold til mærkning af vilde dyr i mindre indhegninger? 3. Overvejer Kommissionen at lave en større sondring mellem tamdyr og vilde dyr i forhold til mærkning? 	<p>Ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429¹ er der ikke fastsat regler om identifikation af vilde dyr.</p> <p>Hjortedyr, der holdes på en virksomhed under menneskelig kontrol, falder ind under definitionen af opdrættede dyr i artikel 4, nr. 5), i nævnte forordning og betragtes ikke længere som vilde dyr. Operatører, der holder sådanne dyr, skal derfor sikre, at de er identificeret i overensstemmelse med de regler, der er fastsat for opdrættede hjortedyr i delegeret forordning (EU) 2019/2035² og gennemførelsesforordning (EU) 2021/520³. Disse kommissionsforordninger giver medlemsstaterne fleksibilitet til at træffe afgørelse om identifikationsmidlerne (øremærker, tatoveringer, elektroniske identifikatorer) og fristerne for anbringelse af dem.</p>
5. oktober 2021	Linea Søgaard-Lidell (V)	Havvindmøll eprojektet Omø Syd i Smålandsfarv andet	<p>Grøn omstilling og udbygning af vedvarende energi er den vigtigste fælles opgave, som EU står overfor. Det bekræftede energikommissær Kadri Simson efter et møde med EU's energiministre.</p> <p>Desværre møder udrulningen af vedvarende energi stigende udfordringer i EU, og i Danmark er der eksempler på, at vigtige vedvarende energiprojekter</p>	<p>Naturbeskyttelse er afgørende for at modvirke klimaændringerne. Kommissionen mener, at udviklingen af vedvarende energi i EU skal være i overensstemmelse med miljølovgivningen. Strategisk fysisk planlægning, kortlægning af økologisk følsomme områder og afbødningsforanstaltninger er derfor vigtige redskaber til at udvikle win-win-løsninger.</p>

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 af 9. marts 2016 om overførbare dyresygdomme og om ændring og ophævelse af visse retsakter på området for dyresundhed (»dyresundhedsloven«) (EUT L 84 af 31.3.2016, s. 1).

² Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/2035 af 28. juni 2019 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 for så vidt angår regler for virksomheder, der holder landdyr, og rugerier samt sporbarhed for visse opdrættede landdyr og rugeæg (EUT L 314 af 5.12.2019, s. 115)

³ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/520 af 24. marts 2021 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 for så vidt angår sporbarheden af visse opdrættede landdyr (EUT L 104 af 25.3.2021, s. 39).

Kommissions svar på spørgsmål fra danske MEP'ere

			<p>risikerer at blive droppet på grund af andre hensyn end klimakampen. Energiøen ved Bornholm er f.eks. udfordret af et nyt forslag om at udpege et fuglebeskyttelsesområde for at beskytte vandfuglen Havlit. I Smålandsfarvandet udfordres første støttefrie havvindmølleprojekt i verdenshistorien, da Danmarks regering har udpeget projektområdet til fuglebeskyttelse for ederfugl og gråstrubet lappedykker.</p> <p>Den danske regering udpeger fuglebeskyttelsesområderne, men udpegningen beror tilsyneladende på en dialog med Europa-Kommissionen.</p> <p>På baggrund af ovenstående bedes Europa-Kommissionen besvare følgende spørgsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agter Europa-Kommissionen gennem sin dialog med den danske regering at sikre, at behovet for at beskytte særlige fuglearter ikke får den konsekvens, at vigtige vedvarende energiprojekter foreslås droppet af regeringen? 2. Vil Europa-Kommissionen understøtte markedsdrevet udbygning af havvind i EU, så 	<p>Uden at dette berører Kommissionens beføjelser som traktaternes vogter, er det medlemsstaterne, der har det primære ansvar for at overholde EU-lovgivningen. Som led i en EU-pilotundersøgelse (8343/16/ENVI) er Kommissionen i tæt dialog med Danmark for at bidrage til at sikre, at fugledirektivet overholdes⁴. Det er muligt at forene økonomiske aktiviteter og naturbeskyttelsesmål, og det kan gøres inden for rammerne af forvaltningen af områderne. Vindmølleparker er ikke som udgangspunkt udelukket fra Natura 2000-områder. Ethvert projekt vil dog skulle vurderes⁵ fra sag til sag. Kommissionen har vedtaget vejledende dokumenter^{6,7} for at hjælpe medlemsstaterne med at afveje prioriteterne for overholdelse af naturlovgivningen i forhold til behovet for hurtig og omfattende udbredelse af vedvarende energikilder som en grundlæggende søjle i klimaindsatsen.</p> <p>Kommissionen mener, at de lovgivningsmæssige rammer⁸, der gælder for landbaserede vedvarende energikilder, også finder anvendelse på offshoreprojekter, herunder i forbindelse med markedsbaseret udbredelse. I tilfælde, hvor der kan blive behov for statsstøtte til vindmølleparker, skal støtteordninger også være i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler. For at sikre investeringsmæssig stabilitet har Kommissionen vedtaget en vejledning⁹, imens det</p>
--	--	--	--	---

⁴ Ved at udpege tilstrækkeligt mange områder inden for rammerne af Natura 2000 i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle (kodificeret udgave) (EUT L 20 af 26.1.2010)

⁵ I overensstemmelse med bestemmelserne i habitatdirektivets artikel 6, stk. 3 og 4: Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206 af 22.7.1992).

⁶ https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm.

⁷ https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/wind_farms_da.pdf.

⁸ Navnlig direktiv (EU) 2019/944 om fælles regler for det indre marked for elektricitet samt forordning (EU) 2019/943 om det indre marked for elektricitet.

⁹ Vejledning om elmarkedsordninger: SWD(2020)0273 final, der ledsager EU-strategien for offshore vedvarende energi: COM(2020)0741 final.

Kommissions svar på spørgsmål fra danske MEP'ere

			<p>projekter, som kan realiseres uden statsstøtte, får opbakning?</p> <p>3. Vil Europa-Kommissionen anlægge en pragmatisk tilgang og bygge bro mellem grønne energiprojekter og naturbeskyttelse, så vi sikrer, at kampen for at understøtte biodiversitet ikke medfører, at udrulningen af grøn energi i EU bremses?</p>	<p>forberedende arbejde er i gang for så vidt angår anvendelse af flaskehalsindtægter til offshorehybridprojekter.</p>
28. oktober 2021	Morten Løkkegaard (V)	<p>EU's forbud mod stoffer, der anvendes i tatoveringsblæk, savner videnskabelig belæg og udgør en trussel mod europæiske tatovørers levevej</p>	<p>Det kommende forbud mod mere end 4 000 af de stoffer, der anvendes i tatoveringsblæk, træder i kraft i begyndelsen af 2022. Sundhedsfaglige eksperter er allerede begyndt at sætte spørgsmålstegn ved forbuddet og fremhæver den fuldstændige mangel på bevis for, at tatoveringer fører til kræft.</p> <p>En dansk ekspert, Jørgen Serup, overlæge ved Dermatologisk Afdeling på Bispebjerg Hospital og formand for European Society of Tattoo and Pigment Research, har fastslået, at ingen videnskabelig forskning har påvist nogen sammenhæng mellem kræft og tatoveringsblæk.</p> <p>Som ekspert har Serup sat spørgsmålstegn ved det grundlag, som Det Europæiske Kemikalieagentur</p>	<p>For at begrænse den potentielle sundhedsrisiko bør der være restriktioner for stoffer, der vides eller formodes at forårsage sundhedsskadelige virkninger, i tatoveringsfarver. Pigmenter, der anvendes i tatoveringsfarver, indeholder ofte farlige stoffer. Som Kommissionen bemærkede i sit svar på skriftlig forespørgsel E-001219/2021¹⁰, indeholder Kommissionens forordning (EU) 2020/2081¹¹ restriktioner for 4 000 af de farlige stoffer, der er blevet videnskabeligt vurderet af Det Europæiske Kemikalieagenturs udvalg til ikke at være sikre til injektion og til livslang eksponering, f.eks. ved tatovering.</p> <p>Som Kommissionen anførte i sit svar på skriftlig forespørgsel E-000805/2020¹², er der fastsat overgangsperioder, så tatoveringsbranchen kan finde sikre alternativer til de stoffer, der bliver underlagt restriktioner.</p>

¹⁰ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2021-001219-ASW_EN.html

¹¹ Kommissionens forordning (EU) 2020/2081 af 14. december 2020 om ændring af bilag XVII til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH) for så vidt angår stoffer i tatoveringsblæk og permanent makeup.

¹² https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2020-000805_EN.html

Kommissions svar på spørgsmål fra danske MEP'ere

		<p>har baseret sin anbefaling om et forbud mod de 4 000 stoffer på.</p> <p>På grund af forbuddet frygter mange tatovører, at det vil blive meget vanskeligt, hvis ikke umuligt, at købe tatoveringsblæk lovligt. Mange af de farver, der anvendes i tatovering, vil ikke længere kunne fås, og der findes i øjeblikket ingen brugbare alternativer.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Hvad er Kommissionens holdning til den manglende dokumentation for en sammenhæng mellem kræft og tatoveringsblæk?2. Hvordan vil den sikre, at tatovører fortsat vil kunne betjene kunder i EU, når 4 000 af de stoffer, der anvendes i tatoveringsblæk, er forbudt?3. Overvejer den et nyt direktiv, der specifikt fokuserer på blæk til anvendelse i tatovering?	<p>Kommissionen har i øjeblikket ikke planer om et forslag til separat lovgivning om tatoveringsblæk.</p>
--	--	--	---