

NOTAT



620, 241 Center for jura og kontrol
J.nr. 2021-62-30-00066
Ref. JKJ/JARFR
Dato: 06-09-2021

Notat om høringssvar til forslag om ændring af fødevareloven – ikke-ministerielle høringssvar

Udkast til forslag til ændring af fødevareloven har været i ekstern høring fra den 28. juni 2021 til den 30. juli 2021.

Der er modtaget høringssvar fra følgende eksterne høringssvarer: Forbrugerrådet Tænk, DI Fødevarer, FødevareDanmark, De Samvirkende Købmænd, Dansk Erhverv og Landbrug & Fødevarer.

Bemærkninger i høringssvarene, der ikke vedrører lovforslaget, er ikke medtaget og kommenteret i dette notat.

Bemærkninger til lovforslaget

På baggrund af høringen og Ministeriet for Fødevarer, landbrug og Fiskeris efterfølgende overvejelser er der foretaget følgende justeringer i lovforslagets bemærkninger:

- *Det præciseres i lovforslagets almindelige bemærkninger, at de generelle principper for databeskyttelse i databeskyttelsesforordningens artikel 5 skal iagttages ved samkøring af personoplysninger, herunder kravet om formålsbegrænsning.*
- *Det præciseres desuden i lovforslagets almindelige bemærkninger, at indsamling og behandling af oplysninger i medfør af den foreslåede § 54 a har til formål at sikre det nødvendige datagrundlag for en effektiv og målrettet fødevarekontrol, som kan fremme en høj regelefterlevelse til gavn for fødevaresikkerheden og styrke indsatsen mod fødevaresvindel. Dette indebærer ikke en afgørelse, som alene er baseret på automatisk behandling af disse oplysninger.*
- *I de specielle lobemærkninger til den foreslåede ændring af § 56, stk. 2, i fødevareloven om offentliggørelse af kontrolresultater præciseres det, at offentliggørelse af kontrolrapporter på digitale platforme eller sociale medier, hvis udbyder har hovedetablering i et tredjeland, kan udgøre en overførsel af personoplysninger til det pågældende tredjeland, hvilket skal ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens kapitel 5.*

Herudover er der alene foretaget enkelte mindre sproglige ændringer og præciseringer i lovforslaget, som ikke ændrer på det indholdsmæssige i lovforslaget.

I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger i høringssvarene. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri's bemærkninger til høringssvarene er anført med kursiv.

Bemærkninger til forslaget om indhentning og samkøring af oplysninger

DI Fødevarer, FødevarerDanmark, De Samvirkende Købmænd, Dansk Erhverv og Landbrug & Fødevarer er som udgangspunkt positive over for øget brug af data med det formål at målrette og effektivisere kontrollen. De nævnte organisationer giver imidlertid udtryk for betænkelighed vedrørende rækkevidden og den praktiske anvendelse af den foreslåede bestemmelse. Dette gælder navnlig i relation til spørgsmålet om virksomhedernes retssikkerhed og beskyttelsen af fortrolige oplysninger.

Fødevarerministeriet er fuldt ud opmærksom på, at der ved anvendelsen af den foreslåede hjemmel til indhentning og samkøring af oplysninger skal tages et vidtgående hensyn til virksomhedernes retssikkerhed og beskyttelse af fortrolige oplysninger. Bemærkningerne er i lyset af høringssvarene udbygget, således at Fødevarestyrelsens forpligtelser i relation til et højt datasikkerhedsniveau tydeliggøres. Ud over reglerne om databeskyttelse er Fødevarestyrelsen også ved både indhentning, anvendelse og udlevering af oplysninger omfattet af de generelle forvaltningsretlige regler om bl.a. proportionalitet og beskyttelse af fortrolige oplysninger. Fødevarestyrelsen vil altid foretage en individuel og konkret behandling af en eventuel aktindsigtsanmodning, og det vurderes nøje, hvorvidt de konkrete oplysninger er fortrolige, jf. §§ 31-33 i offentlighedsloven¹. Hvis Fødevarestyrelsen har den mindste tvivl om oplysningernes fortrolighed, kontaktes den pågældende virksomhed med henblik på at indhente dennes bemærkninger.

Det præciseres desuden i lovforslagets almindelige bemærkninger, at indsamling og behandling af oplysninger i medfør af den foreslåede § 54 a har til formål at sikre det nødvendige datagrundlag for en effektiv og målrettet fødevarerkontrol, som kan fremme en høj regelefterlevelse til gavn for fødevarerens sikkerheden og styrke indsatsen mod fødevarerens vinkel. Dette indebærer ikke en afgørelse, som alene er baseret på automatisk behandling af disse oplysninger. Det bemærkes i den forbindelse, at en virksomheds afgivelse af oplysninger til brug for kontrollen med den pågældende virksomhed ikke vil være oplysninger, der er omfattet af den foreslåede § 54 a. Afgivelse af sådanne oplysninger vil som hidtil være reguleret af fødevarerens § 54, og berøres således ikke af lovforslaget.

Det er en forudsætning for en optimal udvikling af den datadrevne kontrol, at det sker i et tæt samspil med branchen. Med afsæt i bemærkningerne i de indkomne høringssvar vil Fødevarestyrelsen således snarest indkalde de berørte organisationer til et møde om emnet, hvor også de rejste spørgsmål og betænkeligheder vil kunne drøftes.

¹ Bekendtgørelse af lov om offentlighed i forvaltningen nr. 145 af 24. februar 2020

Bemærkninger til forslaget om offentliggørelse på digitale medier

Forbrugerrådet Tænk støtter forslaget om, at kontrolrapporter skal offentliggøres på alle elektroniske platforme og sociale medier, som virksomhederne markedsfører sig på.

DI Fødevarer er positive over for den foreslåede ændring af smileyordningen og er enige i, at fastsættelsen af regler på området skal respektere sociale mediers og portalers tekniske muligheder og begrænsninger, således som det fremgår af lovforslagets bemærkninger.

FødevarerDanmark fastholder sin tidligere rejste kritik af den pågående modernisering af smileyordningen. Det anføres således, at reduktionen fra fire til tre smileysymboler, samtidig med at den ophængte kontrolrapport erstattes med et smileyklistermærke, vil medføre, at der tegnes et ringere billede af butikkerne end hidtil.

De Samvirkende Købmænd er også fortsat kritiske over for nogle af ændringerne i smileyordningen, herunder reduktionen fra fire til tre smileysymboler. I relation til offentliggørelse af kontrolrapporter på digitale platforme, finder De Samvirkende Købmænd det afgørende, at smileyrapporten er til stede der, hvor kunden har mulighed for at indgå købsaftalen og foreslår, at udtrykket ”markedsføring” ikke anvendes, da det efter De Samvirkende Købmænds opfattelse kan være vanskeligt at håndtere i praksis.

Dansk Erhverv anfører også, at begrebet ”markedsføring” i relation til offentliggørelse af kontrolrapporter på digitale platforme giver fortolkningsmæssige problemer, og at offentliggørelse bør begrænses til elektroniske platforme, hvor der sker et salg.

Lovforslagets bemærkninger angår primært rammerne for udmøntningen af den politiske aftale om modernisering af smiley-ordningen. Dette vil mere konkret ske gennem en revision af Fødevarestyrelsens bekendtgørelse om fødevarerkontrol og offentliggørelse af kontrolrapporter. Dette gælder også i relation til de anførte betragtninger om udfordringer knyttet til begrebet ”markedsføring”, idet der i bekendtgørelsen vil være en præcisering af, hvor og hvordan der skal ske offentliggørelse af kontrolrapporter på digitale platforme. Ministeriet er opmærksom på erhvervets store interesse i den konkrete udformning af ændringerne, og Fødevarestyrelsen vil derfor som led i den kommende høring over et udkast til den nye bekendtgørelse afholde et møde med alle interesserede organisationer.

Bemærkninger til overflytning af gebyrbestemmelse

DI Fødevarer noterer sig de foreslåede gebyrer og bemærker samtidig, at det ikke findes rimeligt, at kosttilskudsbranchen fortsat skal betale for styrket kontrol af disse produkter, som jo er fødevarer.

Fødevarerministeriet bemærker, at videreførelse af den styrkede kontrol med kosttilskud er indeholdt i Fødevarerforlig 4, da der af hensyn til forbrugeren vurderes fortsat at være behov for en særlig kontrolindsats på området.