



## Notat

7. april 2022  
ANRV

### Kommenteret høringsnotat om udkast til ændring af bekendtgørelse om biblioteksafgift

Kulturministeriet udsendte den 22. februar 2022 forslag til ændring af Bekendtgørelse om biblioteksafgift. Høringsfristen var 22. marts kl. 12, og da havde Kulturministeriet modtaget svar fra følgende fem organisationer ud af de i alt 62 adspurgte:

- Danmarks Biblioteksforening
- DBC Digital (Dansk BiblioteksCenter)
- Dansk Forfatterforening
- Rigsarkivet
- Rigsrevisionen

Rigsarkivet og Rigsrevisionen havde ingen kommentarer til ændringsforslagene.

#### Høringsvar på ændringsforslagene

Ændringerne til bekendtgørelsen kan tematisk grupperes i fire områder:

1. Specificering af regler for fordeling af bevillingen mellem fysiske og digitale materialer.
2. Årbøger udgår af bekendtgørelsen og vil fremadrettet ikke kunne modtage biblioteksafgift.
3. Beregningsmodellen for sidetal i e-bøger ændres, så de beregnede sidetal i højere grad svarer til sidetallene for den tilsvarende fysiske udgave af værket. I tillæg laves der en særlig sidetalsmodel for lyrik i e-bogsform.
4. En række mindre korrekturmæssige justeringer, fx ændring fra NOTA til Nota.

Høringssvarene fra de tre ovennævnte organisationer vil blive behandlet enkeltvist herunder. Der var ingen høringssvar til punkt 4.

#### § 5 - Specificering af regler for fordeling af bevillingen mellem fysiske og digitale materialer

Dansk Forfatterforening og Danmarks Biblioteksforening bakker op om ændringsforslaget og udskydelsen af en fuld overgang til en model baseret for forholdet mellem udlånene af hhv. fysiske og digitale titler til 2024.

Danmarks Biblioteksforening bemærker desuden om de af udvalget fastsatte procentsatser for 2022 og 2023, at de er behæftet med usikkerhed og favoriserer den trykte bog.

Dansk Forfatterforening udtrykker tilfredshed med, at den dynamiske puljefordeling udskydes til 2024, Foreningen udtrykker dog bekymring for, om ”der fra 2024 og frem sker utilsigtede forskydninger i fordelingen af biblioteksafgift, når

den alene baseres på udlånstal, som jo ikke nødvendigvis er dækkende for den betydning og funktion, de forskellige materialetyper har i bibliotekernes samlede tilbud.” Dansk Forfatterforening gør endvidere opmærksom på, at biblioteksafgiften for fysiske bøger ikke er udlånsbaseret, og at dette er en vigtig faktor for at kunne opretholde den danske særordning i et EU-perspektiv. Derfor sætter foreningen spørgsmålstegn ved, om det er tilrådeligt, at den digitale pulje på sigt skal være dynamisk allokeret på baggrund af udlånsstatistik.

*Kulturministeriets bemærkninger:*

*Kulturministeriet tager den af Dansk Forfatterforening rejste bekymring samt opmærksomhedspunkt til efterretning, men fastholder at allokeringen af den digitale og fysiske pulje på sigt skal overgå til en dynamisk model, som det er hensigten med Lov om biblioteksafgift.*

*Kulturministeriet noterer sig, at procentsatserne er blevet til i et enigt udvalg bestående af Danmarks Biblioteksforening, Dansk Forfatterforening, Speaker- og Indlæserforeningen og Danske Skønlitterære Forfattere.*

### **§ 9 - Årbøger vil fremadrettet ikke kunne udløse biblioteksafgift**

DBC kommenterede som den eneste organisation dette punkt, og ”set ud fra en registreringsmæssig synsvinkel noterer vi os derfor med glæde, at der ikke længere via bekendtgørelsen stilles krav til registreringen af årbøgerne.”

*Kulturministeriets bemærkninger:*

*Kulturministeriet noterer sig synspunktet.*

### **Ad § 17 - Beregningsmodellen for sidetal i e-bøger**

Dansk Forfatterforening kommenterede som den eneste organisation dette punkt. Foreningen udtrykker sin tilfredshed med den reviderede og mere præcise model for omregningen af sidetallet fra fysiske til digitale bøger, der efter foreningens vurdering vil afhjælpe et helt konkret problem.

*Kulturministeriets bemærkninger:*

*Kulturministeriet noterer sig synspunktet.*

### **Konklusion**

Høringssvarene giver ikke anledning til justeringer til det aktuelle ændringsforslag til bekendtgørelse om biblioteksafgift.