



Skatteministeriet

1. marts 2022
J.nr. 2021 - 2113

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til lov om ændring af momsloven. (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet, brugtmoms, moms godtgørelse og -fritagelse for diplomater og justering af reglerne om undervisning og turistsalg m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 63 af 11. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Birgitte Bergman (KF).

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Vil ministeren forholde sig til bemærkningerne fra Deloitte til lovforslaget og redegøre for sit svar på kritikken fra Deloitte? I besvarelsen bedes ministeren redegøre for, om ministeren vil fastholde indførelse af moms på kunstneriske virksomheder som en nødvendighed.

Svar

Med L 106 foreslår regeringen bl.a. at gennemføre en række tilpasninger af momsloven for at bringe reglerne i overensstemmelse med EU-retten. I den forbindelse foreslås en ændring af momsfratagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet. Regeringen ønsker i videst muligt omfang at opretholde den gældende momsfratagelse, men Danmark er forpligtet til at efterleve EU-retten, og det er derfor nødvendigt at indføre moms, når forvaltnings- og medlemsorganisationer meddeler licens til ophavsrettigheder.

Forslaget indgår som finansiering af en ny flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi for 2022-2025 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Aftalen skal skabe fundamentet for en genopretning af kriminalforsorgen og højne indsatsen på dette område. Partierne bag aftalen tog ansvar herfor – også i relation til at bringe momsreglerne i overensstemmelse med EU-retten.

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål 57 og 58 til L 106 (2021-22), hvor Deloitte's kritik er kommenteret.

Jeg vil gerne understrege, at lovforslaget ikke fjerner momsfratagelsen for kunstnerisk virksomhed. Der foreslås alene en præcisering af, at momsfratagelsen i momslovens § 13, stk. 1, nr. 7, som har hjemmel i en standstill-bestemmelse i momssystemdirektivet, alene omfatter ydelser leveret af forfattere og kunstnere, herunder udøvende kunstnere. Da det i EU-dommen C 501/19, UCMR – ADA, i modsætning til Skattestyrelsens hidtidige vurdering, fastslås, at meddelelse af licens til ophavsrettighed er en ydelse mod vederlag, og derfor som udgangspunkt momspligtig, vil det fremadrettet være momspligtigt for andre end forfatterne og kunstnerne selv at meddele licens til deres ophavsrettigheder.

Lovforslaget ændrer ikke på forfatteres og kunstneres, herunder udøvende kunstneres, momsforhold.