



Skatteministeriet

1. marts 2022
J.nr. 2021 - 2113

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til Lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet, brugtmoms, moms godtgørelse og -fritagelse for diplomater og justering af reglerne om undervisning og turistsalg m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 31 af 14. januar 2022.

Jeppe Bruus

/ Jacob Vastrup

Spørgsmål

Er ministeren enig i, at det vil være uheldigt for kunstnernes muligheder for at organisere sig kollektivt, hvis der er en forskellig momsmæssig behandling på individuelle licenser og kollektive licenser udstedt af en non-profit forvaltningsorganisation?

Svar

Med L 106 foreslår regeringen bl.a. at gennemføre en række tilpasninger af momsloven for at bringe reglerne i overensstemmelse med EU-retten. I den forbindelse foreslås en ændring af momsfritagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet. Regeringen ønsker i videst muligt omfang at opretholde den gældende momsfritagelse, men Danmark er forpligtet til at efterleve EU-retten, og det er derfor nødvendigt at indføre moms, når forvaltnings- og medlemsorganisationer meddeler licens til ophavsrettigheder.

Forslaget indgår som finansiering af en ny flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi for 2022-2025 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Aftalen skal skabe fundamentet for en genopretning af kriminalforsorgen og højne indsatsen på dette område. Partierne bag aftalen tog ansvar herfor – også i relation til at bringe momsreglerne i overensstemmelse med EU-retten.

Det vurderes, at kollektiv varetagelse af rettighedsbetalinger har en række fordele, som ikke kan opnås, hvis kunstnerne hver især skal forhandle om deres rettigheder. Det vurderes eksempelvis at være meget tidskrævende og komplekst for den enkelte kunstner selv at skulle forhandle rettigheder med potentielle kunder som fx diverse radiostationer, teatre, butikker, skoler mv., som anvender kunstnerens værker.

Derudover vil fravalg af forvaltningsorganisationer betyde, at kunstneren i en række tilfælde ikke kan få hjælp til at opkræve betaling fra rettighedsbrugere, hvilket potentielt kan medføre et øget tidsforbrug og tabte indtægter for de enkelte kunstnere.

Dertil kan desuden nævnes, at kunstnerne ikke altid kan vælge delvist at forhandle sine egne rettigheder, forstået således, at kunstneren i enkelte tilfælde forhandler om egne rettigheder for at spare momsen, og i andre tilfælde lader forvaltningsorganisationer gøre det for sig. Hvis kunstneren selv ønsker at forhandle sine rettigheder, er det fra 2016 blevet muligt hos fx Koda - med et vist varsel - at trække kategorier af værker ud til individuel forhandling. Herefter kan ingen af kunstnerens værker inden for kategorien blive forvaltet af forvaltningsorganisationen, og kunstneren står selv for at forhandle licens til rettigheder, samt håndtering og opkrævning af kunder, herunder kunder i udlandet, som anvender deres musik.

Det vurderes ikke at være udbredt, at kunstnere selv vælger at stå for varetagelse af forhandling af licens til rettigheder.

Endelig bemærkes, at kunstnere kan opleve udfordringer med plagiat mv., hvor forvaltningsorganisationerne kan tilbyde bistand som fx rådgivning, mægling og musikfaglige vurderinger, hvilket er med til at beskytte kunstnerne i sådanne sager.

Det vil kun være i det tilfælde, hvor kunstneren forhandler med en ikke-momspligtig bruger af rettighederne, at der vil være en momsbesparelse forbundet med, at licens til rettighederne meddeles direkte af kunstneren selv, frem for at dette sker via en forvaltningsorganisation. For en momspligtig bruger af rettighederne gør det momsmæssigt ingen forskel, om licens til rettighederne er købt uden moms direkte hos kunstneren selv, eller købt med moms hos en forvaltningsorganisation, da en momspligtig bruger vil have fradrag for momsen. Det vurderes, at en meget betydelig del af brugerne af licens til rettigheder, inklusive fx tv-udbydere, er momspligtige.

På baggrund af ovenstående er det ikke min opfattelse, at forslaget gør kunstneres mulighed for at organisere sig mere vanskelig.