



Supplerende skriftlig orientering af Folketingets Europaudvalg om det ekstraordinære energirådsmøde den 30. september 2022

Dato
29. september 2022

Det tjekkiske formandskab har onsdag den 28. september 2022 med kort varsel sat en ny sag på dagsordenen for det ekstraordinære energirådsmøde den 30. september 2022 til udveksling af synspunkter. Sagen drejer sig om yderligere politiske tiltag til at dæmpe de høje gaspriser. Sagen forelægges Folketingets Europaudvalg til orientering.

Under *siden sidst* orienteres der desuden om et aob-punkt om gaslækene fra Nord Stream 1 og Nord Stream 2, ligesom der orienteres om status for forhandlingerne om forslaget til nødindgreb i energimarkedet.

1. Yderligere politiske tiltag til at dæmpe de høje gaspriser

Som supplement til de tiltag, der allerede er taget i forhold til at håndtere de ekstraordinære energipriser, forventes Kommissionen i næste uge at offentliggøre en handlingsplan, hvor fokus vil være på yderligere tiltag, der bør iværksættes.

Der forventes bl.a. at være et specifikt fokus på de høje gaspriser, og hvad der kan tages af yderligere tiltag på EU-niveau, som adresserer dette. Drøftelsen på rådsmødet forventes derfor at have til formål at give Kommissionen en række input og vejledning i forhold hertil.

Regeringen er generelt åben over for tiltag for at håndtere de høje gaspriser på EU-niveau, der ikke skader forsyningssikkerheden, det indre marked eller den grønne omstilling, og som ikke indebærer uforholdsmæssige omkostninger.

Regeringen er dog generelt skeptisk over for indførelse af et EU-internt gasprisloft på engrosmarkedet, som flere EU-lande har peget på som en mulighed. Det skyldes særligt, at det for nuværende kan være svært at se, hvordan et sådant prisloft kan indføres uden, at det får konsekvenser for EU's forsyningssikkerhed og integriteten af det indre marked, medfører betydelige omkostninger for medlemsstaterne – og ikke mindst risikerer at øge gasforbruget i Europa markant. Særligt det sidste vil ikke være hensigtsmæssigt i den nuværende situation, hvor det



netop er et for stort forbrug i forhold til det udbud af gas, der er til rådighed, der er den centrale hovedårsag til, at priserne er så høje.

Regeringen er dog positiv overfor, at man på EU-niveau ser nærmere på mulighederne for at indføre et *prisloft på import af russisk gas*. Vi er også åbne over for, at EU går i dialog med centrale leverandører på gasområdet om at sikre forsyninger og rimelige priser.

Der er i EU allerede indført en række nødforanstaltninger på gasområder i form af et frivilligt reduktionsmål – med mulighed for at gøre det bindende – på gasforbruget i medlemsstaterne. Regeringen finder, at det er vigtigt, at man i den aktuelle situation vedbliver med at fortsætte – og eventuelt øger – bestræbelserne på at spare mest muligt på gassen, så vi kan undgå at komme i en situation med egentlig gasmangel i EU.

2. Siden sidst

a. *Gaslæk*

Danmark har sammen med Sverige og Tyskland fået et aob-punkt på dagsordenen for det ekstraordinære energirådsmøde om gaslækkene i Østersøen fra Nord Stream 1 og 2. Hensigten hermed er, at de lande, der er berørt af situationen, kan orientere energirådet om situationen, herunder give seneste status. Orienteringen vil af hensyn til den aktuelle situation ikke ske i offentlighed.

b. *Forslag om nøddindgreb i energimarkedet*

Som der blev orienteret om på mødet i Europaudvalget den 23. september er forventningen, at der træffes beslutning om Kommissionens forslag om nøddindgreb i energimarkedet på det ekstraordinære energirådsmøde den 30. september. Det tjekkiske formandskabs ambitioner i forhold hertil er ikke blevet sænket siden mødet i Europaudvalget.

Forhandlingerne om forslaget, der først blev fremsat den 14. september, fortsætter med at gå stærkt, og siden forelæggelsen af forhandlingsoplægget i Europaudvalget, har der været flere drøftelser af forslaget og mulige kompromisforslag mellem medlemsstaterne, Kommissionen og formandskabet.



Forhandlingerne har i forhold til det danske mandat været positive og er gået i den rigtige retning. Det er lykkedes at overbevise formandskabet, Kommissionen og de andre medlemslande om en række af de vigtigste danske ønsker til forslaget.

Det har været vigtigt at sikre, at det foreslåede indtægtsloft indrettes på en måde, der ikke skader forsyningssikkerheden og kun omfatter producenter, der reelt har uventede høje profiler. Dette er imødekommet i kompromiset.

I forhold til udfordringen om, at forslaget kun omhandler elproducenter og ikke andre markedsaktører som fx mellemhandlere, fremgår nu eksplicit af kompromisforslaget, at der nationalt er mulighed for at fastsætte regler for at sikre provenu fra andre markedsaktører end producenterne, fx mellemhandlere, der opnår ekstraordinære profiler pga. de høje elpriser.

Fra dansk side har vi endvidere haft en række prioriteter af betydning for den danske forsyningssikkerhed, herunder særligt at et indtjeningsloft ikke skal medføre, at biomassefyrede værker rammes u hensigtsmæssigt af et indtægtsloft på 180 euro pr. MWh. Dette sikres ved enten at undtage værker, hvor indtægtsloftet betyder, at værkerne vil omstille brændselstypen til et brændsel, der udleder mere CO₂, fx fra biomasse til kul, eller ved, at medlemsstaterne sætter sit eget nationale indtægtsloft for teknologier (som biomasse), hvor produktionsomkostninger mv. overstiger indtægtsloftet.

Regeringen har endvidere haft fokus på, at kraftvarmeværker, hvor brugen af profit allerede anvendes til compensation af varmekunder, ikke må berøres på en u hensigtsmæssig måde. Kompromisteksten giver mulighed for at undtage kraftvarmeværker, hvor provenuet fra elproduktion anvendes til at holde varmeregningerne nede. Dette giver god mening, da den anvendte mekanisme allerede virker og opfylder det samme formål, der ligger bag indtægtsloftet.

Fra dansk side er der i overensstemmelse med mandatet støttet op om forslagene til indførelse af reduktionsmål for hhv. det samlede elforbrug og for særligt identificerede spidsbelastningsperioder. Det har dog samtidig været en prioritet, at der i reduktionsmålene tages højde for



de elektrificeringsindsatser, der sker/er sket i medlemsstaterne som et led i udfasning af fossile brændsler. Dette ser også ud til at være imødekømt i den seneste kompromistekst.

Forslaget om indførelse af et solidaritetsbidrag for selskaber, der producerer fossil energi, er bibeholdt med mindre tekniske justeringer i forhold til beregning af provenu og forholdet til national lovgivning, herunder nationale beskatningsregler, der også fokuserer på overnormal profit. Justeringerne har ikke en indholdsmæssig betydning i forhold til, at denne type producenter også i en midlertidig periode pålægges at bidrage med provenu, hvis de opnår ekstraordinære høje profiler.

Forslaget indeholder også generelt vis grad af fleksibilitet for medlemsstaterne i forhold til den efterfølgende implementering. Der er i løbet af forhandlingerne opnået en endnu højere grad af national fleksibilitet, hvilket er positivt.

Afslutningsvis bør det bemærkes, at forhandlingerne om forslaget endnu ikke er afsluttede, hvorfor der potentielt stadig kan ske tilpasninger.