

Skovrejsning, klimaeffekt og biodiversitet

Hvad er klimaeffekten, hvis vi beslutter os for at øge skovrejsningen, og hvordan kan man i praksis kombinere skovrejsning, natur og biodiversitetshensyn?



HedeDanmark

En del af Hedeselskabet

SKOVREJSNING ER SVARET, MEN HVORFOR ?



HVAD ER DER SKET SIDEN BESLUTNING OM FORDOBLING AF SKOVAREAL



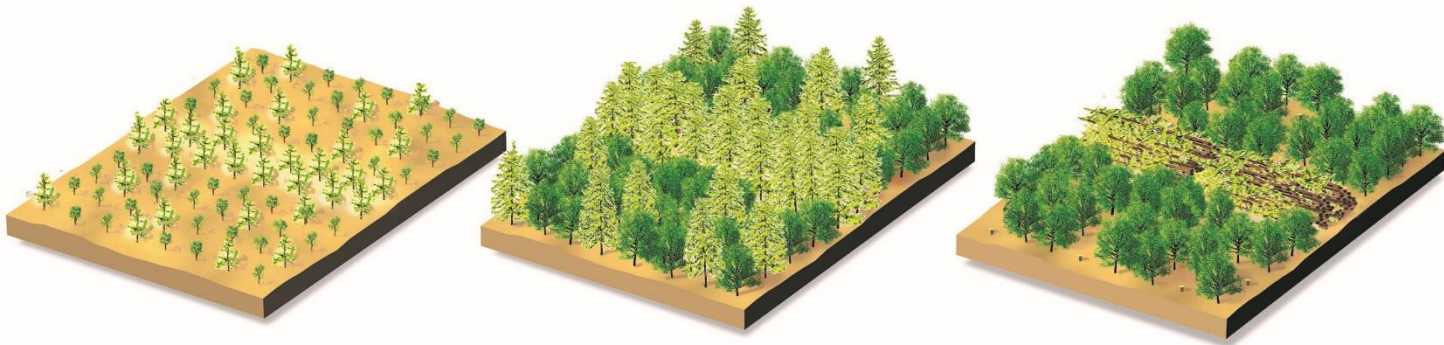
HVAD ER KLIMAEFFEKTEN VED YDERLIGERE SKOVREJSNING?

27

...var det svar Chris Anker Sørensen gav, da han blev spurgt om, hvor mange kræfter de havde tilbage efter en hård etape i Tour De France.

Det afhænger fuldstændig af, hvordan vi udfører skovrejsningen og dermed, hvad formålet skal være.

Over tid yder skove det største klimabidrag, når de forvaltes aktivt med sigte på produktion af træ!



AMMETRÆER HVAD BETYDER DET

Hybridlærk og bøg.

De er plantet samme da! 8 år gamle.

Naturens svar på et effektivt batteri.

CO2 effekt første 30 år

Naturlig tilgroning 6 ton CO₂e/ha/år

Løvtræ 3-11 ton CO₂e/ha/år

Nåletræ 13-31 ton CO₂e/ha/år

Der kan altså være en faktor 10 i forskel på CO₂ optaget de første 30 år og derudover også en stor forskel i substitutionseffekten.

KOMBINATION AF SKOVREJSNING, NATUR OG BIODIVERSITET (PÅ STØRRE PROJEKTER)



COOP FOLKESKOV VED HOLSTEBRO FØR
ETABLERING AF SKOV PÅ DELE AF AREALET.

Understøt og udvikl den natur der er i forvejen

Nåletræer og power-kulturer hvor der skal være produktion. Den langsigtede bevoksning skal give handlefrihed for næste generation.

Langsigtede ledelinjer og spredningskorridorer imellem eksisterende naturarealer

Skovbryn med mindre plantetal og brug af naturlig succession

Tænk på langsigtet stabilitet og handlingsfrihed for næste generation.

KÆRE POLITIKER HUSK AT...



Vi kan ikke tillade os at bruge den jord, vi har til rådighed, til noget, den ikke er egnet til eller som ikke giver en mærkbar effekt på det ønskede. Så hvad skal skovrejsning være løsningen på?



Gennemgribende revision af skovrejsningsordning til privat skovrejsning. Sandsynligt at vi kan få mere skov for samme penge og med større effekt både for klima og natur. Mere fleksibel ordning med forskellige regler og vilkår afhængig af formål.



Serviceminded og hurtig sagsbehandling af ansøgninger om tilskud. Lige nu er det modsat!!



Hvordan skal en øget skovrejsning finansieres? Hvis ikke med skattepenge så skab rammer for den frivillige handel med CO2 og biodiversitet. Lad pensionskasser købe skov og naturarealer i direkte ejerskab.



Skov gror hurtigere, end I tror, hvis vi gør det rigtigt. Der er en faktor 10 i forskel på CO2-effekten afhængig af, hvordan man gør.

TAK FOR I LYTTEDE...



Vi bygger en **bæredygtig** fremtid
– med **naturen** som partner 