



**Att:**

Klima-, energi- og forsyningsminister Dan Jørgensen  
Miljøminister Lea Wermelin  
Miljø-, forsynings- og klimaordførere  
Miljø- og Fødevareudvalget  
Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

**Henvendelse vedr. konkurrenceudsættelsen af affaldsforbrændingsanlæggene**

Kære ministre og ordførere

Vi skriver til jer, fordi vi kan forstå, at I på fredag skal mødes om konkurrenceudsættelsen af affaldsforbrændingsanlæggene. Vi erfarer, at I på mødet vil få fremlagt en model for, hvordan de milliardstore lån hos KommuneKredit kan videreføres ind i en konkurrenceudsat sektor.

Vi er blevet forelagt modellen og vil dele følgende opmærksomhedspunkter med jer:

1. Allerede i forbindelse med KL's såkaldte lukkeliste var beskeden fra kommunerne klar: Det må ikke ende med at være kommunerne, der står tilbage med regningen, hvis målsætningen om en kapacitetsreduktion på 30% skal nås gennem et ensidigt fokus på konkurrence. Det betyder jo, at målsætningen skal nås ved, at nogle anlæg – svarende til 30 pct. af kapaciteten – skal gå konkurs eller på anden måde lukkes ned. Her skal kommunerne, der i god tro har stillet lånegarantier for at sikre anlæggenes økonomi og udvikling, holdes skadesfri.
2. Når der nu fremlægges en model, hvor konkurrenceudsættelsen skal gennemføres, skal anlæggenes lån lægges om. Som vi forstår det, lægges der op til, at kommunerne skal re-garantere for anlæggenes eksisterende lån. Men affaldsforbrændingssektoren står et helt andet sted nu med en markant større risiko for tab, end da de oprindelige garantier blev givet. Når staten ændrer vilkårene, må staten også være klar til at overtage den risiko, som kommunerne tidligere bar.
3. Modellen vil desuden medføre en pligt til, at kommunerne skal opkræve en langt højere markedsmæssig garantiprovision hos anlæggene. Provisionen skal ikke kun afspejle den risiko, som kommunerne accepterer ved at stille garantien, men også udligne den renteforskel, der er mellem finansieringen i KommuneKredit og på det øvrige finansielle marked. Det vil føre til en markant forøgelse af den garantiprovision, der skal opkræves, og det vil ramme skævt på flere måder og have utilsigtede konsekvenser. Anlæg med høj gæld vil skulle betale markante årlige millionbeløb alene pga. den høje gæld. Samtidig vil særligt mindre anlæg langt fra de store byer opleve, at finansiering kan blive voldsomt dyr. Eftersom garantiprovisionen også skal afspejle dette, vil disse anlæg blive ramt ekstra hårdt af høje satser for en garantiprovision på markedsvilkår. Samlet set betyder det, at der ikke

Dato: 7. september 2022

Sags ID: SAG-2020-05720  
Dok. ID: 3250235

E-mail: HNB@kl.dk  
Direkte: 3370 3394

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 2

længere vil være mulighed for ens finansieringsvilkår for anlæggene i hele landet.

4. Sidst, men ikke mindst, vil det medføre højere behandlingstakster til borgerne og virksomhederne. Det betyder højere forsynings- og energipriser til borgere og virksomheder med fjernvarme samt højere affaldsgebyrer. Stik imod aftalens intention.

Det er ingen hemmelighed, at vi i KL og Dansk Affaldsforening hele vejen igennem, i lighed med bl.a. Klimarådet, har sat spørgsmålstejn ved konkurrenceudsættelse som egnet værktøj til at nå en CO<sub>2</sub>-reduktion i sektoren. Det skaber også stor usikkerhed om de fremtidige investeringer og mulighederne for CO<sub>2</sub>-fangst på anlæggene samt lagring af CO<sub>2</sub> og Power-to-X med udvikling af grønne brændstoffer.

Vi håber ovenstående klarlægger de problemer vi ser og den bekymring vi har ved den foreliggende model.

Vi står til rådighed for opfølgende dialog.

Med venlig hilsen



Birgit S. Hansen,  
formand for KL's  
Klima- og Miljøudvalg



Arne Boelt,  
formand for Dansk Affaldsforening

Dato: 7. september 2022

Sags ID: SAG-2020-05720  
Dok. ID: 3250235

E-mail: HNB@kl.dk  
Direkte: 3370 3394

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2