



”Det talte ord gælder”

Spørgsmål K

Set i lyset af den alvorlige situation med truende gasmangel, bedes ministrene vurdere, om det er tilstrækkeligt, at flere virksomheder har ventet adskillige måneder på at få godkendelse til at skifte væk fra gas som beskrevet i artiklen »Myndigheder bremser virksomheder, der vil kvitte brugen af gas«, Jyllands-Posten, den 1. august 2022, samt om ministrene vil tage initiativ til, at sagsbehandlingstiden hurtigst muligt bliver nedbragt.

Svar

Tak for ordet og indledningen af Klima-, Energi og Forsyningsministeren og tak for spørgsmålet.

Til at begynde med, vil jeg gerne gøre det klart, at jeg til fulde deler bekymringen for den alvorlige situation, hvor vi kan ende med potentiel gasmangel. Ruslands angreb på Ukraine har skabt en helt ny situation i Europa, og den grønne omstilling er kun blevet *endnu* vigtigere for at gøre Danmark og hele Europa fri af russisk gas.

Jeg har fra starten prioriteret at sikre rammerne for, at virksomhederne har mulighed for at fortsætte deres produktion, på trods af et evt. pludseligt stop for gassen. Denne situation er særlig relevant for en række af virksomheder, der er udpeget som ikke-



beskyttede kunder, hvilket jeg også orienterede energiforligskredsen om.

En reduktion i forsyningen af gas kan betyde, at disse virksomheder meget hurtigt skal skifte fra naturgas til anden energiforsyning.

Et skift fra gas til et mere forurenende brændsel som olie betyder jo helt indlysende, at der kan være en miljørisiko. Dette vil derfor i de fleste tilfælde kræve, at virksomhederne får en ny midlertidig miljøgodkendelse.

Jeg har stor forståelse for, at virksomhederne er utålmodige i den nuværende situation.

At sikre så hurtig en sagsbehandling som muligt, har været min absolutte top prioritet.

Efter tæt dialog med både erhvervslivet, Miljøstyrelsen og EU Kommissionen har jeg afsøgt mulighederne for at dispensere fra EU-regler og nationale regler inden for rammerne af, hvad jeg er bemyndiget til at gøre.

På baggrund af disse drøftelser, informerede jeg energiforligskredsen i marts om, at det var muligt at dispensere fra godkendelsesbekendtgørelsens og standardvilkårsbekendtgørelsens bestemmelser om oplysningskrav om støjberegninger og frister for offentlighed i sager om miljøgodkendelser til anvendelse af anden energiforsyning, hvilket gjorde det muligt at nedsætte sagsbehandlingstiden til 4-6 uger.



Jeg sendte efterfølgende et brev til landets kommuner og Miljøstyrelsen, der informerede dem om disse beføjelser til at dispensere fra gældende lovgivning.

Miljøstyrelsen tog derefter kontakt til alle ikke-beskyttede gas kunder, for at gøre dem opmærksom på, at der blev iværksat et Fast-Track, der gør procestiden for disse sager så hurtig og effektiv som muligt.

Når Miljøstyrelsen har modtaget de nødvendige oplysninger fra en virksomhed, vil en afgørelse om godkendelse kunne træffes på 4-6 uger. Det var, hvad jeg forventede, da jeg gav dispensation, og det holder stadig.

Ansøgningerne har siden foråret haft absolut højeste prioritet hos Miljøstyrelsen, der fra starten har afsat ressourcer til at løfte sagsbehandlingen af disse ansøgninger. Jeg ved, at Miljøstyrelsen arbejder på højtryk for at behandle sagerne hurtigst muligt og assistere virksomhederne i at tilvejebringe de rigtige informationer.

Der har indtil nu været en udfordring for nogle af virksomhederne i forhold til at levere oplysninger til beregning af virksomhedernes udledninger af stoffer til nærtliggende natur- og vandområder.

Det har for nogle af ansøgningerne trukket procestiden ud forud for selve sagsbehandlingen.

Miljøstyrelsen har derfor i dialog med brancheorganisationen Drivkraft Danmark fået leveret prøver af de typer af gasolie, som



størstedelen af virksomhederne ønsker at omstille til.

Jeg forventer, at virksomhederne derfor nu kan springe et stort skridt over, da data hermed er blevet gjort tilgængelig for alle, så virksomhederne kan videregive beregninger, der redegør for risikoen for skader på miljøet som følge af forurening.

Miljøstyrelsen har herudover, på baggrund af Drivkraft Danmarks resultater, reduceret væsentligt i antallet af stoffer, der skal undersøges. Fra et udgangspunkt på 17 stoffer, skal virksomhederne nu alene oplyse konsekvenserne for 5 stoffer. Dette bidrager også til at lette virksomhedernes administrative byrder.

En ikke uvæsentlig misforståelse har også været opstået omkring, at der skulle foretages beregninger på en radius af 15 km fra virksomheden. Dette er ikke tilfældet. De 15 km er blot vejledende og ofte er det en meget kortere distance.

På trods af disse tiltag, kan selve processen, inden sagsbehandlingen igangsættes, tage længere tid end ønskeligt.

For nogle af virksomhederne vil der være EU-krav, som vil være en udfordring, og som vil forlænge procestiden. Miljøstyrelsen skal nemlig lave en vurdering af udledninger til vand og natur. Disse krav kan vi ikke komme uden om – heller ikke under de nuværende omstændigheder.

Vi skal selvfølgelig imødekomme virksomhederne og særligt de ikke-beskyttede kunder, der har behov for



en ny miljøgodkendelse for at kunne omstille til anden brændsel.

Med tiltagene, der er iværksat for at lette sagsbehandlingen, er der allerede taget effektive midler i brug.

Et skift fra gas til olie eller andre forurenende brændselstyper, vil i en periode betyde mere forurening.

Men det kan også være et skridt mod den grønne omstilling, da de midlertidige miljøgodkendelser forhåbentligt kun er en kortsigtet løsning.

Slutteligt vil jeg gerne pointere, at Miljøstyrelsen har haft kontakt til alle virksomhederne. Status i dag er, at 22 virksomheder har søgt om en miljøgodkendelse, hvoraf syv har fået meddelt en miljøgodkendelse. En ottende er på vej i høring. De resterende 14 er i proces, og Miljøstyrelsen afventer oplysninger fra virksomhederne.

På nær en enkelt virksomhed, hvor der var behov for ekstra oplysninger, og hvor sagsbehandlingstiden var 8 uger, så har sagsbehandlingstiden holdt sig inden for de 4-6 uger som meddelt energiforligskredsen tilbage i marts måned.

Jeg vil også understrege, at vi går så langt, som vi overhovedet kan inden for reglerne om miljøgodkendelse og miljø- og naturdirektiverne. Hvis der peges på nogle konkrete tiltag, der kan lette sagsbehandlingen, så er vi naturligvis hele tiden klar til tage ting på værksted igen.



Tak for ordet.