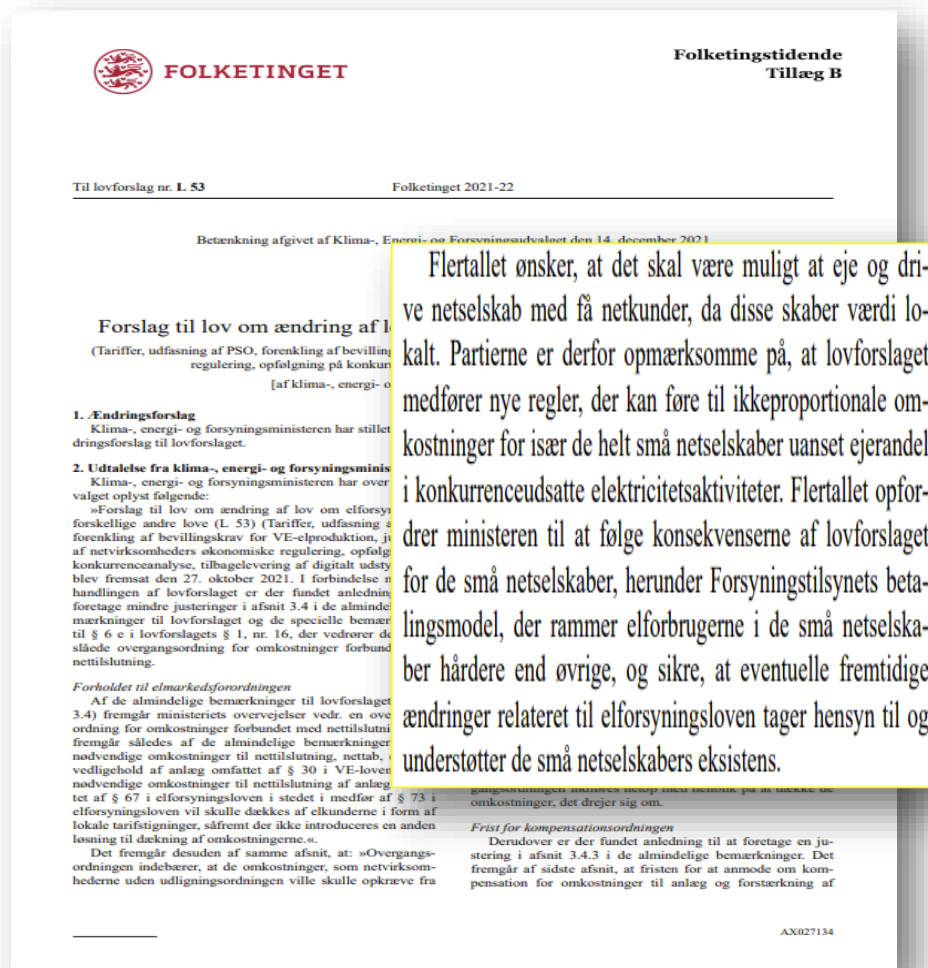


# Udmøntning af L 53 i forhold til opfølgningen på konkurrenceanalysen, betænkningen til lovforslaget og virkningen for små netvirksomheder.



## Proportionalitet

Betænkningen til L53 er et kraftigt signal om,

- At det skal være **muligt at eje og drive netselskab med få netkunder**, da disse skaber værdi lokalt.

at lovgivningen

- Altid skal være sagligt begrundet og være proportional** i forhold til **de administrative byrder og omkostninger**, de medfører for netselskaberne og forbrugerne.

- Ikke skal pålægge ikke proportionale omkostninger for især de mindre netselskaber.**

og

- En opfordring til ministeren til at følge konsekvenserne af lovforslaget for de små netselskaber, **og sikre**, at eventuelle fremtidige ændringer relateret til elforsyningsloven **tager hensyn til og understøtter de små netselskabers eksistens.**

Vi ser desværre, at de bekendtgørelsesudkast der er i høring, trækker i den forkerte retning.

I det følgende fremhæves nogle områder, der særligt er ikke proportionale og ikke understøtter de små netselskabers eksistens.

# Dokumentationskrav for markedsmæssighed ved kontrollerede transaktioner – dræber mindre netselskaber!

## Hittidige regler:

1. **Lempelige** dokumentationskrav (simpelt prisbilag) for koncerner med (skattekontrollovens § 40):
  - under 250 beskæftigede
  - og som har en balance på under 125 mio. kr.
  - eller har en årlig omsætning på under 250 mio. kr.
2. Udbudsloven/tilbudsloven foreskriver forskellige fremgangsmåder, alt efter størrelsen på indkøbet. Disse metoder har alle til formål at sikre, at indkøbet sker på **markedsvilkår**, samtidig med, at det administrative byrde-niveau er så lav som muligt (**proportionalitetsprincippet**). Der kan fx være tale om:
  - Offentligt eller begrænset udbud/licitation
  - Underhåndsbud (indhente op til **tre tilbud**)
  - Markedsafdækning og på grundlag af denne indhenter **ét tilbud**,

”Når ordregiver indhenter to eller tre **underhåndsbud**, antages det, at tildeling sker på markedsvilkår. Disse **tilbud** vil kunne indgives som underhåndsbud, dvs. uden at opgaven har været gjort til genstand for offentlig annoncering.”
3. **Udbud er accepteret som dokumentation for markedsmæssighed.**

## Nye regler (Kapitel 12):

1. Omfattende krav til dokumentation – hele OECD Transfer pricing dokumentation – omfattende bilag (3). Det er et dokumentations-niveau, der svarer til det, der gælder, når man forsøger at undgå skatteunddragelse ved store koncerners **kontrollerede internationale transaktioner** (som fx Coca-Cola-sagen).
2. **Udbud kan IKKE** anvendes som dokumentation for **markedsmæssighed** – da transaktionerne (med de fravalgte bydere) ikke er gennemført!
3. Lempeligere dokumentationskrav hvis transaktionen er sammenlagt er mindre **end 250 tkr. – ingen hensyn til koncernstørrelse. Ren symbolsk.**
4. **Ingen overgangsperiode – skal være gældende fra juni 2022!!**

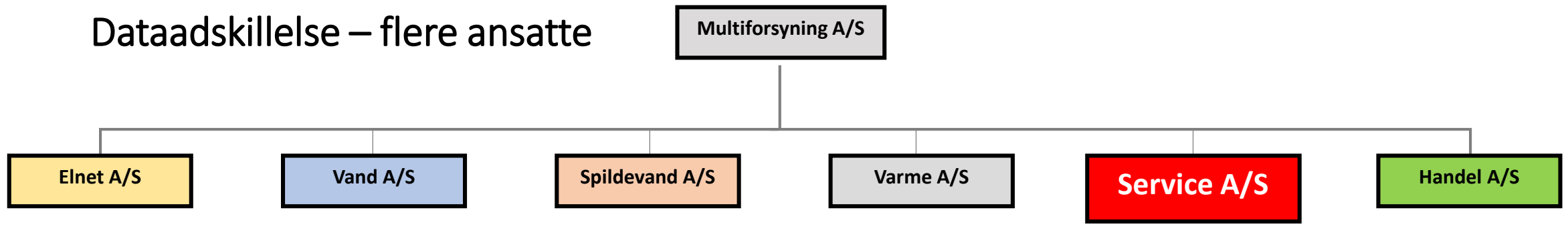
## Skizofren:

1. **BEK. om udbud af nettab – skal i udbud for at sikre markedsmæssighed.**
2. **Forsyningsvirksomheder er underlagt Forsyningsvirksomhedsdirektivet og er underlagt udbudsreglerne – for at sikre markedsmæssighed.**

## Konsekvens:

1. **Mindre netselskaber har ingen ressourcer / kompetencer til at administrere det omfattende dokumentationskrav. Bliver afhængig af konsulenter der øger omkostningerne – Paradox!**
2. **Umuligt at leve op til i praksis, især når udbud ikke kan anvendes som dokumentation for markedsmæssighed!**

# Dataadskillelse – flere ansatte



Som et led i aftalen om *En effektiv og fremtidssikret elinfrastruktur til understøttelse af den grønne omstilling og elektrificeringen* af 4. juni 2021 blev det aftalt, at der skal fastsættes specifikke krav om dataadskillelse.

Der synes med bekendtgørelserne at være forfulgt **en teoretisk løsning på et ikke eksisterende problem** – i strid med intentionen i stemmeaftalen.

Udmøntningen af kravene om dataadskillelse har vist sig at være **meget vidtgående**, og de foreslåede regler giver anledning til **udtalt uklarhed** både i forhold til **afgrænsningen** af databegrebet samt i **omfanget** (og typen) af IT-systemer, der vil blive ramt.

Reglerne **hindrer synergier og effektiv drift** af tværgående funktioner – særligt netvirksomheder med få ansatte.

Her kan eksempelvis nævnes:

Én – i et fælles serviceselskab – **ansat målerkontrollør** må ikke tilse vand-, varme- og elmålere i samme jobfunktion – da det giver adgang til kommercielle målerdata.

**Konsekvens:** I de mindre netselskaber med et fælles serviceselskab betyder kravene, at der må ansættes folk i netselskabet, hvis krav om dataadskillelse skal overholdes.

Vi er bekymrede for om vi kan fungere på daglig basis -> Udvikling eller afvikling?

Det er Forsyningstilsynet, der skal føre tilsyn med uklare reglers overholdelse. Vi ser med bekymring på effekten af bekendtgørelser for netvirksomhederne og det kommende tilsyn, der potentielt kan få meget vidtgående og utilsigtede konsekvenser.

Vi er bekymrede for, om vi kan fungere på daglig basis som netvirksomheder i en tid, hvor den grønne omstilling er vigtigere end nogensinde før.

Vi vil derfor opfordre til, at udvalget forpligter ministeren til at bekræfte, at betænkningen har betydning for ministerens bemyndigelse til udmøntning i bekendtgørelser, og at betænkningens flertalsudtalelse om de små netvirksomheder derfor skal tages i betragtning allerede nu.

Vi vil også opfordre til, at udvalget forpligter ministeren til at afgive en redegørelse til udvalget om effekten af reglerne for netvirksomheder i koncerner og den praksis, der udvikles i Forsyningstilsynet, senest medio 2024.

Det vil være en stor hjælp, hvis udvalget i enighed vil bede ministeren om at tage stilling til vores forslag til spørgsmål, herunder en evaluering senest medio 2024.

## Forslag til løsning:

### Markedsmæssighed

1. Fastholde lempelige dokumentationskrav (simpelt prisbilag) for koncerner med:
  - under 250 beskæftigede
  - og som har en balance på under 125 mio. kr.
  - eller har en årlig omsætning på under 250 mio. kr.**Dvs. Bilag 2 i udkast til bekendtgørelsen**
2. Fjern den af ENS forslåede bagatelgrænse på 250 t kr.
3. Udbud accepteres som metode og dokumentation for markedsmæssighed for alle transaktioner (inkl. kontrollerede transaktioner).

### Dataadskillelse

1. Styrk "dataadgangsbegrænsningen" (det opgavemæssige aspekt) - § 11, stk. 2 og 3
  2. Fjern "ansættelsesrestriktionen" (det selskabsretlige og organisatoriske aspekt) - § 11, stk. 4
- Fokusér på de medarbejdere der varetager kommercielle opgaver (udgræns disse) og IKKE dem der IKKE gør det !

Bilag

# Dokumentationskrav for markedsmæssighed ved kontrollerede transaktioner – dræber mindre netselskaber!

Hidtidige regler: Simpelt prisbilag (Bilag 2 i udkast til BEK.)

Krav til aftalebilag, der skal være udfærdiget samtidig med indgåelse af aftalen

## A. En beskrivelse af aftalen

1. Angivelse af køber.
2. Angivelse af sælger/leverandør.
3. Samlet kontraktsum (værdi i kr.).
4. Beskrivelse af den aftalte ydelse eventuelt ydelser
5. Beskrivelse af aftalens løbetid (måneder/år, fra dato – til dato).
6. Beskrivelse af særlige vilkår

## B. Oplysninger om fastsættelse af aftalens pris

1. Angiv den eller de prisfastsættelsesmetoder, som netvirksomheden har anvendt til sikring af aftalens markedsmæssighed.
2. Eventuelle supplerende oplysninger om prisfastsættelsen.

Nye regler: (Bilag 3 i udkast til BEK.)

Krav til dokumentation af prisfastsættelsen af kontrollerede transaktioner

A. Koncern- og organisationsdiagram, der viser koncernens juridiske og organisatoriske struktur

## B. Beskrivelse af transaktionen

1. Beløbsmæssig angivelse af transaktionen.
2. Identifikation af den eller de forbundne parter, som er involveret i transaktionen med netvirksomheden, samt en kort beskrivelse af relationen til hver af disse parter.
3. Kopi af transaktionen.

C. En detaljeret sammenlignelighedsanalyse og funktions- og risikoanalyse af netvirksomheden samt de relevante forbundne parter i forhold til transaktionen, herunder en beskrivelse af alle ændringer i forhold til tidligere år.

## D. Transfer pricing-metode

1. Angivelse af transfer pricing-metoden anvendt i transaktionen og begrundelse for valget af metode.
2. Når det i forhold til transfer pricing-metoden er relevant, skal det oplyses, hvilken af transaktionsparterne der er valgt som den testede part, og valget skal begrundes.
3. En beskrivelse af de forudsætninger og antagelser, der er lagt til grund ved anvendelse af transfer pricing-metoden.
4. Er der lavet en flerårig analyse, skal denne tilgang begrundes.
5. En liste og tilhørende beskrivelse af de udvalgte sammenlignelige transaktioner (interne og eksterne) samt information om de finansielle indikatorer for de uafhængige virksomheder, som er benyttet ved transfer pricing-analysen, herunder en beskrivelse af udsøgningsprocessen og kilden til den anvendte information.
6. En redegørelse for eventuelle sammenlignelighedsjusteringer og for, om der er lavet justeringer til resultaterne hos den testede part, de sammenlignelige transaktioner eller begge.
7. En redegørelse for, hvorfor det kan konkluderes, at de relevante transaktioner er prisfastsat i overensstemmelse med armslængde-princippet ved anvendelse af den valgte transfer pricing-metode.
8. En oversigt med angivelse af de finansielle data eller regnskabsdata, der er brugt ved anvendelsen af transfer pricing-metoden.
9. Data og allokeringskemaer, der viser, hvordan de regnskabsmæssige data, som er brugt ved transfer pricing-metoden, kan afstemmes til årsregnskabet for den testede part.