



Energistyrelsen

HØRINGSNOTAT

**Høringsnotat vedr. udkast til nyudstedelse af bekendtgørelse
nr. 1127 af 1. juni 2021 om indtægtsrammer for netvirksomheder**

Kontor/afdeling
FOR/LAN

Dato
22. november 2021

J nr. 2021-14143

/krvh

Udkast til nyudstedelse af bekendtgørelse nr. 1127 af 1. juni 2021 om indtægtsrammer for netvirksomheder blev sendt i ekstern høring den 11. oktober 2021 med frist for afgivelse af høringssvar den 8. november 2021.

Der er modtaget i alt 7 høringssvar med materielt indhold i høringsperioden fra følgende høringssparter:

- Bornholms Energi og Forsyning A/S (herefter BEOF)
- Cerius/Radius
- Dansk Energi (herefter DE)
- DTU Electrical Engineering (herefter DTU)
- iEnergi
- Forsyningstilsynet
- Landbrug & Fødevarer (herefter L&F)

Cerius/Radius og iEnergi har, ud over at have indsendt egne høringssvar, oplyst, at de tilslutter sig DEs høringssvar.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Niels Bohrs Vej 8
6700 Esbjerg

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

Høringssvarene har berørt følgende emner:

1. Netvirksomhedernes afholdelse af udgifter til sponsorater og markedsføring ..	3
2. Leveringskvalitet	4
3. Historisk forrentning ved fusioner	5
4. Differencer.....	6
5. Andre bemærkninger	6

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringsvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringsvar, som kan ses på Høringsportalen.

Ud over de ændringer, som høringssvarene har givet anledning til, er der foretaget en række andre ændringer af mindre betydning, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer.



1. Netvirksomhedernes afholdelse af udgifter til sponsorater og markedsføring

Præcisering af målrettet rekruttering

L&F mener, at det bør præciseres, hvad der forstås ved målrettet rekruttering. Cerius/Radius stiller spørgsmålstejn ved, om rekruttering af medarbejdere er markedsføring, eller en almindelig del af driften.

Energistyrelsens bemærkninger:

Præciseringen har baggrund i Konkurrenceanalysen, hvor det blev vurderet hensigtsmæssigt at undtage målrettet rekruttering. Henset til de mange forskellige aktiviteter, der kan foretages ifm. rekruttering, vurderes det ikke muligt og hensigtsmæssigt at fastsætte dette snit nærmere i bekendtgørelsen. Det vil bero på en konkret vurdering, om en markedsføring er tilstrækkelig målrettet rekruttering til at høre under undtagelsen.

Angivelse af flere nødvendige markedsføringsomkostninger

Cerius/Radius og L&F så gerne, at det bliver nærmere defineret, hvilke omkostninger, der falder ind under markedsføring, og som ikke er nødvendige for netvirksomhedens drift. Cerius/Radius bemærker videre, at bestemmelsen ikke anses som begrænsende for dialog med kunder og informationsaktiviteter i øvrigt, fx om elektrificering og fleksibilitetsprodukter af relevans for den grønne omstilling.

Energistyrelsens bemærkninger:

Der vurderes ikke umiddelbart at være grundlag for at tilføje yderligere generelle undtagelser fra bestemmelsen, fx vedrørende dialog med kunder eller informationsaktiviteter, idet det ikke generelt kan udelukkes, at der kan være markedsføringsaktiviteter i tilknytning hertil, som ikke er nødvendig for driften af netvirksomhedens bevillingspligtige aktiviteter.

Generel forståelse af driftsomkostninger

FSTS forstår præciseringen af reglerne om driftsomkostninger i bekendtgørelse om indtægtsrammer således, at Energistyrelsen har samme opfattelse af begrebet "driftsomkostninger" for så vidt angår bekendtgørelse nr. 768/2016 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber og "andre driftsomkostninger" for så vidt angår bekendtgørelse om økonomisk regulering af Energinet.dk.

Energistyrelsens bemærkninger:

Der er i forbindelse med præciseringen alene taget stilling til reguleringen af netvirksomheder med baggrund i netvirksomhedernes opgaver, rammeforhold og øvrige regulering.

Opdatering af vejledning og revisionsinstruks

DE opfordrer til koordination med FSTS, for at ændringerne afspejles i FSTS vejledning om netvirksomhedernes reguleringsregnskaber for 2022 og revisionsinstruksen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Dette budskab er videreformidlet til FSTS.



2. Leveringskvalitet

DTU foreslår, at formuleringen offentlig medfinansiering suppleres med ordlyden "herunder EU (forsknings-) finansiering, eller at der henvises til andre bestemmelser, der definerer "offentlig medfinansiering".

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det med formuleringerne om offentlig medfinansiering er hensigten, at der skal være parallelitet til de tilsvarende bestemmelser vedrørende den økonomiske benchmarking. Det fremgår i besvarelsen af spørgsmål nr. 1 til L 180, vedrørende undtagelse af omkostninger i den økonomiske benchmarking, at forståelsen af offentlig medfinansiering også omfatter EU-finansierede projekter fx Horizon 2020. Tilsvarende gælder for bestemmelserne for undtagelse af afbrud i reguleringen af leveringskvalitet.

Forsyningstilsynet bemærker, at der ved tidligere afgørelse er fastsat mål for netvirksomhedernes leveringskvalitet efter de nugældende regler for hele reguleringsperioden (2018-2022). Det foreslås derfor, at bestemmelserne i § 16, stk. 4 først træder i kraft for reguleringsperioden 2023 og frem.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det er hensigten, at netvirksomhedernes afbrud i resten af den indeværende reguleringsperiode skal vurderes i forhold til de mål, der er allerede er fastsat for reguleringsperioden i henhold til gældende regler. Det er Energistyrelsens vurdering, at de foreslåede tilføjelser ikke ændrer på denne situation, idet § 16 kun anvendes ved Forsyningstilsynets fastsættelse, i året forud for påbegyndelse af en reguleringsperiode, af målene for den kommende reguleringsperiode. For reguleringsperioden er der således tale om et afsluttet forhold.

Det er derimod væsentligt, at bestemmelsen netop træder i kraft i 2022, så Forsyningstilsynets fastsættelse af mål for reguleringsperioden 2023-2027 sker i henhold til de nye bestemmelser.

Forsyningstilsynet bemærker, at data om den historiske leveringskvalitet, som netvirksomhederne løbende har indberettet til Forsyningstilsynet ikke indeholder en specifikationsgrad, der muliggør at udeholde de afbrud, der nævnes i udkastets § 16, stk. 4, nr. 1 og 2.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen anerkender, at det ikke er muligt at undlade bestemte afbrud fra fastsættelsen af målene, hvis netvirksomhedernes historiske indberetninger ikke indeholder en specifikation af disse afbrud. Formuleringerne ændres derfor således, at afbruddene alene undlades i fastsættelsen af målene i det omfang, at afbrudstyperne kan identificeres i netvirksomhedernes indberetninger.

Herudover bemærker Energistyrelsen, at der forventeligt i 2022 med virkning fra 2023 træder en ny model for leveringskvalitet i kraft, og at der i givet fald ikke længere vil skulle fastsættes mål for leveringskvaliteten.



L&F finder det uklart hvilke andre afbrud, som Forsyningstilsynet kan vælge ikke skal indgå i beregningen af målene og mener, at det bør præciseres, så målet for leveringskvalitet er pålideligt og sammenligneligt.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at bestemmelsen i §16, stk. 4, nr. 3 har til hensigt at skabe parallelitet med bestemmelsen i §17, stk. 6, nr. 3. I det omfang at Forsyningstilsynet vurderer, at visse afbrud ikke hensigtsmæssigt bør indgå i vurderingen af netvirksomhedernes leveringskvalitet og på den baggrund undtages, bør disse afbrud heller ikke indgå i den fremadrettede fastsættelse af målene. Det er derfor hensigten, at der skal være overensstemmelse mellem de to.

Energistyrelsen finder det ikke muligt at give en nærmere og udtømmende liste over konkrete afbrudstyper. Det vil være op til Forsyningstilsynet at vurdere, om konkrete afbrud har en karakter, der kan retfærdiggøre undtagelse.

3. Historisk forrentning ved fusioner

DE mener, at det bør fremgå mere tydeligt af bestemmelserne og bilag 5, at der er tale om en årlig beregning/fastsættelse af den historiske forrentningssats. Hertil foreslås en konkret ændring af notationen i bilag 5. Herudover bemærker DE, at det i ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser bør præciseres, at de nye regler vedrørende beregning af den historiske forrentningssats ved fusioner er gældende for fusioner efter den 31. december 2021.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at der med bilag 5 er tale om en årlig beregning af den historiske forrentningssats for netvirksomheder, der er fusioneret, som det generelt er tilfældet for forrentningssatsen i §42. Energistyrelsen finder det dog hensigtsmæssigt at præcisere notationen i bilag 5.

I forhold til beregningen af den historiske forrentningssats for fusioner før 1. januar 2022 tilføjes det i § 42, stk. 8, som der også henvises til i § 49, stk. 2, at denne fortsat skal fastsættes efter de nugældende bestemmelser.

4. Differencer

Forsyningstilsynet bemærker, at det er uklart, hvorfor Forsyningstilsynet skal modtage de pågældende afviklingsplaner til orientering, og hvad formålet med denne orientering fra netvirksomhederne er. Forsyningstilsynet ses ikke i bekendtgørelsen eller i lovgivningen i øvrigt at have nogen tilsynsopgave med netvirksomhedernes afvikling af differencer i kundernes favør. Forsyningstilsynet kan derfor ikke se nogen grund til at modtage de pågældende afviklingsplaner. Tilsynet hermed vil være en ny opgave, der vil kræve flere ressourcer, Endvidere bemærker tilsynet, at konsekvensen af, at netvirksomhederne ikke afholder sin afviklingsplan et givent år, ikke fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsen, og det fremgår heller ikke, hvem der skal anmelde en given netvirksomhed til politiet, såfremt denne har en differencesaldo i kundernes favør i mere end tre på hinanden følgende år.



Energistyrelsens bemærkninger:

På baggrund af Forsyningstilsynets høringssvar gennemføres den del af den foreslåede ændring i § 46, stk. 4, hvorefter en netvirksomheds plan for afvikling af differencer i forbrugernes favør alene forelægges til orientering frem for til godkendelse, ikke. Planerne vil således fortsat skulle forelægges for Forsyningstilsynet til godkendelse.

Energistyrelsen bemærker endvidere, at Forsyningstilsynet vil være berettiget til at anmelde en given netvirksomhed til politiet, såfremt Forsyningstilsynet bliver bekendt med, at netvirksomheden har en differencesaldo i kundernes favør i mere end tre på hinanden følgende år.

5. Andre bemærkninger

BEOF ønsker, at bekendtgørelsen opmuntrer netselskaberne til at møde morgendagens udfordringer ved fx at belønne dem som søger løsninger ifbm. den grønne omstilling ved at måle på innovationsaktivitet og omstillingsparathed. Den omstillingsparathed, netvirksomhederne forventes at udvise, bør konkret afspejles i rammevilkårene.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen noterer synspunktet og bemærker, at det ikke vedrører de ændringsforslag, der er baggrund for høringen og nyudstedelsen af bekendtgørelsen.

Cerius/Radius gør opmærksomme på elementer, selskaberne påpegede i sit høringssvar til BEK nr. 2248 af 29. december 2020 ift. præcisering af udtrykket "netaktiver".

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen noterer synspunktet og bemærker, at det ikke vedrører de ændringsforslag, der er baggrund for høringen og nyudstedelsen af bekendtgørelsen.

Cerius/Radius gør opmærksomme på elementer, selskaberne påpegede i sit høringssvar til BEK nr. 2248 af 29. december 2020 ift. præcisering af, hvordan strømtyveri skal behandles og håndteres regulatorisk.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen noterer synspunktet og bemærker, at det ikke vedrører de ændringsforslag, der er baggrund for høringen og nyudstedelsen af bekendtgørelsen.

DE bemærker, at det med lovforslag om ændring af lov om elforsyning er vurderet, at PSO-afgiften ikke kan balanceres fuldstændigt, og at der vil opstå en over- eller underdækning, der udgør en resterende del af PSO-afgiften (sluttarif). Hvis der i medfør af den nye § 6 i elforsyningsloven indføres en opkrævning eller tilbagebetaling, som omfatter sluttariffen, og som ligesom PSOen opkræves for nettab, er det vigtigt, at denne kan indgå i opgørelsen af netvirksomhedernes gennemsnitlige omkostninger til nettab, så det ikke belaster netvirksomhedernes økonomi. DE henstiller



til, at Energistyrelsen bekræfter, at beregningen i bilag 1 inkluderer en eventuel sluttarif i 2022, såfremt denne forventes opkrævet under de hidtil gældende regler for PSO-afgiften.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen noterer synspunktet og bemærker, at det ikke vedrører de ændringsforslag, der er baggrund for høringen og nyudstedelsen af bekendtgørelsen.

DE påpeger en problemstilling ved indtægtsrammebekendtgørelsens nuværende udformning, hvad angår indtægter fra tredjemand til dækning af netvirksomhederne driftsomkostninger. DE henstiller til, at Energistyrelsen bekræfter, at indtægter modtaget fra tredjemand kan modregnes i netvirksomhedernes driftsomkostninger, uanset om indtægterne er modtaget i forbindelse med kapital- eller driftsomkostninger. Hvis ikke, vil DE opfordre til, at indtægtsrammebekendtgørelsen justeres, så reguleringen kan håndtere situationer, hvor den sikkerhedsstillelse, nettilslutningsbekendtgørelsen beskriver, udløses.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen noterer synspunktet og bemærker, at det ikke vedrører de ændringsforslag, der er baggrund for høringen og nyudstedelsen af bekendtgørelsen.

iEnergi opfordrer til at fjerne alle hindringer for en ligeværdig behandling mellem netselskabernes anvendelse af fleksibilitetsydelse og anlægsinvesteringer. Herunder fremfører iEnergi konkret, at §10, stk. 2 (2. punktum) ændres til, at "Metoden...skal være neutral mellem drifts- og investeringsomkostninger...", at §10, stk. 3, pkt. 2 lempes, så netselskaber kan deltage i innovative projekter uden at straffes, ikke kun når der er tale om offentlig støttede projekter, og at 0,3 pct. af netselskabernes aktivbase kan bruges til innovationsprojekter, uden at belaste netselskaberne i benchmark-sammenligningen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen henviser til høringsnotat af 1. juni 2021 og bemærker herudover, at det ikke vedrører de ændringsforslag, der er baggrund for høringen og nyudstedelsen af bekendtgørelsen.