



Energistyrelsen

Høringsnotat

Kontor/afdeling
Forsyning

Dato
8. december 2021

J nr. 2021-11688

/LKI/JBR

Høringsnotat vedr. udkast til elproduktionsbekendtgørelsen og beredskabsbekendtgørelserne

Elproduktionsbekendtgørelsen og beredskabsbekendtgørelserne blev sendt i ekstern høring den 11. oktober 2021 med frist for afgivelse af høringssvar den 8. november 2021.

Der er modtaget i alt 11 høringssvar i høringsperioden. Følgende 5 høringssvar har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelserne:

- Better Energy
- Cerius og Radius
- Dansk Energi
- Danske Advokater
- Forsyningstilsynet

Følgende 6 høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelserne:

- Dansk Arbejdsgiverforening
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- Forbrugerrådet Tænk
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører
- Dansk Solkraft
- Dansk Producent Ansvar

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Beredskabsbekendtgørelserne

Forsyningstilsynet bemærker, at navnet "Energitilsynet" bør ændres til "Forsyningstilsynet" de relevante steder i udkast til bekendtgørelse om it-beredskab for el- og naturgassektorerne.

Energistyrelsen tager bemærkningerne til efterretning og ændrer "Energitilsynet" til "Forsyningstilsynet" de relevante steder i beredskabsbekendtgørelserne.

Elproduktionsbekendtgørelsen

§ 1, stk. 2, nr. 3

Danske Advokater bemærker, at formuleringen af § 1, stk. 2, nr. 3, er kompliceret og uklar og kan give anledning til tvivl om retsstillingen.

Energistyrelsen tager bemærkningerne til efterretning og ændrer § 1, stk. 2, nr. 3, således, at det tydeligt fremgår, at anlæg, der producerer elektricitet baseret på vedvarende energi, som har en effekt på 10 til og med 25 MW, og som er meddelt efter bekendtgørelsens kapitel 2, kan undtages fra krav om tilladelse. Undtagelsen hertil præciseres derefter i en separat bestemmelse i § 1, stk. 3. Energistyrelsen finder det hensigtsmæssigt at lade undtagelsen fremgå af en separat bestemmelse, da det vurderes, at § 1, stk. 2, nr. 3, i højere grad vil blive anvendt end § 1, stk. 3, hvorfor bestemmelserne opdeles, så undtagelsen af ikke-brændselsbaserede VE-anlæg på 10 til og med 25 MW tydeligt fremgår i § 1, stk. 2, nr. 3.

Væsentlige ændringer

Better Energy bemærker, at det ud fra definitionen af væsentlige ændringer i elproduktionsbekendtgørelsen ikke er klart, hvornår der i praksis vil være tale om en væsentlig ændring af et anlæg, som kræver en tilladelse efter indsendelse af en meddelelse efter elproduktionsbekendtgørelsen. På den baggrund foreslår Better Energy, at Energistyrelsen udarbejder en vejledning omkring forståelsen af væsentlige ændringer.

Energistyrelsen bemærker, at væsentlig ændring er defineret i elproduktionsbekendtgørelsens § 8, nr. 10, som "en ændring, der i væsentlig omfang påvirker anlæggets miljøforhold, tekniske forhold, anlæggets levetid eller forsynings sikkerheden. Dette er der i hvert fald tale om, hvis ændringens omkostninger overstiger 50 pct. af investeringsomkostningerne for en ny lignende enhed eller såfremt anlægget skrottes." Det kan hertil bemærkes, at der vil være tale om en konkret vurdering i den enkelte sag, om en ændring er af så væsentlig karakter, at den kræver tilladelse. Til eksempel kan dog nævnes, at der vil være tale om en væsentlig ændring, hvis en solcellepark udskifter størstedelen af solcellepanelerne på en solcellepark for at øge kapaciteten af parken, efter



solcelleparken har produceret en årrække, hvorefter solpanelerne har mistet en andel af deres originale effekt. Et andet eksempel på en væsentlig ændring kan være udskiftning af en større andel af nacellerne på en vindmøllepark, hvorefter anlægsudstyr udskiftes, som er definerende for anlæggets reguleringsegenskaber.

Overholdelse af øvrig lovgivning

Better Energy foreslår, at sætningerne i bestemmelserne § 9, 2. pkt., § 14, 2. pkt., og § 15, 2. pkt., omformuleres, så det i stedet anføres, at tilladelserne kan gives betinget af, at øvrig relevant lovgivning overholdes. Better Energy begrundet forslaget med, at det i praksis ikke vil være muligt at dokumentere overholdelse af alle relevante love og regler allerede inden etablering af et anlæg.

Energistyrelsen tager Better Energys bemærkning til efterretning. Energistyrelsen præciserer dog dette i bekendtgørelsen med den begrundelse, at der ikke må opstå tvivl om, at virksomheder kan søge om tilladelse til etablering i god tid og eventuelt samtidig med, at der afventes svar på øvrige ansøgninger efter anden relevant lovgivning. Ordlyden i høringsversionen om opfyldelse af øvrig lovgivning kan således vanskeliggøre hensigten om, at virksomheder kan ansøge om tilladelse i god tid og samtidig med elproduktionstilladelser. Energistyrelsen ændrer på den baggrund de relevante bestemmelser således, at det præciseres, at tilladelser efter elproduktionsbekendtgørelsen kan betinges af, at relevant lovgivning overholdes. Det bemærkes, at dette indebærer, at det med ændringen også præciseres, at elproduktionstilladelser kan gives betinget af, at relevante love og regler overholdes.

Nettilslutningsregler

Better Energy bemærker, at det bør tydeliggøres i bekendtgørelsen, at bestemmelserne i §§ 23 og 24 ikke gælder for anlæg omfattet af bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker (nettilslutningsbekendtgørelsen).

Cerius og Radius bemærker, at det er ganske uklart, hvilke anlæg bekendtgørelsen finder anvendelse på, og hvad bekendtgørelsen mere præcist regulerer efter indsættelsen af § 24. Cerius og Radius foreslår på den baggrund, at der indsættes en anvendelsesbestemmelse helt indledningsvist i bekendtgørelsen, hvor det klart anføres, hvad bekendtgørelsen regulerer samt for hvilke anlæg.

Derudover bemærker Cerius og Radius, at det er uklart, at der i elproduktionsbekendtgørelsen er en nettilslutningsbestemmelse i § 24, som er reguleret i § 4 i nettilslutningsbekendtgørelsen. Cerius og Radius mener, at det ser ud til, at tilslutninger reguleres to steder. Derudover fremhæver Cerius og Radius, at formuleringen i elproduktionsbekendtgørelsens § 24 er anderledes end den formulering, der tidligere var i høring i nettilslutningsbekendtgørelsen.

Cerius og Radius bemærker endeligt, at det tydeligt bør fremgå, hvilke anlæg der reguleres rent tilslutningsmæssigt i elproduktionsbekendtgørelsen og ikke i



nettilslutningsbekendtgørelsen, ligesom dette ligeledes bør fremhæves i bekendtgørelsens navn.

Dansk Energi bemærker for det første, at § 24 finder anvendelse på anlæg, der producerer VE-elektricitet, og at dette også er anvendelsesområdet for nettilslutningsbekendtgørelsen. Dansk Energi mener ikke, at det samme forhold skal reguleres ved flere retsakter. For det andet bemærker Dansk Energi, at der ikke er sammenfald i ordlyden af elproduktionsbekendtgørelsens § 24 og § 4 i nettilslutningsbekendtgørelsen. For det tredje bemærker Dansk Energi, at der i forbindelse med den seneste høring af nettilslutningsbekendtgørelsen blev gjort opmærksom på behovet for præcisering af den såkaldte afstandsregel, så det fremgår klart, at afstandsreglen er tiltænkt tilslutninger på 50 kV-niveau og opefter.

Energistyrelsen bemærker indledningsvist, at det fremgår af bekendtgørelsens anvendelsesområde i kapitel 1, at reglerne om tilslutning af elproduktionsanlæg i kapitel 4 ikke finder anvendelse på elproduktionsanlæg omfattet af regler udstedt i medfør af § 30 i lov om fremme af vedvarende energi. Energistyrelsen vurderer det hensigtsmæssigt, at dette fremgår af kapitel 1, som indeholder øvrige bestemmelser om bekendtgørelsens anvendelsesområde. Energistyrelsen har desuden efter høringen indsat vejledende overskrifter i anvendelseskapitlet. Det er således ikke hensigten, at elproduktionsbekendtgørelsen skal regulere tilslutning for anlæg, som er omfattet af nettilslutningsbekendtgørelsen.

Energistyrelsen tager bemærkningerne vedr. formuleringen af § 24 til efterretning. Bestemmelsen ensrettes med nettilslutningsbekendtgørelsen således, at ordlyden i de to bekendtgørelser er enslydende. Derudover tilføjes definitionen af relevant spændingsniveau, som det spændingsniveau, som net- eller transmissionsvirksomheden har anvist. Endvidere tilføjes definitionen af eksisterende station, som en transformerstation i det kollektive net, som eksisterer på tidspunktet for indgåelse af nettilslutningsaftale. Definitionerne vil ligeledes fremgå enslydende i nettilslutningsbekendtgørelsen.

Dobbeltregulering

Better Energy bemærker, at § 7, stk. 2, nr. 9, 10 og 11, § 10, stk. 1, nr. 9, 10 og 11, og § 15, stk. 1, nr. 16, 17 og 18, indeholder krav om indsendelse af oplysninger, som allerede er reguleret i RfG. På den baggrund foreslår Better Energy, at de nævnte bestemmelser udgår af bekendtgørelserne for at undgå dobbeltregulering.

Energistyrelsen er enig i, at oplysninger i § 7, stk. 2, nr. 9, 10 og 11, § 10, stk. 1, nr. 9, 10 og 11, og § 15, stk. 1, nr. 16, 17 og 18, som skal fremsendes i forbindelse med ansøgninger efter elproduktionsbekendtgørelsen, også fremsendes i forbindelse med anlæggets påvisning af overholdelse af RfG'en til den relevante systemoperatør. Energistyrelsen bemærker dog, at oplysningerne, der omfatter reguleringsegenskaber, spændings- og frekvensregulering, mulighed for



spændingsløst net og dellastegenskaber, ikke oplyses til Energistyrelsen, når der etableres nye anlæg, eller at eksisterende anlæg ændres. Energistyrelsen vurderer derfor, at det er relevant at modtage disse oplysninger i forbindelse med ansøgninger efter elproduktionsbekendtgørelsen, blandt andet for at oplyse, hvilke krav der stilles til anlæggets tekniske egenskaber efter RfG'en. Det er blandt andet relevant for Energistyrelsen at vide, hvilken anlægskategori anlægget er tildelt efter RfG'en af den relevante systemoperatør, da dette dikterer, hvilke krav der stilles til anlægget. Energistyrelsen vurderer på den baggrund ikke, at der er tale om dobbeltregulering.

Undtagelse fra bevillingskravet

Better Energy foreslår, at bestemmelsen i § 2 om undtagelse fra bevillingskravet ensrettes med bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker, således, at de anlæg, som er omfattet af bekendtgørelsen om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker også undtages fra bevillingskravet efter § 2.

Energistyrelsen tager Better Energys bemærkninger til efterretning og tilpasser bekendtgørelsen således, at solfangeranlæg i bekendtgørelsen erstattes med vandkraftværker. Dette begrundes med, at begrebsanvendelserne dermed ensrettes ift. øvrig regulering på området, samt at solfangeranlæg normalt ikke sættes i forbindelse med elproduktion.

Energistyrelsen har under høringen af udkast til elproduktionsbekendtgørelsen og beredskabsbekendtgørelserne desuden fundet anledning til at præcisere og strukturere udkastet til elproduktionsbekendtgørelsen, herunder særligt bekendtgørelsens kapitel 1 om anvendelsesområdet. Ændringerne har kun opklarende betydning.