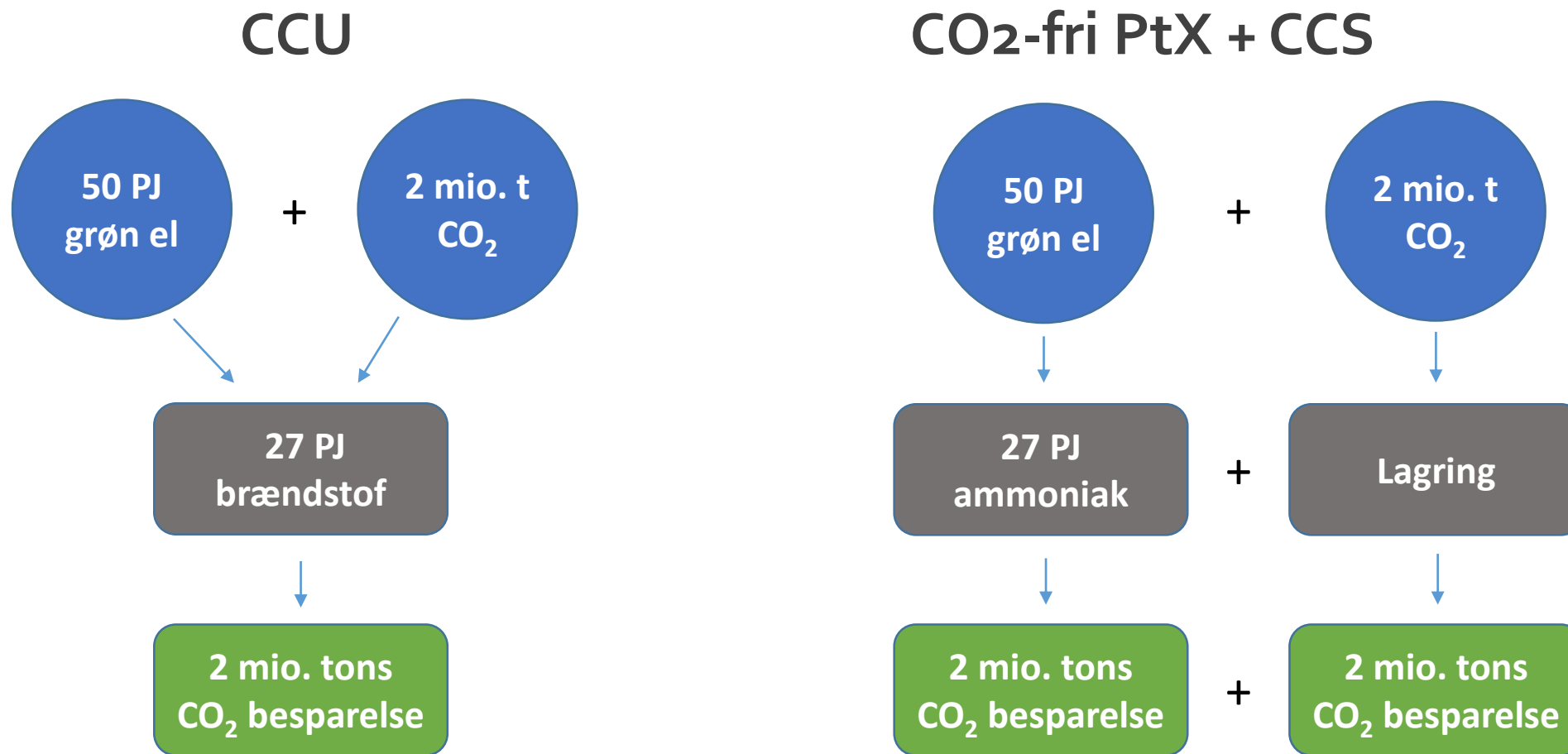


Klimavinklen på PtX og anvendelse af CO₂

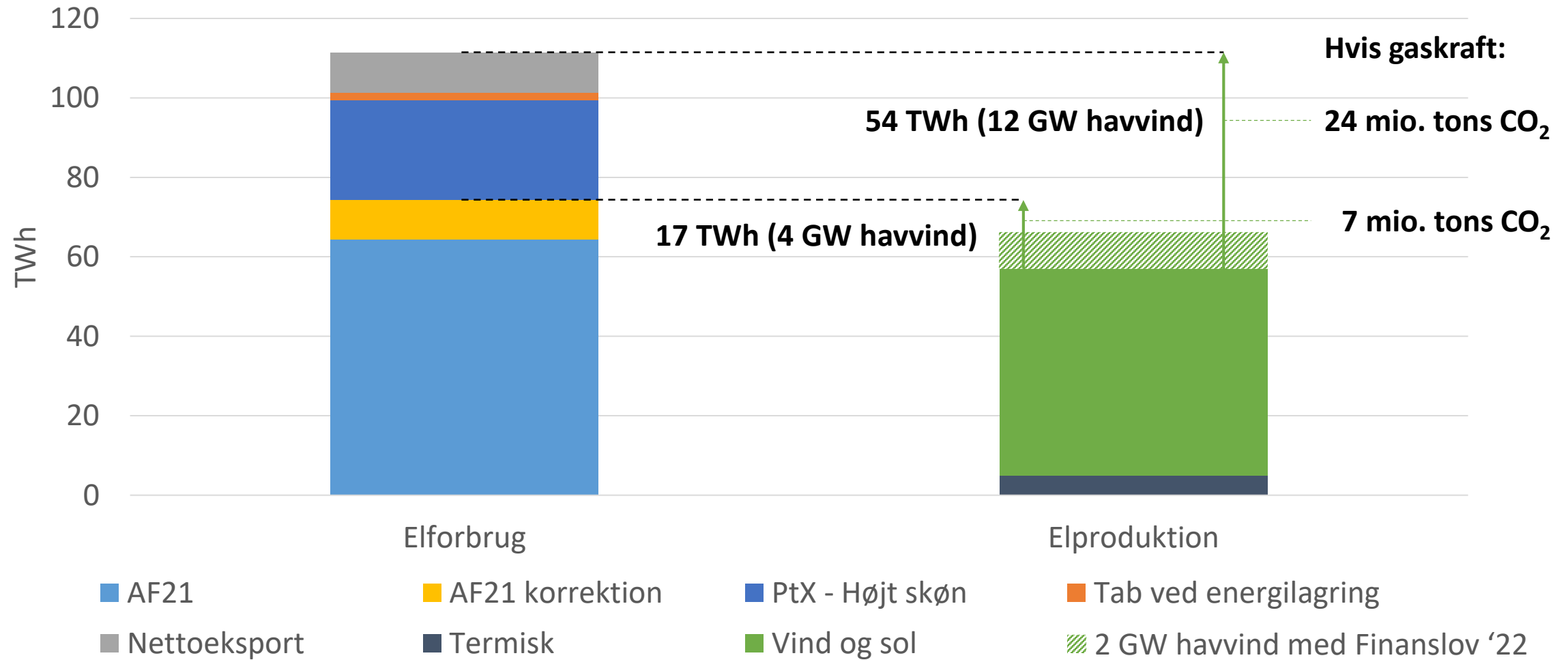
CONCITO foretræde for klima-, energi og forsyningsudvalget

16.12.2021

Dobbelt klimaeffekt ved CCS og CO₂-frit brændstof 3 GW havvind + 2 mio. tons CO₂ fangst kan bruges til...



Behov for langt mere grøn strøm i 2030



Klimapointer til det videre arbejde med PtX

- **Uden grøn strøm er der ikke noget grønt PtX eventyr**
 - Vi skal i gang med at planlægge nu. Det er billigt at planlægge, og det gør os i stand til at bygge hurtigt.
- **Efficiency first!**
 - PtX er ineffektiv teknologi. Direkte elektrificering er fortsat vigtigst!
 - Hvorfor ikke større sats på udvikling af direkte elektrificering af industri og transportsektor?
- **PtX bør være fleksibel aftager af strøm og udnytte resterne fra den fluktuerende produktion**
 - Vigtigt at udvikle billig fleksibel elektrolyse og brintlagring
- **Mange former for PtX – kun CCU kræver CO₂**
 - Fx: ren brint, ammoniak, renere fossile brændsler, opgradering af biobrændstoffer, CCU
- **I fremtiden bliver brændsler billige, men forurening bliver dyrt**
 - Det tilsiger en begrænset økonomisk merværdi ved CCU frem for CCS, da begge løsninger er lige grønne og brændstovværdien ved CCU er begrænset.
- **Prioriter CO₂ til lagring**
 - Den største klimaeffekt opnås ved at anvende grøn strøm og CO₂ hver for sig.
- **Hvor har Danmark en konkurrencefordel?**
 - Danmark kan eksportere grøn strøm og brint til Tyskland, men flydende brændsler er et globalt marked, hvor visse lande kan producere billigere strøm fra vind og sol.
 - Værdi af overskudsvarme er begrænset – for at muliggøre overskudsvarme skal anlæg placeres ved de større byer, hvilket giver høje transportomkostninger til strøm.
- **Hvordan sikres reel additionalitet?**
 - Hvis planlægning og adgang til sites er den reelle barriere, sikrer VE direktivet ikke nødvendigvis en merudbygning og reel additionalitet.
- **Vi kan ikke løse alt i 2020'erne**
 - Anvendelsesmulighederne for grøn strøm er i praksis uendelige, uanset hvor hurtigt vi bygger.
 - Dilemmaerne er mange: Vil det fx give mening at vente med den store omstilling i luftfarten til 2030'erne og i stedet fokusere på adfærd og effektivisering på kort sigt?
 - Pas på med iblandingskrav, der dirigerer den knappe grønne energi til fx transportsektoren på bekostning af omstilling i andre sektorer.