

APPENDIX 5

Dato	Spørgsmål nr.	Spørgsmål
Stillet: 02.11.2020 Besvaret: 11.11.2020	MOF. alm. del. Samrådsspørgsmål O.	Spørgsmål: Ministeren bedes kommentere og redegøre for de seneste oplysninger i pressen, bl.a. indslaget "Smittede mink ligger og flyder" i TV-Midtvest, den 1. november, om at når myndighederne afliver smittede mink, så lægges de døde smittede mink på pladser under åben himmel og falder af overfyldte containere med døde smittede mink med stor risiko for smittespredning til følge. Ministeren bedes samtidig redegøre for, hvad ministeren vil gøre ved disse stærkt kritisable forhold, som forestås af myndighederne. Endelig bedes ministeren give en opdateret status på minkområdet, herunder oplyse om der er nye tiltag for at sikre, at minkbranchen overlever i Danmark
Stillet: 04.11.2020 Besvaret: 01.12.2020	MOF alm. del. spm. 208 (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	Spørgsmål: Regeringen bedes konkret redegøre for, hvordan regeringen håndterer og på forskellige måder bortskaffer de mink, som regeringen aktuelt nedslagter på minkfarmene, herunder på hvilke forskellige måder regeringen anvender de aflivede mink. Svar: "Aflivede mink kan bortskaffes på flere måder. Under normale omstændigheder sendes de aflivede mink til et godkendt forarbejdningsanlæg, hvor de forarbejdes ved tryksterilisering. Når minkene bortskaffes via DAKA, som er et godkendt forarbejdningsanlæg, indgår de efter forarbejdning i DAKAs normale omsætning af produkter. Afsmeltet fedt fra minkkroppene indgår i produktion af biodiesel, og resten forarbejdes til kød- og benmel, som anvendes som medforbrænding i cementindustrien eller indgår i gødning. I denne situation, hvor mange mink blev aflivet på meget kort tid, har det været nødvendigt at supplere med andre bortskaffelsesmetoder, og de aflivede mink bliver både bortskaffet ved forbrænding på affaldsforbrændingsanlæg og i en mobil kremeringsovn, samt nedgravet i særligt udpegede områder. Transporten af de aflivede mink til bortskaffelse skal foregå i lækagesikre og overdækkede containere eller lignende"
Stillet: 04.11.2020 Besvaret: 01.12.2020	MOF alm. del. spm. 209 (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	Spørgsmål: Regeringen bedes redegøre for, hvordan man sørger for tilladelser til de forskellige bortskaffningsmetoder til de mink regeringen aktuel nedslagter? Svar: "Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende: "For så vidt angår bortskaffelse af mink ved nedgravning har Fødevarestyrelsen hjemmel til nedgravning af pelsdyr. jf. bekendtgørelse om tilladelse til nedgravning af dyr nr. 1567 af 5. november 2020 § 3 "Pelsdyr kan nedgraves på områder, der er

		<p>udpeget af Naturstyrelsen. Stk. 2. Nedgravning, jf. stk. 1, skal ske efter Fødevarestyrelsens anvisninger”</p> <p>Derudover finder Miljøstyrelsens bekendtgørelse om nedgravning af pelsdyr efter miljøbeskyttelsesloven nr. 1569 af 6. november 2020 samt lov om miljøvurdering af planer og programmer af konkrete projekter nr. 973 af 25. juni 2020 , hvor der jf. § 4 stk. 1 kan dispenseres fra miljøbeskyttelseslovens anvendelse i forbindelse med nedgravning af pelsdyr.</p> <p>For så vidt angår bortskaffelse via affaldsforbrændingsanlæg, skal anlæggene registreres efter artikel 23 i forordningen om animalske biprodukter, hvis de skal modtage og forbrænde aflivede raske mink og slagteaffald. Fødevarestyrelsen håndterer anmodninger om godkendelse efter denne artikel.”</p>
<p>Stillet: 10.11.2020</p> <p>Besvaret: 08.12.2020</p>	<p>MOF alm. del spm. 242</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, hvorvidt nedgravning af døde mink er i overensstemmelse med forordning 1069/2009 om animalske biprodukter samt tilhørende gennemførelsesforordning 143/2011</p> <p>Svar: ”Jeg henviser til svar på spørgsmål nr. 274.”</p>
<p>Stillet: 10.11.2020</p> <p>Besvaret: 27.11.2020</p>	<p>MOF alm. del. Samrådspørgsmål T: (Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, hvorfor regeringen har besluttet at etablere massegrave med mink i Danmark, og samtidig redegøre for de alternative muligheder, der eventuelt har været undersøgt?</p>
<p>Stillet: 10.11.2020</p> <p>Besvaret: 25.11.2020</p>	<p>MOF alm. del spm. 245 (Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, hvor meget kvælstof der er i de mink, man graver ned, samt for hvordan det vil påvirke miljøet ved Boutrup sø?</p> <p>Svar: ”Fødevarestyrelsen har oplyst, at der er nedgravet ca. 4.900 tons mink i området ved Boutrup Sø, hvilket svarer til ca. 147 tons kvælstof. En eventuel påvirkning af Boutrup Sø vil i givet fald ske via strømning i det øvre grundvand. Fødevarestyrelsen afklarer nu efter rådgivning fra Miljøstyrelsen, hvordan man sikrer, at der ikke sker en forurening af søen med næringsstoffer.”</p>
<p>Stillet: 10.11.2020</p> <p>Besvaret: 04.12.2020</p>	<p>MOF alm. del spm. 248 (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, om det, i stedet for at nedgrave døde mink med risiko for forurening af drikkevand, er muligt og mere hensigtsmæssigt at brænde minkene af?</p> <p>Svar: ”Udgangspunktet er, at de døde mink sendes til forarbejdning på et godkendt forarbejdningsanlæg, som Daka. Da Dakas kapacitet blev overskredet, blev det desværre nødvendigt at anvende andre metoder til bortskaffelse. Da det også er muligt at sende døde mink til forbrænding på affaldsforbrændingsanlæg eller mobile kremeringsanlæg, blev denne mulighed udnyttet,</p>

		men heller ikke det har været tilstrækkeligt til at kunne følge med mængden af aflivede mink”
<p>Stillet: 10.11.2020</p> <p>Besvaret: 07.12.2020</p>	<p>MOF alm. del spm. 249.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren oplyse, om Forsvarsministeriet har godkendelse til at nedgrave døde mink efter forordningen om animalske biprodukter, herunder EU-reglerne der bl.a. regulerer kogalskab?</p> <p>Svar: “I forordningen er der en undtagelsesbestemmelse, der giver mulighed for, at myndighederne kan tillade nedgravning i tilfælde af en omfattende epizooti (svarer til epidemi hos mennesker), som fører til overskridelse af kapaciteten i de godkendte anlæg, der under normale omstændigheder varetager denne opgave.</p> <p>Fødevarestyrelsen har jf. artikel 19, stk. 1, litra e), i forordningen om animalske biprodukter 1069/2009 tilladt nedgravning ved udstedelse af bekendtgørelse nr. 1567 af 5. november 2020 om tilladelse til nedgravning af pelsdyr. Der er givet tilladelse til nedgravning af pelsdyr ved udstedelsen af bekendtgørelsen.</p> <p>Forsvarsministeriet skal ikke have en særskilt godkendelse af Fødevarestyrelsen.”</p>
<p>Stillet: 10.11.2020</p> <p>Besvaret: 26.11.2020</p>	<p>MOF alm. Del spm. 252.</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for omfanget af massegravene med mink og de risici, der er for drikkevand og miljøet?</p> <p>Svar: “Miljøstyrelsen oplyser, på baggrund af oplysninger fra Fødevarestyrelsen, at der pr. den 19. november 2020 er nedgravet 5.372 ton døde mink i Karup og 4.893 ton døde mink i Holstebro.</p> <p>I forbindelse med risikovurderingen er der ifølge Miljøstyrelsen anlagt et forsigtighedsprincip om, at der er en mini-mumsafstand på 300 m fra det påtænkte graveområde til boringer til enkeltindvindere og ikke almene vandforsyningsanlæg, og at der som udgangspunkt er 300 meter til overfladevandsområder.”</p>
<p>Stillet: 11.11.2020</p> <p>Besvaret: 09.12.2020</p>	<p>MOF alm. del spm. 253</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren fremsende en redegørelse for risiko for grundvand, miljø og natur forbundet med nedgravning af døde mink – for hver enkelt lokation – og oplyse, hvilke muligheder der er for at grave minkene op til forbrænding i takt med at kapaciteten bliver ledig? Og vil ministeren redegøre for, hvilket juridisk og fagligt grundlag de enkelte tilladelser hviler på, og om der efterfølgende vil skulle foretages miljøvurderinger m.v. for at lovliggøre nedgravningerne?</p> <p>Svar: “I uge 50 modtager jeg et beslutningsgrundlag fra Fødevarestyrelsen og Miljøstyrelsen. Når dette foreligger, indkaldes Folketinget til politiske drøftelser. Beslutningsgrundlaget fremsendes forud for drøftelserne”.</p>

11.11.2020		Åbent samråd i Miljø- og Fødevarerudvalget om håndtering af coronasmitte blandt mink.
<p>Stillet: 13.11.2020</p> <p>Besvaret: 07.12.2020</p>	<p>MOF alm. del spm. 266</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren kommentere artiklen "Mink-aflivning har grøn sideeffekt: Danmark når EU-mål om luftforurening" fra Altinget den 11. november 2020, og herunder redegøre for overvejelser om eventuelle afledte effekter heraf for reguleringen af landbrugsproduktion tæt på ammoniakfølsom natur?</p> <p>Svar: "Den faktuelle ammoniakemission for 2019 og 2020 er endnu ikke opgjort. Men på baggrund af antallet af dyr i 2019 kan emissionen fra minkbedrifter estimeres til ca. 4.200 ton, hvilket forventes at falde yderligere i 2020, svarende til de tal, som Aarhus Universitet (DCE) er citeret for i artiklen.</p> <p>Ekspertudvalget vedr. ammoniakreducerende tiltag, som afrapporterede i oktober 2020, estimerede mankoen til reduktionsmålet på 24% i 2020 til 2.450 ton. Jeg har efterfølgende, som opfølgning på ekspertudvalgets rapport, indgået frivillige aftaler med erhvervet om foder for malkekvæg og slagtesvin, som vil reducere ammoniakmankoen med ca. 1.000 ton.</p> <p>Forudsat, at der ikke tillades hold af mink i 2021, jf. fødevarerministerens forslag til "Lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink", vil der ikke være en minkproduktion i Danmark i 2021.</p> <p>Ud fra de givne forudsætninger er det derfor rimeligt at antage, at reduktionsmålet for 2020 vil blive nået i 2021 i kraft af nedslåningen af mink i Danmark.</p> <p>Forbuddet mod minkavl ventes at gælde for 2021, jf. lovforslaget, der er under behandling i Folketinget. Det er usikkert, hvordan emissionen fra minkproduktionen eller andre husdyrproduktioner på de pågældende bedrifter vil være efter 2021. Dog vurderes der umiddelbart at være en lavere ammoniakemission i en årrække. NEC direktivets ammoniakmål på 24% gælder hele vejen frem til 2030.</p> <p>Ift. ammoniakfølsom natur kan jeg oplyse, at hvis det forudsættes, at der vil være en lavere ammoniakemission fra minkbedrifterne fremover, så vil det betyde, at der er færre husdyrbrug, der overskrider totaldepositionskravene til ammoniakfølsom natur."</p>
<p>Stillet: 13.11.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 274.</p>	<p>Spørgsmål: Kan ministeren oplyse, hvilken bekendtgørelse myndighederne arbejder efter, når der nedgraves aflivede mink fremfor bortskaffelse ved forbrænding på forbrændingsanlæg?</p>

Besvaret: 20.11.2020	(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	Svar: "Døde mink skal bortskaffes efter bestemmelserne i forordningen om animalske biprodukter. I forordningen er der en undtagelsesbestemmelse, der giver mulighed for, at myndighederne kan tillade nedgravning i tilfælde af en omfattende epizooti (svarer til epidemi hos mennesker), som fører til overskridelse af kapaciteten i de godkendte anlæg, der under normale omstændigheder varetager denne opgave".
Stillet: 14.11.2020 Besvaret: 23.11.2020	MOF alm. del. spm. 277. (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	Spørgsmål: Ministeren bedes redegøre for, om regeringens beslutning vedr. mink-massegrave efterlever Europa Parlamentet og Rådets forordning (EF) nr. 1069/2009 om sundhedsbestemmelser for animalske biprodukter og afledte produkter, der ikke er bestemt til konsum? Herunder bestemmelsen om, at det er ulovligt at nedgrave blot enkelte døde dyr på grund af risikoen for spredning af smitsomme sygdomme – og nu nedgraves millioner af døde dyr? Svar: Henviser til spørgsmål. 274.
Stillet: 14.11.2020 Besvaret: 26.11.2020	MOF alm. del. spm. 278 (Miljøminister)	Spørgsmål: Ministeren bedes med afsæt i de generelt meget skrappe danske regler for landbrugets udledning af kvælstof og andre næringsstoffer oplyse, hvilken effektivt det vil få på vandmiljøet, at der nu nedgraves millioner af døde mink med enorm koncentration i få områder. Svar: "Miljøstyrelsen vurderer på det foreliggende grundlag, at der vil være tale om ikke væsentlige potentielle midlertidige påvirkninger af overfladevandet i de to områder. Det skal forstås således, at der ikke forventes en akut påvirkning af overfladevand, og at det i det hele taget er usikkert, hvorvidt der vil opstå forurening af overfladevand. Det er dog Miljøstyrelsens vurdering, at det ikke kan udelukkes, at der kan ske en påvirkning af overfladevand, hvorfor Miljøstyrelsen vil foranledige, at der igangsættes undersøgelser og overvågning med henblik på eventuelle afværgeforanstaltninger".
Stillet: 14.11.2020 Besvaret: 18.12.2020	MOF alm. del. spm. 279. (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	Spørgsmål: Ministeren bedes oplyse, hvilken myndighed der har truffet beslutning om konkret placering af mink-massegravene på militære arealer. Svar: "Beslutningen om at grave mink ned blev truffet i den Nationale Operative Stab (NOST), som styrede og koordinerede den myndighedsfælles indsats. Ud over Rigspolitiet og Fødevarestyrelsen deltog blandt andet Forsvarskommandoen, Beredskabsstyrelsen og Miljøstyrelsen i NOST planlægningen af bortskaffelsen af mink."
Stillet 14.11.2020	MOF alm. del. spm. 280	Spørgsmål: Ministeren bedes oplyse, hvordan der i beslutningsprocessen er taget hensyn til de miljømæssige udfordringer, herunder med hensyn til udsivning af forurening og

<p>Besvaret: 29.11.2020</p>	<p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>næringsstoffer fra massegravene til nærliggende vandindvindingsområder og vandløb, samt om der i den forbindelse er iagttaget et udvidet forsigtighedsprincip.</p> <p>Svar: “Nedgravning skal foretages efter de miljømæssige retningslinjer om nedgravning i veterinær beredskabsplan ved udbrud af alvorlige husdyrsygdomme fra januar 2019. Ligeledes stiller bekendtgørelsen krav om, at bunden af graven skal være over grundvandsspejlet.</p> <p>I forbindelse med Naturstyrelsens udpegning af en række mulige arealer til nedgravning af mink på statslige arealer gennemfører Miljøstyrelsen en screening af de foreslåede arealer for natur- og drikkevandsinteresser, og Miljøstyrelsen har således afvist områder, hvor nedgravningen ikke kunne foregå. Nedenstående liste angiver, hvilke forhold der er indgået i screeningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Områder med særlig drikkevandsinteresser (OSD) - Indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for OSD - Boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) - Buffer på 300 meter om boringer til enkeltindvindere (1-2 husstande) - Buffer på 300 meter om boringer til ikke almene vandforsyninger (3-9 husstande) - Beskyttede naturtyper - Fuglebeskyttelsesområder, Natura 2000 - RAMSAR, Natura 2000 - Beskyttede vandløb - Habitatområder, Natura 2000 - Bekendtgørelsesfredninger - Beskyttede sten- og jorddiger ☐ Fredede områder (forslag og gældende) - Råstofområder - Åbeskyttelseslinjer - Søbeskyttelseslinjer <p>Miljøstyrelsen vil foranledige, at der igangsættes undersøgelser og overvågning med henblik på eventuelle afværgeforanstaltninger. En eventuel påvirkning vil være midlertidig, men vil potentielt kunne strække sig over flere år, indtil det deponerede materiale er nedbrudt.</p> <p>Miljøstyrelsen fører tilsyn med bekendtgørelsen om nedgravning af pelsdyr efter miljøbeskyttelsesloven af 6. november 2020. Styrelsen planlægger som led i sit tilsyn at igangsætte undersøgelser af miljøpåvirkningen af de nedgravede mink med henblik på at vurdere, om der er behov for at iværksætte afværgeforanstaltninger i den sammenhæng.”</p>
---------------------------------	--	---

		Der henvises også til svar på spørgsmål MOF alm. del 245, 281 & 286.
Stillet: 14.11.2020 Besvaret: 29.11.2020	MOF alm. del. spm. 281 (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	Spørgsmål: Med hensyn til mink-massegraven på det militære øvelses-terræn ved Karup bedes ministeren redegøre for, hvor den nødvendige sikkerhedsbræmme i indvindingsoplandet i Kølvrå området er indlagt, således at minkgravene på ingen måde kan berøre indvindingen af drikkevand. Svar: "Miljøstyrelsen har oplyst, at graveområderne er beliggende umiddelbart uden for indvindingsoplandet til Kølvrå Vandværk. Ved udpegningen af indvindingsoplandet er der indarbejdet en 100 meters sikkerhedsafstand."
Stillet: 14.11.2020 Besvaret: 30.11.2020	MOF alm. del. spm. 282 (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	Spørgsmål: Kan ministeren bekræfte, at mink-massegraven på det militære areal ved Karup er placeret klods op af et stort indvindingsområde for drikkevand? I bekræftende fald: Er en sådan fremgangsmåde et udtryk for et forsigtighedsprincip og skyldigt hensyn til forbrugerne hos de lokale vandværker? Svar: "Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser som følger: "Miljøstyrelsen har oplyst, at graveområderne er beliggende umiddelbart uden for indvindingsoplandet til Kølvrå Vandværk. Der henvises desuden til besvarelse af MOF alm. del spm. 281."
Stillet: 14.11.2020 Besvaret: 24.11.2020	MOF alm. del. spm. 283. (Miljøminister)	Spørgsmål: Ministeren bedes redegøre for, hvilke unøjagtigheder og ubekvemme forhold en sikkerhedsbræmme i forhold til vandindvindingsområder skal sikre i mod, og hvilken udstrækning en sådan bræmme skal have for at være effektiv. Svar: "MST har oplyst, at der er anlagt et forsigtighedsprincip om en minimumsafstand på 300 m fra det påtænkte graveområde til boringer tilknyttet enkeltindvindere og ikke almene vandforsyningsanlæg. Sikkerhedsbræmmen indgår som en del af udpegningen af indvindingsoplande."
Stillet 14.11.2020 Besvaret: 18.12.2020	MOF alm. del. spm. 284. (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	Spørgsmål: Ministeren bedes begrunde valget af nedgravning af mink i Kølvrå området? Har Viborg Kommune været inddraget i den beslutning – og i bekræftende fald, hvordan? Har Forsvaret været inddraget i den beslutning – og i bekræftende fald, hvornår og hvordan? Svar: "Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende: "Beslutningen om nedgravning af mink i Kølvrå ved Karup blev truffet i den Nationale Operative Stab (NOST), som styrede og koordinerede den myndighedsfælles indsats. Ud over Rigspolitiet og Fødevarestyrelsen deltog blandt andet

		<p>Forsvarskommandoen og Miljøstyrelsen i NOST-planlægningen af bortskaffelsen af døde mink.</p> <p>Militære arealer har i afsøgningen af mulig lokalisering for nedgravning haft høj prioritet, da arealerne oftest er store, og er beliggende i afstand fra beboede områder. Dette er således også årsagen til, at de to etablerede nedgravningssteder ligger på militære arealer, henholdsvis ved Holstebro og i Karup (Kølvrå-området). Miljøstyrelsen har screenet begge arealer for miljø- og naturhensyn og vurderet dem egnet til nedgravning.</p> <p>Forsvarsministeriet orienterede d. 5. november 2020 Fødevarestyrelsen om, at Karup overvejedes som muligt område for nedgravning af mink. Den 6. november 2020 informerede Miljøstyrelsen Viborg Kommune og Flyvestation Karup om, at styrelsen havde givet dispensation fra Miljøeskyttelseslovens §19 om, at kommunen skal give tilladelse til nedgravning af mink på flyvestationens areal i Karup.”</p>
<p>Stillet 14.11.2020</p> <p>Besvaret 18.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 285.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Det samme som spørgsmål 284., men relateret til Boutrup Sø og Holstebro Kommune.</p> <p>Svaret er identisk med svaret på spørgsmål 284</p>
<p>Stillet: 14.11.2020</p> <p>Besvaret: 29.11.2020</p>	<p>MOF. alm. del. spm. 286.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Ministeren bedes redegøre for, om forurening fra de planlagte grave for mink forplanter sig til Kølvrå Vandværks boringer og i værste tilfælde vil forurene drikkevandet?</p> <p>Svar: ”Miljøstyrelsen har oplyst, at graveområderne ved Karup, hvor Kølvrå vandværk ligger, samlet set ikke udgør en risiko for drikkevandet, idet områderne ligger udenfor indvindingsoplandene til almene vandforsyningsboringer.”</p> <p>Der henvises i øvrigt til svar på spørgsmål MOF alm. del 281</p>
<p>Stillet 14.11.2020</p> <p>Besvaret: 29.11.2020</p>	<p>MOF. alm. del. spm. 287.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Hvad er ministerens kommentar til, at formanden for Danske Vandværker i Region Midt stiller sig dybt skeptisk overfor placering af en mink-massegrav på kanten af et vandindvindingsområde uden at iagttage den fornødne sikkerhedsafstand på 100 meter?</p> <p>Svar: ”Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser som følger: ”Graveområderne er beliggende umiddelbart uden for indvindingsoplandet til Kølvrå Vandværk.</p> <p>I redegørelsen udarbejdet i 2015, som led i den afgiftsfinansierede grundvandskortlægning, er det beskrevet, hvordan de optegnede indvindingsoplande tager udgangspunkt i afgrænsningen af</p>

		<p>partikelbanerne efter 200 års transporttid i kombination med celler, hvor mere end 80 % af partiklerne gennemløber ifølge de stokastiske modelkørsler. Herefter er partikelbanerne og cellerne tillagt en buffer på 100 m. Endelig er indvindingsoplandene efterfølgende optegnet, så de inkluderer vandværksboringernes 300 m zone.</p> <p>Begge vandværkets boringer er i 2015 beskrevet ved indvinding af reduceret råvand uden nitrat og lavt stabilt sulfatindhold. Derudover er det bl.a. oplyst, at der på daværende tidspunkt er analyseret for pesticider fem gange i boringerne uden fund. Det vil sige, at ved udpegningen af indvindingsoplandet er der indarbejdet en 100 meters sikkerhedsafstand.”</p> <p>Miljøstyrelsen har endvidere oplyst, at de har afholdt møde med Danske Vandværker og har redegjort for deres vurderinger”</p>
<p>Stillet 14.11.2020</p> <p>Besvaret: 29.11.2020</p>	<p>MOF. alm. Del. spm. 288.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Kan ministeren bekræfte, at mink-massegravene ved Kølvrå er placeret i et område uden væsentlig bevoksning og på sandet jord? I bekræftende fald: Vil disse forhold medføre øget risiko for nedsivning af forurening fra gravene til de nærværende vandindvindingsområde?</p> <p>Svar: ”Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser som følger: ”Området er placeret i et område uden væsentlig bevoksning og på sandet jord. Miljøstyrelsen oplyser, at nedgravningsområdet er placeret uden for indvindingsoplandet, hvor drikkevandet dannes til Kølvrå Vandværk og truer derfor ikke drikkevand. Hertil kommer at grundvandsmagasinet er beskyttet af et lerlag.</p> <p>Der henvises i øvrigt til besvarelsen af MOF alm. del spm. 281.”</p>
<p>Stillet 14.11.2020</p> <p>Besvaret: 29.11.2020</p>	<p>MOF. alm. del. spm. 289.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Ministeren bedes redegøre for, om nedbrydningen af de nedgravede mink vil have en mikrobiologisk forurening til følge, som vil have negative konsekvenser på grundvandet?</p> <p>Svar: ”Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser som følger:</p> <p>”Fire forskellige tiltag skal fremover sikre, at minkgrave på Holstebro Øvelsesplads og ved Flyvestation Karup ikke påvirker søer, vandløb og grundvand. Det drejer sig om fysiske tilsyn ved gravene, overvågning af nærliggende søer og vandløb, en forureningsundersøgelse med særlig fokus på grundvand og en undersøgelse af de forurenende stoffer, der kan strømme fra gravene mod vandløb og søer.</p>

		Undersøgelserne har til hensigt at vurdere, om der er behov for at iværksætte afværgeforanstaltninger i den sammenhæng. For så vidt angår drikkevand henvises til MOF alm. del spm. 286.”
Stillet 14.11.2020 Besvaret: 26.11.2020	MOF. alm. del. spm. 290. (Miljøminister)	<p>Spørgsmål: Ved nedgravningen af aflivede mink anvendes store mængder kalk i gravene med de døde mink. Kan ministeren bekræfte, at brugen af kalk til indkapsling af forureningen ved forhøjelse af PH-værdien og dermed modvirkning af den kemiske og bakteriologiske proces kun har en forsinkende effekt, og at ”sur nedbør” på sigt vil neutralisere kalkens virkning?</p> <p>Hvad sker der med nedsivning af forurening fra massegravene, når effekten af den anvendte kalk ophører på grund af udvaskning ved regnvand? Hvornår forventes det, at kalken i de etablerede mink-massegrave ikke længe har nogen virkning med deraf følgende risiko for mikrobiologisk forurening af grundvandet og drikkevandet?</p> <p>Svar: ”Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser, at: ”Miljøstyrelsen har spurgt Fødevarestyrelsen om den faglige/videnskabelige baggrund for anvendelse af kalk som desinficerende middel til neutralisering af bakterier mm. fra de døde mink i forbindelse med nedgravningen.</p> <p>Fødevarestyrelsen har henvist til notat fra Dansk Veterinær Konsortium, som stærkt anbefaler anvendelse af kalk, idet det er dokumenteret at corona-vira hurtigt neutraliseres ved pH over 12. Der foreligger ikke beregninger af proces og hastighed for nedbrydning af det desinficerende kalklag i forbindelse med nedgravningen. Miljøstyrelsen planlægger som led i sit tilsyn at igangsætte undersøgelser af miljøpåvirkningen af de nedgravede mink med henblik på at vurdere, om der er behov for at iværksætte afværgeforanstaltninger, hvis det er nødvendigt.</p> <p>Denne forureningsundersøgelse vil holde skarpt øje med om det terrænnære grundvand påvirkes.” For så vidt angår drikkevand henvises til svar på MOF alm. del spm. 283”.</p>
Stillet 14.11.2020 Besvaret: 18.12.2020	MOF. alm. del. spm. 291. (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	<p>Spørgsmål: Ministeren bedes oplyse om regeringen har overvejet decentral placering af minkmassegravene henset til koncentration af biologisk materiale.</p> <p>Svar: ”Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:</p> <p>”En række muligheder for bortskaffelse af aflivede mink er blevet undersøgt i regi af den Nationale Operative Stab (NOST), heriblandt decentral placering af minkgrave i tilknytning til minkfarmene. Det blev ikke vurderet muligt at opnå tilpas hurtig</p>

		<p>afklaring af, om det var muligt at nedgrave de aflivede mink på de pågældende farme.</p> <p>Militære arealer har i afsøgningen af mulig lokalisering for nedgravning haft høj prioritet, da arealerne oftest er store, og er beliggende i afstand fra beboede områder. Dette er således også årsagen til, at de to etablerede nedgravningssteder ligger på militære arealer, henholdsvis ved Holstebro og i Karup (Kølvrå-området). Miljøstyrelsen har screenet begge arealer for miljø- og naturhensyn og vurderet dem egnet til nedgravning.”</p>
<p>Stillet 14.11.2020</p> <p>Besvaret: 18.12.2020</p>	<p>MOF. alm. del. spm. 292.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Hvilke alternativer til etablering af mink-massegrave på militære arealer har regeringen overvejet? Har det f.eks. været overvejet at anvende de døde kroppe i produktionen af biogas – eventuel efter nedfrysning i store frysehuse efterfulgt af successiv anvendelse i biogasanlæg?</p> <p>Svar: “Aflivede mink kan bortskaffes på flere måder. Under normale omstændigheder sendes de aflivede mink til et godkendt forarbejdningsanlæg, hvor de forarbejdes ved tryksterilisering. I denne situation, hvor mange mink blev aflivet på meget kort tid, har det været nødvendigt at supplere med andre bortskaffelsesmetoder, og de aflivede mink bliver både bortskaffet ved forbrænding på forbrændingsanlæg og nedgravet.</p> <p>Der har været overvejet flere alternative bortskaffelsesmetoder. Forbrænding på forbrændingsanlæg og nedgravning er de metoder, som er vurderet til samlet set at være de bedste. De aflivede mink må ikke anvendes direkte i biogasanlæg, men vil først skulle forarbejdes ved tryksterilisering på et godkendt kategori 2 forarbejdningsanlæg, inden de må anvendes i biogasanlæg. Det ville derfor ikke afhjælpe kapacitetsproblemerne, da de aflivede mink skal tryksteriliseres på DAKA, inden de kunne sendes til biogasanlæg, og DAKA’s kapacitet udnyttedes i forvejen fuldt ud.</p> <p>De øvrige overvejede muligheder var heller ikke farbare, typisk fordi at de ikke indebar endelig bortskaffelse, eller fordi løsningen blandt andet på grund af behovet for miljøgodkendelser ikke kunne tilvejebringe den nødvendige kapacitet tilpas hurtigt.”</p>
<p>Stillet: 14.11.2020</p> <p>Besvaret: 18.12.2020</p>	<p>MOF. alm. del. spm. 293.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Hvor mange døde mink i alt planlægges nedgravet på de militære arealer ved henholdsvis Nr. Felding og Kølvrå? Planlægges der nedgravning af mink i massegrave på andre militære arealer og/eller andre statslige arealer? I bekræftende fald bedes ministeren oplyse det forventede antal mink i de enkelte massegrave?</p> <p>Svar: ”Tallene for antal aflivede mink, der er blevet nedgravet, er aktuelt forbundet med betydelig usikkerhed. Forsvaret har oplyst,</p>

		<p>at der er 4.919 tons aflivede mink begravet i hullet ved Nr. Felding svarende til estimeret 1,6 mio. mink. I Kølvrå er tallet på 5.416 tons svarende til estimeret 1,8 mio. mink. Disse tal vil blive kvalificeret yderligere. Der er ikke planlagt nedgravning på andre arealer."</p>
<p>Stillet: 14.11.2020</p> <p>Besvaret: 18.12.2020</p>	<p>MOF. alm. del. spm. 294.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Kan ministeren udelukke, at de nedgravede døde mink popper op af jorden efter nogle dage på grund af udvidelse af de døde kroppe i forrådnelsesprocessen? Hvad betyder det i givet fald for miljø og sundhed?</p> <p>Svar: "Det har desværre vist sig i nogle tilfælde, at de nedgravede mink arbejder sig op af nedgravningerne. Hverken Fødevestyrelsen eller andre myndigheder har erfaring med nedgravning af så store mængder døde dyr. De døde mink, der har arbejdet sig op af renderne, er straks blevet nedgravet igen i en rende med ledig kapacitet og udgør således ikke en sundhedsfare eller en miljømæssig risiko."</p>
<p>Stillet: 14.11.2020</p> <p>Besvaret: 29.11.2020</p>	<p>MOF. alm. del. spm. 297.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Kan ministeren afvise, at der i forbindelse med det voldsomme hastværk i forbindelse med minkenes aflivning ikke er levnet tid til at overveje og sikre en miljømæssig forsvarlig bortskaffelse af de døde mink, herunder i forbindelse med de etablerede massegrave og deres potentielle påvirkning på drikkevand, grundvand og vandløb? Og mener ministeren, at regeringen har efterlevet et forsigtighedsprincip ved den besluttede placering af mink-massegrave?</p> <p>Svar: "Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser som følger:</p> <p>"Miljøstyrelsen har forud for nedgravning bistået med at screene og risikovurdere påtænkte graveområder. Miljøstyrelsen har i den forbindelse screenet mulige områder udpeget af Naturstyrelsen, for hvorvidt der er natur- og miljøhensyn, der gør, at Miljøstyrelsen ikke anbefaler nedgravning af mink.</p> <p>Miljøstyrelsen har bl.a. screenet i forhold til drikkevandinteresser og eksisterende vandindvindinger, beskyttelseslinjer til åer og søer, naturhensyn herunder afstand til fuglebeskyttelsesområder, fredede områder m.m. En række områder er herefter vurderet ikke egnede og vil ikke blive anvendt. For de to områder, der er valgt til etablering af minkgrave, har Miljøstyrelsen foretaget yderligere risikovurdering. Miljøstyrelsen har således søgt at sikre en miljømæssig forsvarlig bortskaffelse i denne ekstraordinære situation.</p> <p>Miljøstyrelsen har eksempelvis sikret sig, at arealerne ikke befinder sig i umiddelbar nærhed af drikkevandsboringer og Miljøstyrelsen vurderer, at de pågældende graveområder ikke</p>

		<p>udgør en risiko for drikkevandet. Der kan være tale om nedsivning af kvælstof, men Miljøstyrelsen vurderer, at der vil være tale om ikke-væsentlige potentielle påvirkninger af overfladevand fra de valgte områder. En eventuel påvirkning af overfladevand vil ifølge Miljøstyrelsen være midlertidig.</p> <p>Der har ikke været krav om gennemførelse af miljøvurdering eller screening efter miljøvurderingsloven i forbindelse med de to nedgravninger. Fødevarestyrelsen har som bygherre for de to nedgravninger alligevel besluttet at igangsætte en miljøvurdering af de to nedgravninger.</p> <p>Miljøstyrelsen har foretaget faglige vurderinger, som ligger til grund for placeringerne. Miljøstyrelsen overvåger nu områderne med henblik på at kunne vurdere behovet for afværgeforanstaltninger, hvis det er nødvendigt.”</p>
<p>Stillet: 14.11.2020</p> <p>Besvaret: 26.11.2020</p>	<p>MOF. alm. del. spm. 298.</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Kan ministeren udelukke, at de igangværende operation med nedgravning af millioner af døde mink i massegrave potentielt kan udvikle sig til at blive en miljømæssig katastrofe, der vækker mindelser om ”Høfte 42” ved Cheminova?</p> <p>Svar: ”Til udvalgets orientering fremsendes hermed berigtigelse af besvarelse af MOF alm. del spm. 298.</p> <p>”I besvarelse af MOF alm. del spm. 298 fremgår det, at Miljøstyrelsen har vurderet, at de områder hvor der er nedgravet mink er beliggende uden for områder med drikkevandsinteresser. Miljøstyrelsen har over for Miljøministeriets departement præciseret at: Det gælder for både graveområderne ved Holstebro og Viborg, at områderne ligger uden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), men inden for områder med drikkevandsinteresser (OD).</p> <p>Dette ændrer ikke på Miljøstyrelsens vurdering af, at de nedgravede mink ikke udgør en risiko for drikkevandet. Om udpegningerne af områder med drikkevandsinteresser og områder med særlige drikkevandsinteresser uddyber Miljøstyrelsen:</p> <p>Områder med drikkevandsinteresser (OD) OD er oprindeligt udpeget som områder, der har eller kan have betydning for vandindvinding til mindre vandværker og erhverv. I OD beskyttes grundvandet gennem den generelle miljøbeskyttelse, bl.a. gennem gødningsnormer, pesticidgodkendelsesordningen og miljøgodkendelser af virksomheder.</p> <p>Områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) OSD er områder udpeget med et ønske om at reservere en grundvandsressource af god kvalitet og i tilstrækkelig mængde til</p>

		at sikre den fremtidige drikkevandsforsyning. OSD er første gang udpeget i regionplanerne fra 1997 på baggrund af Miljøstyrelsens vejledning fra 1995 om udpegning af områder med særlige drikkevandsinteresser. Den oprindelige beliggenhed og størrelse af OSD afspejler både en faglig og politisk vurdering. OSD indgår i modsætning til OD i den kommunale opgave med målrettet beskyttelse af grundvand.”
Stillet: 14.11.2020 Besvaret: 26.11.2020	MOF. alm. del. spm. 299. (Miljøminister)	Spørgsmål: Har ministeren forståelse for, at rigtig mange borgere – ikke mindst i Holstebro og Viborg kommuner – er bekymrede for de langsigtede virkning, som de etablerede mink-massegrave potentielt kan få på miljøet, herunder på drikkevandsressourcerne og vandløbene i området? Svar: “Jeg forstår godt bekymringen for, om der er miljømæssige konsekvenser ved nedgravning af mink, for det er nogle voldsomme billeder, vi har set i medierne. Miljøstyrelsen har foretaget faglige vurderinger, som ligger til grund for placeringerne. Miljøstyrelsen overvåger nu områderne med henblik på at kunne vurdere behovet for afværgeforanstaltninger, hvis det er nødvendigt.”
Stillet 14.11.2020 Besvaret: 26.11.2020	MOF. alm. del. spm. 300. (Miljøminister)	Spørgsmål: Ministeren bedes oplyse, om der er gennemført VVM undersøgelse som grundlag for regeringens beslutning om etablering af mink-massegrave ved Nr. Felding og Kølvrå? Svar: “Der har ikke været krav om gennemførelse af miljøvurdering eller screening efter miljøvurderingsloven i forbindelse med de to nedgravninger. Efter anmodning af Miljø- og Fødevarerministeriet og med hjemmel i miljøvurderingslovens § 4, stk. 1 har forsvarsministeren undtaget det konkrete projekt fra miljøvurderingsloven under henvisning til et civilt beredskabsformål. Fødevarerstyrelsen har som bygherre for de to nedgravninger alligevel besluttet at igangsætte en miljøvurdering af de to nedgravninger.”
Stillet: 14.11.2020 Besvaret: 22.12.2020	MOF. alm. del. spm. 301. (<i>jus.min.</i>)	Spørgsmål: Ministeren bedes oplyse, om der er krav om bæring af mundbind eller andre beskyttelsesmidler for personer, der opholder sig nær ved mink-massegravene ved Nr. Felding og Kølvrå? Svar: “Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 276 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg.”
Stillet 15.11.2020 Besvaret: 26.11.2020	MOF. alm. del. spm. 302 (Miljøminister)	Spørgsmål: Kan ministeren bekræfte, at borgerne i Kølvrå fra myndighederne har fået pålæg om ikke at vaske deres biler i indkørslen med begrundelse i risiko for nedsivning af forurening fra bilvask til drikkevandet i området?

		<p>Svar: "Mit ministerium har været i kontakt med Viborg Kommune, som har oplyst, at der ikke er påbudt forbud mod bilvask i indvindingsoplandet til Kølvrå Vandværk."</p>
<p>Stillet 15.11.2020</p> <p>Besvaret: 26.11.2020</p>	<p>MOF. alm. del. spm. 303</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Kan ministeren bekræfte, at myndighederne med begrundelse i hensynet til drikkevandet har givet vognmænd afslag på deponering af uforurennet jord i området, hvor der nu i hast er etableret en mink-massegrav?</p> <p>Svar: "Viborg Kommune har oplyst, at de ikke kan erindre, at kommunen har nægtet en vognmand en tilladelse til at flytte ren jord til genanvendelse i Kølvrå-området.</p> <p>Kommunen har oplyst, at der i år har været en enkelt og længerevarende jordflytningssag i Kølvråområdet – hvor der blev flyttet jord fra Flyvestation Krarup. Ifølge kommunen er sagen endt med at jorden blev flyttet som ønsket."</p>
<p>Stillet 15.11.2020</p> <p>Besvaret: 26.11.2020</p>	<p>MOF. alm. del. spm. 304</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Ministeren bedes oplyse, hvilken myndighed der har tilsynspligten for de etablerede mink-massegrave, herunder med hensyn til pejleboringer og nedsivning af forurening til drikkevand, grundvand og vandløb</p> <p>Svar: "Nedgravning af mink sker med ophæng i Bekendtgørelse om nedgravning af pelsdyr efter miljøbeskyttelsesloven af 6. november 2020. Miljøstyrelsen fører tilsyn med bekendtgørelsen, dvs. med eventuel jord- og grundvandsforurening. Styrelsen planlægger således som led i sit tilsyn, at igangsætte undersøgelser af miljøpåvirkningen af de nedgravede mink mhp. at vurdere, om der skal iværksættes afværgeforanstaltninger i den sammenhæng."</p>
<p>18.11.2020</p>	<p>S337 (mundtlig paragraf 20)</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for omfanget af massegravene med mink og de risici, der er for drikkevand og miljøet?</p> <p>Svar: Områderne er screenet af Miljøstyrelsen for påvirkning af grund- og drikkevand, overfladevand og natur samt miljøvurdering af beslutningen og miljømæssige konsekvenser ved alternative muligheder for bortskaffelse af de døde mink.</p>
<p>18.11.2020</p>	<p>S339 (mundtlig paragraf 20)</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Hvad er ministerens holdning til minkmasse-gravene, herunder om ministeren f.eks. frygter for eventuelle konsekvenser for grundvand og vandkvalitet i badesøer?</p> <p>Svar: Beskyttelsen af det danske grundvand og dermed drikkevand er helt centralt for regeringen og for ministeren. MST vurderer, at de pågældende graveområder ikke udgør en risiko for forurening af drikkevandet. MST har vurderet, at der på det foreliggende grundlag ikke forventes en akut påvirkning af vandløb og søer, og at det i det hele taget er usikkert, hvorvidt der vil opstå forurening</p>

		af overfladevand. Miljøstyrelsen fører løbende tilsyn på de konkrete lokationer og vil foretage forureningsundersøgelser af det terræn-nære grundvand, der kan strømme fra nedgravningsstederne til vandløb og søer.
Stillet 18.11.2020 Besvaret: 24.11.2020	MOF alm. del. spm. 335. (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	<p>Spørgsmål: Vil ministeren i forbindelse med bortskaffelse af mink oplyse, hvilke alternativer til massegrave der har været undersøgt?</p> <p>Svar: "Sideløbende med nedgravningen af aflivede mink har Den Nationale Operative Stab (NOST) undersøgt en række andre mulige midlertidige løsninger til bortskaffelse. Blandt andet har NOST undersøgt, hvorvidt det er muligt at opbevare mink på et skib eller en pram, ligesom at man har undersøgt muligheden for i en periode at opbevare mink på et fast underlag, der kunne sikre, at der ikke forekom nedsivning. Dog har NOST valgt i første omgang ikke at gå videre med disse muligheder, blandt andet som følge af udfordringer med den hurtige forrådnelsesproces af de aflivede mink.</p> <p>En stor del af såvel de smittede som ikke-smittede mink er blevet kørt til DAKAs faciliteter, hvor de aflivede mink er blevet tryksteriliseret, og efterfølgende er materialet blevet anvendt til produktionen af eksempelvis biodiesel. Endvidere er nogle af de aflivede mink blevet forbrændt på en række forbrændingsanlæg."</p>
Stillet: 19.11.2020 Besvaret: 26.11.2020	MOF alm. del. spm. 352. (Miljøminister)	<p>Spørgsmål: Med henblik på at undgå et eventuelt nyt samrådsspørgsmål bedes ministeren redegøre for ministerens involvering i minksagen, herunder deltagelse i møder, samtaler m.v.</p> <p>Svar: "Som det fremgår af Miljø- og Fødevareministeriets "Redegørelse for forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet" (MOF Alm.del - Bilag 130), har jeg ikke været involveret i beslutningen om aflivning af mink. Dette er fødevareministerens ressortområde. Fsva. de miljømæssige aspekter, der er rejst ift. nedgravning af aflivede mink, hvor Miljøstyrelsen har været involveret, har jeg modtaget en række MOF alm. del spm. om emnet, der besvares særskilt."</p>
Stillet: 25.11.2020 Besvaret 04.12.2020	L 77 - Samrådsspørgsmål A:	<p>Spørgsmål: Hvordan kan regeringen begrunde aflivning og midlertidigt forbud mod hold af mink i hele Danmark med, at forsat minkavl indebærer en betydelig risiko for folkesundheden, når Fødevarestyrelsen frem til den 19. november 2020 ikke har fundet smittede besætninger på Sjælland, Lolland Falster og Fyn?</p>

<p>Stillet: 26.11.2020</p> <p>Besvaret: 18.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 385.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Ministeren bedes bekræfte, om dette tidligere svar på MOF alm. del – spørgsmål 609 (2018-2019, 1. samling) fortsat er gældende. Ministeren bedes herunder redegøre for, om der er lovhjælp til at grave døde mink ned i massegrave og i givet fald oplyse, hvem har givet tilladelsen til dette.</p> <p>Svar: “Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:</p> <p>”Ja, svaret på MOF alm. del spg. 609 er fortsat gældende, og ja, der er lovhjælp til at grave døde mink ned.</p> <p>Reglerne om bortskaffelse af døde dyr fremgår af EU-forordningen om animalske biprodukter og gennemførelsesforordningen. I artikel 19, stk. 1, litra e) i forordningen om animalske biprodukter er der en undtagelsesbestemmelse, der giver mulighed for, at myndighederne kan tillade nedgravning på stedet i tilfælde af en omfattende epizooti, som fører til overskridelse af kapaciteten i de godkendte anlæg, der under normale omstændigheder varetager denne opgave.</p> <p>Der er uddybende bestemmelser vedrørende nedgravning i artikel 15 og bilag VI, Kapitel III, Afsnit 1 i gennemførelsesforordningen. Disse bestemmelser omfatter bl.a., hvor nedgravning må foretages.</p> <p>Myndighederne har, jf. artikel 19, stk. 1, litra e) i forordningen om animalske biprodukter, tilladt nedgravning. Dette er sket ved, at både Fødevarestyrelsen og Miljøstyrelsen har udstedt en bekendtgørelse, der tillader nedgravning.”</p> <p>“Vedrørende samarbejdet med kommunerne har Miljøstyrelsen oplyst Fødevarestyrelsen, at det ikke var nødvendig at involvere kommunerne, fordi der ville blive udpeget statslige arealer til nedgravningen af dyrene. Hertil kom, at udgangspunktet, hvorefter kommunerne skal tillade nedgravning, blev fraveget af Miljøstyrelsen, først ved udstedelse af en dispensation efter bemyndigelse fra Miljøministeren og senere ved udstedelse af Bekendtgørelse nr. 1569 af 06/11/2020 om nedgravning af pelsdyr. Da Miljøstyrelsen vurderede at kommunerne ikke skulle involveres, og reglen om tilladelse blev fraveget i Miljøstyrelsens bekendtgørelse, har Fødevarestyrelsen ikke taget kontakt til de berørte kommuner.”</p>
<p>Stillet: 26.11.2020</p> <p>Besvaret: 15.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 386.</p> <p>(Minister for fødevarer,</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, hvad der er sket med de døde mink fra minkfarmene i Slagelse Kommune, herunder om de er blevet gravet ned eller brændt og i så fald hvor?</p>

	landbrug og fiskeri)	<p>Svar: "Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:</p> <p>"Fødevarestyrelsen lægger til grund, at der i spørgsmålet henvises til mink, aflivet efter beslutningen om aflivning af alle mink i Danmark.</p> <p>I Slagelse Kommune er der pr. 13. november 2020 registreret syv minkbesætninger i Fødevarestyrelsens register (CHR).</p> <p>Frem til i dag er der ikke konstateret smitte i mink i Slagelse Kommune. Minkavlere har således kunnet pelse minkene og bortskaffe minkene som vanligt, dvs. typisk til videre forarbejdning hos DAKA, eller aflive dem uden at pelse dem og lade dem bortskaffe hos DAKA eller til forbrænding på et forbrændingsanlæg.</p> <p>Da det har været op til minkavlerne selv at håndtere mink fra besætninger, der ikke er smittede og ligger uden for beskyttelseszoner, har Fødevarestyrelsen ikke kendskab til, hvordan de aflivede mink er bortskaffet."</p> <p>I en besætning ved Slagelse blev der medio juli 2020 påvist antistoffer, men ingen virus. Fødevarestyrelsen foretog medio august 2020 nye prøver til undersøgelse for virus fra besætningen med henblik på at opnå sikkerhed for, at der ikke er COVID-19 på minkfarmen. Der blev ved undersøgelse af prøverne ikke påvist virus, og det offentlige tilsyn med besætningen ophævedes derfor.</p> <p>Jeg henviser i øvrigt til svaret på MOF alm. del spørgsmål nr. 208 for besvarelse af, hvorledes regeringen håndterer og bortskaffer mink."</p>
27.11.2020		Åbent samråd med miljøministeren om miljømæssige konsekvenser af massegrave med mink
Stillet: 27.11.2020 Besvaret 02.12.2020	L 77 - Samrådsspørgsmål C: (Miljøminister) & (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	Samrådsspørgsmål C: Ministrene bedes i et åbent samråd uden bagkant redegøre for de politiske, juridiske- og miljømæssige aspekter i minksagen, herunder om nedgravningen af mink.

<p>Stillet: 27.11.2020</p>	<p>L 77 - Samrådsspørgs mål F: (jus. min)</p>	<p>Samrådsspørgsmål F: Er det ministeren opfattelse, at regeringen igen har handlet uden lovhjemmel ved at lave massegrave til mink i Holstebro og Viborg? Iflg. FT's oplysninger ikke besvaret</p>
<p>Stillet: 28.11.2020 Besvaret: 28.01.2021</p>	<p>MOF alm.del. Samrådsspørgs mål AB</p>	<p>Spørgsmål: Hvad mener ministeren om, at Fødevarestyrelsen både forvalter regler om dyrevelfærd og samtidig accepterer, at mink er blevet klemt og brændt ihjel? Mener ministeren, at Fødevarestyrelsen fortsat kan varetage dyrevelfærden i Danmark?</p>
<p>Stillet: 28.11.2020 Besvaret: 28.01.2021</p>	<p>MOF alm.del. Samrådsspørgs mål AC</p>	<p>Spørgsmål: Bakker ministeren Fødevarestyrelsen op, når styrelsen tilsyneladende mener, at den kan slippe godt fra at have én holdning, når den selv skal arrangere forhold (her aflivning af mink), og den diametralt modsatte holdning, når sager mod chauffører og vognmænd anlægges og gennemføres af samme Fødevarestyrelse rundt om i retterne i det ganske land? Der henvises til artiklen "Lige regler gælder ikke for alle, hvis den ene part hedder Fødevarestyrelsen", www.Forman-Advokater.dk, den 24. november 2020, hvoraf det fremgår, at Fødevarestyrelsens chef har den holdning, at et stort antal dyr i kombination med tidsknaphed kan forklare og dermed retfærdiggøre grusomhederne over mink.</p>
<p>Stillet 30.11.2020 Besvaret: 09.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 398. (Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Mener ministeren, at det er miljømæssigt forsvarligt at placere en mink-massegrav tæt på Hessellund bæk med deraf følgende potentiel risiko for udsivning af forurening til Karup Å og Limfjorden? Svar: "Miljøstyrelsen oplyser, at det ikke kan udelukkes, at en nedgravning af døde mink kan medføre en påvirkning af søer eller nærliggende vandløb. Miljøstyrelsen vurderer, at der i forhold til de to konkrete lokaliteter på Forsvarets arealer ved henholdsvis Holstebro og Karup ikke vil være tale om en væsentlig og akut påvirkning af overfladevandet i områderne. Da en påvirkning af overfladevand imidlertid ikke kan udelukkes, vil Miljøstyrelsen foranledige, at der igangsættes undersøgelser og overvågning med henblik på, at der om nødvendigt kan iværksættes afværgeforanstaltninger. Miljøstyrelsens rådgiver har udført borer i Karup med henblik på grundvandsundersøgelser. Som led i forureningsundersøgelsen vil der også blive set på mulige afværgeforanstaltninger. Det bemærkes, at ifølge Fødevareministeren er Fødevarestyrelsen ved at undersøge alternative muligheder for bortskaffelse af de nedgravede mink."</p>

<p>Stillet: 30.12.2020</p> <p>Besvaret: 18.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 402.</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren oversende Miljøstyrelsens vurdering af det juridiske grundlag for lovligt at kunne nedgrave døde mink og Miljøstyrelsens indstilling om, hvorvidt nedgravning er lovlig? Hvis ikke en sådan vurdering og indstilling kan oversendes, ønsker spørger aktindsigt i korrespondance mellem Miljøstyrelsen og Miljø- og Fødevarerministeriet, Fødevarestyrelsen og Forsvaret om, hvorvidt nedgravning af aflivede mink er lovlig?</p> <p>Svar: Jeg henviser her til "Miljøministeriets notat om lovhjemmel til nedgravning af mink" oversendt til MOF den 15. december.</p>
<p>Stillet 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 21.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 403.</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for det konkrete forløb omkring, hvordan det kan ske, at Miljøstyrelsen fastsætter en sikkerhedsgrænse på 300 meter fra en minkmassegrav til Boutrup Sø, men der så graves mink ned inden for 200 meter?</p> <p>Svar: "Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at: "I forhold til de miljømæssige aspekter ved nedgravning af mink, har Fødevarestyrelsen forud for nedgravningen inddraget Miljøstyrelsen, som er tilsynsmyndighed efter bekendtgørelse nr.1569 af 06/11/2020, så der kunne tages de nødvendige miljømæssige hensyn.</p> <p>"Den 5. og 6. november foretager Miljøstyrelsen en screening af de natur, miljø- og drikkevandsmæssige risici for de to udpegede områder i hhv. Karup og Holstebro. Nedgravningen af mink påbegyndes den 7. november om aftenen i Karup og den 8. november om aftenen i Holstebro. Det er Forsvarets Ejendomsstyrelse, der forestår nedgravningen.</p> <p>Den 9. november modtager Miljøstyrelsen fra Forsvaret et kort, der mere præcist angiver, hvor de konkrete gravefelter tænkes placeret. Umiddelbart herefter kontakter Miljøstyrelsen i sin egenskab af tilsynsmyndighed telefonisk Forsvarets Ejendomsstyrelse, og gør opmærksom på at styrelsen anbefaler et afstandskrav på 300 meter til Boutrup Sø fra nærmeste minkgrav under hensyntagen til et forsigtighedsprincip. Forsvarets Ejendomsstyrelse kvitterer for beskeden og tilkendegiver, at der vil blive holdt god afstand (mindst 300 meter), indtil anden besked gives. Forsvarets Ejendomsstyrelse meddeler endvidere telefonisk, at der ikke er nedgravet mink tættere end 300 meter på Boutrup Sø.</p> <p>Senere på aftenen den 9. november modtager Miljøstyrelsen en mail fra Forsvarets Ejendomsstyrelse, hvor de anmoder Miljøstyrelsen om at genoverveje forsigtighedsprincippet på 300 meter, da det vil medføre et kapacitetstab. Miljøstyrelsen meddeler Forsvarets Ejendomsstyrelse på mail den 10. november, at Miljøstyrelsen ud fra et forsigtighedshensyn fastholder, at</p>

		<p>afstanden til søen minimum skal være 300 meter. Den 11. november modtager Miljøstyrelsen henvendelse via NOST fra Midt- og Vestjyllands Politi, hvoraf det fremgår, at det er politiets vurdering, at afstanden fra minkgravene i Holstebro Øvelsesterræn til nærmeste sø er under 300 meter.</p> <p>Den 12. november skriver Miljøstyrelsen derfor til Forsvarets Ejendomsstyrelse, at de minkgrave og den del af renderne, der ligger inden for 300 meter til søen skal tildækkes. Forsvaret bekræfter den 12. november, at gravene, der er tættere end 300 meter på søen, vil blive fyldt op med jord om natten.</p> <p>Den 13. november oplyser Forsvarets Ejendomsstyrelse på mail, at gravene indenfor 300 meter er blevet fyldt op med jord, og det fremgår eksplicit af mailen, at der ikke er fyldt mink i gravene.</p> <p>Den 16. november meddeler Forsvarets Ejendomsstyrelse i mail til Miljøstyrelsen, at man er blevet opmærksom på, at den første rende, der blev gravet og ifyldt mink ligger 250 meter fra Boutrup Sø. Opmærksomheden på forsigtighedsprincippet, som Miljøstyrelsen kommunikerede den 9. november har været på de østligste render, som blev tildækket på Miljøstyrelsens anmodning. Dette er første gang Miljøstyrelsen orienteres om, at der er nedlagt mink tættere end 300 meter fra søen.</p> <p>Fra den 17. – 20. november gennemfører Miljøstyrelsen tilsyn ved gravefelterne i Karup og Holstebro. Den 20. november konstateres det ved opmåling af landmåler, at afstanden mellem flere af gravefelterne og Boutrup Sø er under 300 meter.”</p>
<p>Stillet: 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 21.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 406.</p> <p>(Justitsminister en)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren kommentere artiklen “Nedgravning af mink er ulovligt, siger juraprofessor” fra TV2.dk den 26 november 2020 og herunder redegøre for, om det er Justitsministeriets vurdering, at der er hjemmel til at nedgrave døde mink, som det er blevet gjort?</p> <p>Svar: “Spørgsmålet hører under miljøministerens ressortområde. Miljøministeren har den 15. december 2020 til Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg oversendt et notat om lovhjemmel til nedgravning af mink. Som det fremgår af miljøministerens oversendelsesbrev, har den i notatet behandlede problemstilling været drøftet med Justitsministeriet.</p> <p>Der henvises til MOF, Alm. del, Bilag 214.”</p>
<p>Stillet 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 17.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 409.</p> <p>(Minister for fødevarer,</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, hvem der besluttede, at de aflivede mink skulle graves ned? Vil ministeren redegøre for lovgrundlaget for nedgravningen og oplyse, hvorvidt de gældende</p>

	landbrug og fiskeri)	<p>love og regler er overholdt i forhold til afstandskrav, gravedybde m.m.?</p> <p>Svar: "Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende: "Beslutningen blev truffet af myndighederne i NOST. Ud over Rigspolitiet og Fødevarestyrelsen deltog blandt andet Forsvarskommandoen og Miljøstyrelsen i NOST-planlægningen af bortskaffelsen af døde mink. Beslutningen blev truffet ud fra den prioritering, der fremgår af den veterinære beredskabsplan for smitsomme husdyrsygdomme. Undervejs blev andre muligheder afsøgt, men ingen løsninger kunne med sikkerhed være på plads hurtigt nok."</p> <p>Der henvises til bekendtgørelserne nr. 1567 og 1569 udstedt af hhv. Fødevarestyrelsen og Miljø- og Fødevarerministeriet</p>
<p>Stillet: 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 17.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 410</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren oplyse, hvor langt ned minkene skal graves for at undgå risici for miljø og sundhed?</p> <p>Svar: "Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:</p> <p>"Døde mink er animalske biprodukter. Det følger af reglerne på området, at når der sker bortskaffelse ved nedgravning, skal det ske på en måde, så køddedende eller altædende dyr ikke kan få adgang til dem. Dette er bl.a. for at undgå, at ådselædere graver de animalske biprodukter op og spreder evt. smitte. De døde mink er bl.a. på den baggrund gravet ned i render på 2,5 meters dybde, hvor de er blevet placeret i et lag og dækket af minimum 1,3 meter jord."</p>
<p>Stillet 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 21.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 411</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Hvorfor meldes afstandskravet på 300 meter angiveligt først ud efter nedgravningen af mink? Hvad var afstandskravet i opstartsfasen?</p> <p>Svar: "Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:</p> <p>"I forhold til de miljømæssige aspekter ved nedgravning af mink, har Miljøstyrelsen ikke haft til opgave forudgående at godkende de konkrete placeringer af gravefelterne. Miljøstyrelsen har alene rådgivet Fødevarestyrelsen som bygherrer om miljømæssige hensyn forud for nedgravningen.</p> <p>Den 5. og 6. november foretager Miljøstyrelsen således en screening af de natur, miljø- og drikkevandsmæssige risici for de to områder i hhv. Karup og Holstebro. Det screenede område dækker et stort areal ejet af Forsvaret. Nedgravningen af mink påbegyndes den 7. november om aftenen i Karup og den 8. november om aftenen i Holstebro. Det er Forsvarets Ejendomsstyrelse der forestår nedgravningen.</p>

		<p>Den 9. november, dagen efter at nedgravningen påbegyndes om aftenen den 8. november, modtager Miljøstyrelsen som er tilsynsmyndighed efter bekendtgørelse nr. 1569 af 06/11/2020 et kort fra Forsvaret, der præcist angiver, hvor de konkrete gravefelter tænkes placeret indenfor de screenede arealer. Umiddelbart herefter tager Miljøstyrelsen i sin egenskab af tilsynsmyndighed telefonisk kontakt til Forsvarets Ejendomsstyrelse og gør opmærksom på afstandskrav på 300 meter til Boutrup Sø fra nærmeste minkgrav under hensyntagen til et forsigtighedsprincip. Miljøstyrelsen bekræfter afstandskravet skriftligt den 10. november.</p> <p>Den 16. november meddeler Forsvarets Ejendomsstyrelse i mail til Miljøstyrelsen, at man er blevet opmærksom på, at den første rende, der blev gravet og ifyldt mink ligger 250 meter fra Boutrup Sø. Opmærksomheden på forsigtighedsprincippet, som Miljøstyrelsen kommunikerede den 9. november, har været på de østligste render, som blev tildækket på Miljøstyrelsens anmodning. Dette er første gang Miljøstyrelsen orienteres om, at der er nedlagt mink tættere end 300 meter fra søen.</p> <p>Fra den 17. – 20. november gennemfører Miljøstyrelsen tilsyn ved gravefelterne i Karup og Holstebro. Den 20. november konstateres det ved opmåling af landmåler, at afstanden mellem flere af gravefelterne og Boutrup Sø er under 300 meter.”</p>
<p>Stillet 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 17.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 412</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, hvem der var bygherre, og hvad bygherrens opgave præcis var vedrørende nedgravning af mink, herunder i forhold til afstandskravet på 300 meter? Hvis bygherre ikke har overholdt de retningslinjer, der er meldt ud, hvad er så baggrunden for, at bygherre ikke kan stilles til ansvar? Hvilke konsekvenser kan manglende overholdelse af retningslinjerne medføre for borgerne i området?</p> <p>Svar: “Beslutningen om nedgravning blev truffet af myndighederne i den Nationale Operative Stab (NOST), som styrede og koordinerede myndighedernes fælles indsats. I forbindelse med etableringen af gravene blev de udvalgte områder screenet af Miljøstyrelsen. Det blev anbefalet, at der ud fra et forsigtighedsprincip skulle være en afstand på 300 meter til vandløb og søer. Fødevarestyrelsen blev senere i forløbet udpeget som bygherre med det formål at håndtere fremadrettede opgaver vedrørende nedgravningerne.</p> <p>Det bemærkes, at Miljøstyrelsen som tilsynsmyndighed har iværksat overvågning og undersøgelser af områderne med henblik på at vurdere, om der skal iværksættes afværgende foranstaltninger af hensyn til en tilstrækkelig beskyttelse af overflade- og grundvandsinteresser på længere sigt. Forud for</p>

		nedgravningerne foretog Miljøstyrelsen screeninger af, hvorvidt nedgravningerne kunne leve op til en række miljømæssige kriterier fx vedrørende beskyttet natur, drikkevandsforekomster, grundvand og overfladevand.”
Stillet: 30.11.2020 Besvaret: 17.12.2020	MOF alm. del. spm. 413 (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	<p>Spørgsmål: Vil ministeren oplyse, hvorfor man først undersøger konsekvenserne af at etablere mink-massegrave, efter at gravene er etableret?</p> <p>Svar: “ Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:</p> <p>”Beslutningen om at nedgrave de døde mink blev truffet i en helt ekstraordinær situation. Der skulle bortskaffes omkring 33.000 tons døde dyr fra smittede minkfarme og fra omkringliggende farme i zoner på 7,8 km. så hurtigt som overhovedet muligt af hensyn til smitterisikoen.</p> <p>Nedgravningen blev besluttet fordi, der ikke var tilstrækkelig kapacitet hverken på DAKA eller på de almindelige forbrændingsanlæg, der ellers er de første prioriteter i den veterinære beredskabsplan. Nedgravningen vurderes at være sundhedsfaglig, veterinærfaglig og miljømæssig forsvarlig. I forbindelse med beslutningen om nedgravning af mink foretog Miljøstyrelsen en natur- og miljømæssig gennemgang af graveområderne med henblik på at vurdere, om det ville være forsvarligt at nedgrave mink ved Holstebro og Karup.</p> <p>På grund af den helt ekstraordinære situation blev vurderingerne gennemført af Miljøstyrelsen på meget kort tid på grundlag af den tilgængelige faglige viden og i et vist omfang konsultation af kommunerne.”</p> <p>Jeg henholder mig til Fødevarestyrelsens svar, men vil dog medgive, at der kunne have været en større inddragelse af de lokale myndigheder i områderne omkring nedgravningspladserne.”</p>
Stillet: 30.11.2020 Besvaret: 17.12.2020	MOF alm. del. spm. 415 (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	<p>Spørgsmål: Vil ministeren oplyse, hvilke undersøgelser man har iværksat før nedgravningen af mink, og hvilke undersøgelser man har iværksat efter nedgravningen, herunder oplistede datoer for initiativerne både før og efter den 4. november 2020?</p> <p>Svar: “”I umiddelbar forlængelse af regeringens beslutning den 4. november 2020 om at aflive alle mink i Danmark over en kort periode, stod det klart, at det ville blive særdeles udfordrende at bortskaffe de aflivede mink.</p> <p>Fra den 29. oktober 2020 – 4. november 2020 blev muligheden for at bortskaffe minkene ved DAKA og affaldsforbrændingsanlæg</p>

		<p>under den eksisterende aflivningsindsats afsøgt. Det konkluderes herefter, at DAKA og de godkendte affaldsforbrændingsanlæg ikke havde kapacitet til at aftage den store mængde døde mink, hvorfor operationsstaben under den Nationale Operative Stab (NOST) undersøgte alternative muligheder for bortskaffelse, bl.a. opskalering af kapaciteten hos DAKA, mellemlagring inden forbrænding eller forarbejdning (fx fryseskibe, i åbne containere, i gylletanke mv.) samt nedgravning. På baggrund af undersøgelserne blev det konkluderet, at det var nødvendigt at tage muligheden for bortskaffelse via nedgravning i anvendelse for på så kort tid at kunne bortskaffe så store mængder døde mink på en sundhedsfaglig, veterinærfaglig og miljømæssig forsvarlig måde.”</p> <p><i>“I perioden fra begyndelsen af november og frem til midten af november screener Miljøstyrelsen i alt 31 arealer for miljø- og naturinteresser. 27 af disse arealer vurderes at være uegnede, bl.a. på grund af potentielle drikkevandsinteresser.”</i></p> <p><i>“Miljøstyrelsen er internt påbegyndt forarbejdet med undersøgelser omkring minkgravene i miden af november, og de fysiske undersøgelser omkring minkgravene er igangsat d. 25/11.”</i></p> <p>“I Karup (Kølvrå), er borearbejdet udført i perioden fra d. 25/11 til d. 26/11, og de geofysiske undersøgelser er gennemført i perioden d. 26/11 til d. 27/11. Der er etableret 4 filtersatte borer (boringer til udtagning af grundvandsprøver). Fra disse borer udtages der prøver af grundvandet, der så efterfølgende analyseres for relevante stoffer.</p> <p>I Holstebro (Nr. Felding), er borearbejdet udført i perioden fra d. 2/12 til d. 8/12, og de geofysiske undersøgelser er gennemført i perioden d. 30/11 til d. 2/12. Der er etableret 8 filtersatte borer (boringer til udtagning af grundvandsprøver). Fra disse borer udtages der prøver af grundvandet, der så efterfølgende analyseres for relevante stoffer. Derudover er der i perioden d. 7/12 til d. 8/12 etableret 4 lokaliseringsboringer (boringer til bedømmelse af geologien).</p> <p>Analyserne af grundvandet omkring minkgravene vil vise basistilstanden i grundvandet, inden der sker en påvirkning.””</p>
<p>Stillet: 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 17.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 416.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Hvorfor har man ikke opbevaret mink i gyllebeholdere, indtil man havde undersøgt, hvad der var forsvarlig bortskaffelse af de aflivede mink?</p> <p>Svar: “En eventuel deponering af mink i gylletanke ville have krævet, at der på meget kort tid kunne findes velegnede gyllebeholdere og gives de nødvendige tilladelser. Samtidig ville denne deponering kun udskyde behov for bortskaffelse, som</p>

		samtidig ville blive vanskeliggjort af, at de døde mink hurtigt går i forrådnelse, og herefter ikke kan bearbejdes på DAKA.”
<p>Stillet: 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 21.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 418.</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, hvad konsekvenserne ved mink-massegravene er? Hvem foretager forureningsundersøgelsen i forhold til mink-massegravene? Er undersøgelsen uvildig?</p> <p>Svar: "Miljøstyrelsen kender endnu ikke de konkrete konsekvenser af nedgravningen af mink. Derfor er der igangsat undersøgelser, der skal belyse den miljømæssige effekt af nedgravningen. Hvis undersøgelserne viser, at der er en uhensigtsmæssig miljøpåvirkning fra de nedgravede mink, så vil denne påvirkning skulle afværges, så der ikke er en risiko, for hverken mennesker, vandmiljø eller natur.</p> <p>Der er hyret eksterne rådgivere til at foretage undersøgelserne omkring den miljømæssige påvirkning fra mink-gravene. I Kølvrå foretages undersøgelserne af Cowi/GEO, og i Holstebro foretages undersøgelserne af Rambøll.</p> <p>Det er Miljøstyrelsen, der står for at få gennemført undersøgelserne omkring minkgravene. Undersøgelserne gennemføres, på Miljøstyrelsens vegne, af eksterne rådgivere, der er fagligt kompetente til at løse opgaven. Miljøstyrelsens formål med undersøgelsen er at få klarlagt de miljømæssige konsekvenser af nedgravningen af mink, og det er denne opgave rådgiverne er blevet bedt om at løse."</p> <p>Jeg har bedt Miljøstyrelsen følge op på anbefalingerne."</p>
<p>Stillet: 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 17.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 419.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, hvorfor man både har gravet syge og raske mink ned sammen?</p> <p>Svar: "Bortskaffelsen af minkene fulgte den veterinære beredskabsplan, hvor 1. prioritet er bortskaffelse via Daka, 2. prioritet er bortskaffelse i forbrændingsanlæg og 3. prioritet er nedgravning. Det var nødvendigt at grave mink ned, da der skulle bortskaffes så meget materiale på kort tid. Forbrændingsanlæggene, der var i spil, kunne kun tage raske mink. Mængden af egnede containere, lastbiler og vognmænd til rådighed betød, at man blev nødt til at prioritere, hvordan og hvor minkene blev bortskaffet. Derfor blev både smittede og raske aflivede mink gravet ned sammen."</p>
<p>Stillet 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 22.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 420.</p> <p>(Minister for fødevarer,</p>	<p>Spørgsmål: Hvis regeringen skulle træffe beslutningen i dag, hvilken beslutning havde man så truffet? Havde man stadig gravet minkene ned?</p>

	landbrug og fiskeri)	<p>Svar: "Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:</p> <p>"Bortskaffelsen af minkene fulgte den veterinære beredskabsplan, hvor 1. prioritet er bortskaffelse via Daka, 2. prioritet er bortskaffelse i forbrændingsanlæg, og 3. prioritet er nedgravning. Der var ikke tilstrækkelig kapacitet hos Daka og forbrændingsanlæggene til at håndtere bortskaffelsen af så meget materiale på kort tid, hvorfor det var nødvendigt også at grave mink ned. Det ville ikke være hensigtsmæssigt at vente med at hente de aflivede mink på farmene, til der var ledig kapacitet på Daka eller forbrændingsanlæggene.</p> <p>I regi af operationsstaben under den Nationale Operative Stab (NOST) blev andre muligheder for bortskaffelse undersøgt, herunder bl.a. opskalering af kapaciteten hos Daka og mellemoplagring (fx på fryseskibe, i åbne containere, i gylletanke mv.) inden forbrænding eller forarbejdning. Det blev konkluderet, at det var nødvendigt at tage muligheden for bortskaffelse via nedgravning i anvendelse for hurtigst muligt at bortskaffe de store mængder døde mink på en sundhedsfaglig, veterinærfaglig og miljømæssig forsvarlig måde.</p> <p>Nedgravningen af minkene skete med henblik på endelig bortskaffelse af de døde mink i jorden. Aktuelt pågår imidlertid politiske drøftelser omkring mulighederne for at genopgrave minkene og bortskaffe dem på anden vis."</p>
<p>Stillet 30.11.2020</p> <p>Besvaret: 17.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 421.</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Når man ikke kan udelukke, at forureningen fra mink-massegrave går i grundvandet, bedes ministeren redegøre for, hvilken betydning det får, hvis det gør. Kan man fortsat bade i søen sommer og vinter, eller er der en sundhedsrisiko forbundet med dette?</p> <p>Svar: "Der lægges til grund, at spørgeren henviser til Boutrup Sø ved Nr. Felding.</p> <p>Miljøstyrelsen oplyser, at Miljøstyrelsen ikke vurderer, at der vil være tale om en væsentlig og akut påvirkning af overfladevandet i områderne. I GEUS' og DTU's notat om "Vurdering af mulig udvaskning fra nedgravningsområder for mink" estimeres strømningshastigheden i grundvandet til at være mellem 40 og 125 m/år. Estimatet bygger på skønsmæssige beregninger, hvorfor intervallet mellem højeste og laveste hastighed er stort.</p> <p>Miljøstyrelsen oplyser videre, at Miljøstyrelsens rådgivere vil i forbindelse med den igangværende forureningsundersøgelse på grundlag af målinger estimere den faktiske strømningshastighed i grundvandet på de to lokaliteter. Der er etableret boringer</p>

		<p>omkring gravene og udtaget prøver. Selv hvis den højeste strømningshastighed lægges til grund, forventer Miljøstyrelsen, at afværgeforanstaltninger vil være etableret i tide, så forureningen ikke når Boutrup Sø. Det forventes, at rådgiverne har afsluttet deres forureningsundersøgelser og foretaget en risikovurdering i februar 2021.</p> <p>I forhold til badning i Boutrup Sø har Miljøstyrelsen oplyst, at søen anvendes af lokalbefolkningen til rekreative formål, men at den ifølge oplysninger fra Holstebro kommune ikke er udpeget som badevandssø. Der udtages derfor ikke badevandsanalyser fra søen.</p> <p>Jeg har bedt Miljøstyrelsen om at følge op på alle de anbefalinger, GEUS og DTU kommer med i notatet.”</p>
<p>Stillet: 01.12.2020</p> <p>Besvaret: 23.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 433.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministrene oversende en redegørelse, der giver et samlet overblik over hele processen omkring nedgravning af mink, herunder hvilke ministre der træffer hvilke beslutninger og hvornår, samt hvilke myndigheder der træffer hvilke beslutninger og hvornår, og hvem der gav ordren til at grave minkene ned i massegrave?</p> <p>Svar: “Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevestyrelsen. Miljøministeriet og Forsvarsministeriet henholder sig til nedenstående besvarelse. Sundheds- og ældreministeriet har oplyst, at de ikke har været inddraget i nedgravningsprocessen, hvorfor de ikke har bidrag til besvarelsen. Fødevestyrelsen har oplyst følgende:</p> <p>”Den overordnede proces omkring nedgravningen af mink blev gennemført i regi af den Nationale Operative Stab (NOST). I henhold til Fødevestyrelsens veterinære beredskabsplan skal bortskaffelsen ske gennem bortskaffelse via DAKA som 1. prioritet og som 2. prioritet bortskaffelse i forbrændingsanlæg. Nedgravning er 3. prioritet.</p> <p>Nedgravningen blev besluttet, fordi der ikke var tilstrækkelig kapacitet på DAKA og almindelige forbrændingsanlæg til, inden for kort tid, at håndtere de mange tons mink fra smittede besætninger og fra zonebesætninger. I regi af NOST blev muligheden for at bortskaffe de døde mink via DAKA og affaldsforbrændingsanlæg undersøgt forudgående, men det blev konkluderet, at der ikke var kapacitet til at aftage den store mængde døde mink.</p> <p>Andre muligheder for bortskaffelse blev også undersøgt i regi af NOST'en, herunder bl.a. opskalering af kapaciteten hos DAKA og mellemlagring inden forbrænding eller forarbejdning (fx fryseskibe, i åbne containere, i gylletanke mv.). På baggrund af</p>

		<p>undersøgelserne blev det konkluderet, at det var nødvendigt at tage muligheden for bortskaffelse via nedgravning i anvendelse for på så kort tid at kunne bortskaffe så store mængder døde mink på en veterinærfaglig og miljømæssig forsvarlig måde.</p> <p>Da det var konkluderet, at muligheden for bortskaffelse via nedgravning nødvendigvis måtte tages i anvendelse, iværksatte myndighederne i regi af NOST'en screening af en række potentielle arealer til nedgravning af mink.”</p>
<p>Stillet: 02.12.20</p> <p>Besvaret: 18.12.2020</p>	<p>MOF alm. del. spm. 440.</p> <p>(Miljøminister)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for, hvordan Miljøstyrelsen er kommet frem til en sikkerhedszone på kun 300 meter fra Boutrup Sø?</p> <p>Svar: ”Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser at:</p> <p>”Der gælder som udgangspunkt ikke faste afstandskrav fra punktkilder til overfladevand. Miljøstyrelsen har baseret sin vurdering på de lovgivningsmæssige afstandskrav, der gælder i forbindelse med nedsivningsanlæg for spildevand og drikkevand. I henhold til spildevandsbekendtgørelsen, Bekendtgørelse nr. 1317 af 04/12/2019 gælder der således et krav på 300 meter for afstanden mellem et nedsivningsanlæg for spildevand og en drikkevandsboring.</p> <p>For at minimere risikoen for påvirkning af Boutrup Sø, har Miljøstyrelsen derfor anbefalet, at der ud fra et forsigtighedsprincip fastsættes en minimumsafstand fra nedgravningsområde til søen på 300 meter.”</p>
02.12.2020		Åbent samråd i Miljø- og Fødevarerudvalget om de politiske, juridiske og miljømæssige aspekter af minksagen
03.12.2020	<p>Spm. Nr. S 526</p> <p>§ 20 spm. Til mundtlig besvarelse</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Mener ministeren, at det er hensigtsmæssigt for folkesundheden, at regeringen ikke kan redegøre for, hvor 8.000 ton døde mink befinder sig?</p>
04.12.2020		1) Åbent samråd i Miljø- og Fødevarerudv. om regeringens begrundelse for aflivning og forbud mod hold af mink.
08.12.2020		1) Åbent samråd i Miljø- og Fødevarerudvalget om hæren og livgardens kontrol med at alle mink er slået ihjel

Kl. 8:45		
09.12.2020		1) Åbent samråd i Miljø- og Fødevarerudv. om bemyndigelserne til at fastsætte regler om erstatning i lovforslaget om aflivning af mink
Stillet: 09.12.2020 Besvaret: 06.01.2021	MOF alm. del. spm. 481. (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	<p>Spørgsmål: Vil ministeren oplyse, hvor mange fejl der er begået i minksagen af de involverede ministre, ministerier og styrelser, og vil ministeren samtidig oplyse, hvor mange fejl de involverede hver især har beklaget?</p> <p>Svar: "Der er ikke lavet opgørelser over antallet af fejl, hvem af de involverede myndigheder, der har begået fejl eller hvor mange fejl de involverede hver især har beklaget i forbindelse med minksagen.</p> <p>I øvrigt bemærkes det, at dele af minksagen vil blive belyst af granskningskommissionen jf. dennes kommissorium vedtaget af et flertal i Folketinget den 21. december 2020."</p>
Stillet: 10.12.2020 Besvaret: 18.12.2020	Spm. nr. S 573§ 20 spørgsmål (Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)	<p>Spørgsmål: Hvad agter ministeren at foretage sig i lyset af GEUS' uvildige rapport om, at der er en overhængende fare for, at grundvandet allerede er forurenet som resultat af minkmassegrave?</p> <p>Svar: Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 569 stillet d. 10. december 2020</p> <p>Svar på Spm. Nr. S 569: Jeg kan oplyse følgende fra Miljøstyrelsen:</p> <p>"Miljøstyrelsen bad den 23. november 2020 GEUS om en udredning om mulig udvaskning fra nedgravningsområder for mink. Formålet med notatet er at bidrage til Miljøstyrelsens opstilling af det bedst mulige monitorings og evt. afværgeprogram for forurening af grund- og overfladevand fra nedgravningsområderne. Notatet bidrager med faglig viden, baseret på litteraturstudier, om de processer, der kan tænkes at forekomme i et nedgravningsområde for mink, og hvilke stoffer, der potentielt kan udgøre en risiko for overflade- og grundvand.</p> <p>Notatet beskriver flest mulige tænkelige risici – fra vira og bakterier til uorganiske stoffer. Notatet indeholder ikke en egentlig risikovurdering, men anbefaler, at en sådan udarbejdes, og at der i denne bl.a. foretages mere konkrete vurderinger af både varighed og spredning af forureningerne og sandsynlige effekter på miljøet, herunder særligt grund- og overfladevand.</p> <p>Af anbefalingerne i notatet, har Miljøstyrelsen allerede etableret boringer til overvågning af grundvandet samt fået udført geofysiske undersøgelser. Derudover har Miljøstyrelsen taget prøver i nærliggende vandløb, og der arbejdes på, at få opsat</p>

		<p>permanente målestationer. Der vil også blive udtaget prøver i Bovtrup Sø inden jul. GEUS og DTU forslår desuden, at gravene dækkes til og ventileres. Miljøstyrelsen og Fødevarestyrelsen er i gang med at undersøge, om det er muligt at gøre. Notatet er sendt til de rådgiver, som foretager forureningsundersøgelserne. Det forventes, at rådgiverne har afsluttet deres forureningsundersøgelser og foretaget en risikovurdering i februar 2021.”</p> <p>Jeg har bedt Miljøstyrelsen om at følge op på alle de anbefalinger, GEUS og DTU kommer med i notatet.</p>
<p>Stillet: 10.12.2020</p> <p>Besvaret: 17.12.2020</p>	<p>Spm. nr. S 574 § 20 spørgsmål</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Er det ministerens holdning, at de aflivede mink skal graves op igen, uanset hvad de økonomiske omkostninger måtte være?</p> <p>Svar: Regeringen har sagt meget klart, at vi ønsker at minkene graves op igen, hvis det overhovedet er muligt.</p> <p>Fødevarestyrelsen præsenterede fredag den 9. december 2020 løsningsmodeller i forhold til opgravningen af mink for mig og ordførerne. Jeg har nu sendt Fødevarestyrelsens notat med beskrivelse af løsningsmodellerne til ordførerne, og indkaldt til en nyt møde, hvor jeg har bedt Fødevarestyrelsen om at gennemgå modellerne og vores spørgsmål hertil.</p> <p>Vi mangler også stadig miljømyndighedernes vurdering af reglerne om VVM-vurdering og konsekvenserne heraf. Flere elementer har betydning for den model, vi vælger, og jeg har ikke lagt mig fast på en konkret model.</p>
<p>Stillet: 10.12.2020</p> <p>Besvaret: 07.01.2021</p>	<p>MOF alm. del. spm. 495.</p> <p>(Forsvarsministeren)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren oversende Fødevarestyrelsens anmodning om hjælp fra forsvaret til minkaflivningsoperationen?</p> <p>Svar: “Jeg antager, at der spørges til aflivning af mink i lyset af regeringens pressemøde den 4. november 2020. Jeg henviser i den forbindelse til mit brev af 5. januar 2021 til henholdsvis Forsvarsudvalget og Miljø- og Fødevareudvalget.</p>
<p>Stillet: 10.12.2020</p> <p>Besvaret: 07.01.2021</p>	<p>MOF alm. del. spm. 496.</p> <p>(Forsvarsministeren)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren – eventuelt i fortrolighed – oversende referater af de forhandlinger med andre ministre/ministerier, der er fundet sted i forbindelse med beslutningen om forsvarets deltagelse i konkrete opgaver relateret til minkaflivningsoperationen, jf. §7 i forsvarsloven ”Forsvaret skal efter forsvarsministerens nærmere bestemmelse og forhandling med vedkommende ministre kunne løse andre opgaver”?</p> <p>Svar: Jeg antager, at der spørges til aflivning af mink i lyset af regeringens pressemøde den 4. november 2020. Jeg henviser i</p>

		den forbindelse til mit brev af 5. januar 2021 til henholdsvis Forsvarsudvalget og Miljø- og Fødevarerudvalget.
<p>Stillet: 18.12.2020</p> <p>Besvaret: 15.01.2021</p>	<p>MOF alm. del. spm. 552.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Ministeren bedes redegøre for, hvorfor den af regeringen besluttede »model« ikke indgik i regeringens »redegørelse for forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet« oversendt til Folketinget den 18. november 2020.</p> <p>Svar: ”Jeg antager, at der med spørgsmålet menes den beslutning, der blev truffet af regeringen den 3. november 2020 og præsenteret på pressemeddelelse den 4. november 2020.</p> <p>Som bekendt har Folketingets Udvalg for Forretningsordenen nedsat en granskningskommission. Det har regeringen naturligvis bakket op om.</p> <p>Granskningskommissionen skal undersøge og redegøre for ”beslutningsprocesserne i og imellem relevante myndigheder, i perioden fra første gang spørgsmålet om hjemmel i forbindelse med aflivning af alle danske minkbesætninger blev drøftet eller omtalt i materiale til møder i regeringsudvalg, herunder forberedende embedsmandsudvalg, indtil den 4. november 2020, hvor det blev offentliggjort, at regeringen havde besluttet, at alle mink i Danmark skulle aflives ...” samt ”... beslutningsprocesserne i og imellem relevante myndigheder, i perioden fra den 4. november 2020 blev offentliggjort, at regeringen havde besluttet, at alle mink i Danmark skulle aflives straks, indtil lovforslag nr. L 77 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink blev vedtaget af Folketinget den 21. december 2020.”</p> <p>Af principielle grunde finder Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri derfor ikke, at materiale, der er relevant for en kommende uvildig undersøgelse, bør oversendes til Folketinget. Det gælder ligeledes den ønskede redegørelse. “</p>
<p>Stillet: 22.12.2020</p> <p>Besvaret: 18.01.2021</p>	<p>MOF alm. del. spm. 577.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Vil ministeren i forlængelse af notat med opgørelse af bortskaffede mink i de 3 zoner, jf. MOF alm. del - bilag 235, oplyse, hvad regeringen har taget af initiativer for at afdække, hvor de 4.400 tons forsvundne, døde mink befinder sig?</p> <p>Svar: Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:</p> <p>"Fødevarestyrelsen har anmodet både Daka og affaldsforbrændingsanlæggene om at få fremsendt vejesedler så hurtigt som muligt, og forventer, at have modtaget alle vejesedler i slutningen af januar 2021.</p> <p>Bortskaffelse af aflivede mink fra zone 1 og 2 er sket på tre måder:</p>

		<p>1) forarbejdet på Daka, 2) forbrændt på affaldsforbrændingsanlæg, og 3) nedgravet i render.</p> <p>Opgørelserne af hvor store mængder mink, der er bortskaffet ved de tre ovenstående metoder, kvalificeres via indvejning af de enkelte containere med aflivede mink. Vejesedlerne fra indvejningerne giver præcise data for, hvor stor en mængde mink, der er bortskaffet de enkelte steder.</p> <p>Kvalificeringen af data sker i takt med, at Fødevarestyrelsen modtager vejesedler fra Daka og affaldsforbrændingsanlæggene på, hvor mange tons de har bortskaffet. Når indvejningerne er fuldt opgjort, haves det bedst mulige skøn over den samlede mængde mink bortskaffet på Daka og affaldsforbrændingsanlæggene, hvorefter residualen må antages at være nedgravet i renderne.</p>
<p>Stillet: 22.12.2020</p> <p>Besvaret: 18.01.2021</p>	<p>MOF alm. del. spm. 578.</p> <p>(Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri)</p>	<p>Spørgsmål: Med notat med opgørelse af bortskaffede mink i de 3 zoner, jf. MOF alm. del - bilag 235, oplyser ministeren, at der ikke kan redegøres for, hvor 4.400 tons døde mink befinder sig. I den sammenhæng oplyses det, at "bortskaffelsen af disse afdækkes ved kvalificeringen af tallene for mink forbrændt på affaldsanlæg samt bortskaffede mink i renderne". Vil ministeren i det lys oplyse tidshorisonten for, hvornår regeringen forventer at vide, hvor minkene befinder sig?</p> <p>Svar: "Jeg skal henvise til svar på MOF alm. del spørgsmål 577".</p>